

**ДОКУМЕНТАЦИЈА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И
ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА**

Високе туристичке школе струковних студија у Београду

**ИЗВЕШТАЈ
О САМОВРЕДНОВАЊУ И ОЦЕНИ КВАЛИТЕТА**
Високе туристичке школе струковних студија у Београду

Београд, 2016. година

САДРЖАЈ

Извештаји

- [Извештај о самовредновању АПРИЛ 2012](#)
- [Извештај о самовредновању АПРИЛ 2013](#)
- [Извештај о самовредновању АПРИЛ 2014](#)
- [Извештај о самовредновању АПРИЛ 2015](#)
- [Извештај о самовредновању АПРИЛ 2016](#)
- [Обједињени извештај о самовредновању за период 2012-2016](#)

[Категорије за вредновање и квантификовање](#)

1. [Основни подаци о школи](#)
2. [Основни задаци, циљеви и политика квалитета школе-јавност у раду](#)
3. [Увод](#)
4. [Опис и оцена испуњености стандарда и мере за побољшање квалитета](#)
 - [Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета](#)
 - [Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета](#)
 - [Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета](#)
 - [Стандард 4: Квалитет студијског програма](#)
 - [Стандард 5: Квалитет наставног процеса](#)
 - [Стандард 6: Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада](#)
 - [Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника](#)
 - [Стандард 8: Квалитет студената](#)
 - [Стандард 9: Квалитет уџбеника, библиотечких и информатичких ресурса](#)
 - [Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке](#)
 - [Стандард 11: Квалитет простора и опреме](#)
 - [Стандард 12: Финансирање](#)
 - [Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета](#)
 - [Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета](#)
5. [Општа оцена испуњености стандарда у установи, са предлогом будућих мера](#)
6. [Прилог - Правилници](#)

- Извештај о самовредновању АПРИЛ 2012

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Виолета Тошић, председник

др Георги Генов, члан

др Зоран Миленковић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Славица Младеновић, студент

Београд, април 2012. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 16.04.2012. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцено о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 09.02.2011. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Виолета Тошић, професор, председник;

др Георги Генов, предавач, члан;

др Зоран Миленковић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Славица Младеновић, студент, бр. индекса 183/2008, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Комисија је одлучила да се у резултат студентског самовредновања педагошког рада наставника укључе електронски анкетни листићи попуњени у периоду од **01.04.2011. – 31.03.2012.** год.

Претходни пресек извршен је **априла 2011.** за трогодишњи период.

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати упоредиви.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, невезано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу

- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

Школска анкета

Основни подаци

Пол: Женски

Уписана година студија: ТРЕЋА

Статус на студијама: Буџет

Досадашња просечна оцена: 8.4

Доступне анкете

☐ Квалитет наставног процеса

Молимо Вас да на овом месту оцените одвијање наставног процеса, оцењујући професоре код којих сте положили испит, односно сараднике код којих сте полађали наставу. Уколико Вам сарадник није држао вежбе, молимо Вас да га не оцењујете. Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад наставника, молимо Вас да га дате у коментару.

Избор професора и предмета чији се рад вреднује: Poslovno pravo - dr Milan Skakun

Код овог наставника присуствовао сам: на већини часова

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1-најгоре, 5-најбоље
1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	?	1 2 3 4 5
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	?	1 2 3 4 5
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	?	1 2 3 4 5
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	?	1 2 3 4 5
5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	?	1 2 3 4 5
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	?	1 2 3 4 5
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	?	1 2 3 4 5
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	?	1 2 3 4 5
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе	?	1 2 3 4 5

КОМЕНТАР

Пошаљи

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњена су **402 електронска анкетна листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **346 електронских анкетних листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?

5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете **"Објективност оцењивања"** студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"- "НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"- "ДЕЛИМИЧНО"- "НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете **"Услови и организација студентског програма"**, попуњена су **63** анкетна листића. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњено је **46** анкетних листића. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

1. Органи управљања уважавају молбе студената
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
4. Оцените рад органа управљања Школе
5. Студенти су укључени у доношење одлука
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?

8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
9. Секретаријат информише студенте о правилима и току студија
10. Оцените рад секретаријата Школе

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњено је **55 анкетних листића**. Питања су следећа:

1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
2. Оцените изглед сајта Школе
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

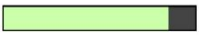
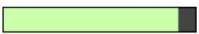
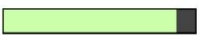
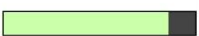
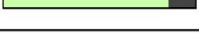
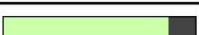
6. Анализа резултата

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- **АНКЕТА - Квалитет наставног процеса**
- **АНКЕТА - Објективност оцењивања**
- **АНКЕТА - Услови и организација студентског програма**
- **АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе**
- **АНКЕТА - Информациони систем Школе**

Сумарни резултати анкете "Квалитет наставног процеса" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	397	 4,28
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	394	 4,10
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	396	 4,54
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	396	 4,49
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	395	 4,08
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	395	 4,32
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	371	 4,26
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	393	 4,31
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	389	 4,29
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,30

Из наведеног се може видети да је **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен врло добро (4,30).**

Најбоље је оцењена припремљеност наставника за час (4,54), а одмах затим и поштовање термина наставе (4,49).

Студенти сматрају и да су предавања генерално разумљива, наставници остварују добру комуникацију са студентима и доступни су на консултацијама. Осим тога студенти веома високо вреднују и навођење практичних примера и квалитет литературе.

Најлошије је оцењено **подстицање студената на активност и учествовање (4,08)**, а међу нижим оценама је и **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,10)**, где свакако има простора за напредак.

	2011	2012
Квалитет наставног процеса (број листића)	3422	402
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,28	4,30
Оцена разумљивости предавања	4,23	4,28
Оцена поштовања термина наставе	4,43	4,49
Оцена доступности на консултацијама	4,51	4,26

У односу на период претходног самовредновања, приметан је слаб раст студентске оцене квалитета наставе. Може се закључити да је квалитет наставе остао на истом нивоу као претходних година, што узимајући у обзир релативно високу врло добру оцену, представља добар исход.

Од свих релевантних питања, једино оцена доступности на консултацијама бележи пад, и требало би водити рачуна да се то не претвори у тренд.

Сумарни резултати анкете "**Објективност оцењивања**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	336		ДА: 82% (276) НЕ: 18% (60)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	342		ДА: 79% (271) ДЕЛИМИЧНО: 12% (41) НЕ: 9% (30)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	342		ДА: 79% (270) ДЕЛИМИЧНО: 11% (36) НЕ: 10% (36)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	341		ДА: 82% (278) НЕ: 18% (63)
Укупна оцена нумеричких показатеља				0,00

Резултати показују да преко **три четвртине студената нема замерке на објективност оцењивања**.

Студенти сматрају да је критеријум оцењивања унапред познат (82%), као и да **оцена одговара показаном знању (82%)**. Велика већина такође сматра да су предиспитне обавезе адекватно вредноване (79%), а исти број студената мисли да професор поштује утврђене критеријуме оцењивања.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2011	2012
Објективност оцењивања (број листића)	529	346
Критеријум оцењивања је унапред познат	80%	82%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	78%	79%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	80%	79%
Добијена оцена одговара показаном знању	85%	82%

Задовољство студената је по неким питањима веће, а по неким мање, с тим што разлике нигде нису драстичне, па се може закључити да је квалитет по питању објективности оцењивања остао на истом нивоу.

Приметан је нагли пад броја попуњених листића, не само за ову, већ за све анкете. Како је у претходном периоду коришћење студентског информационог система било условљено попуњавањем анкете, остварен је и изузетно висок број попуњених електронских анкетних листића. У овој години студенти нису били условљавани и број попуњених листића показује **реалан ниво заинтересованости студената да учину на повећање квалитета наставе и уопште рада Школе**.

Сумарни резултати анкете **"Услови и организација студентског програма"**, су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	61		ДА: 70% (43) ДЕЛИМИЧНО: 30% (18) НЕ: 0% (0)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	61		ДА: 80% (49) ДЕЛИМИЧНО: 20% (12) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	61		ДА: 98% (60) НЕ: 2% (1)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	59		ДА: 95% (56) НЕ: 5% (3)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	61		ДА: 39% (24) ДЕЛИМИЧНО: 49% (30) НЕ: 12% (7)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	53		3,25
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	61		3,31
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	61		ДА: 52% (32) ДЕЛИМИЧНО: 44% (27) НЕ: 4% (2)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	61		ДА: 64% (39) ДЕЛИМИЧНО: 21% (13) НЕ: 15% (9)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	58		ДА: 52% (30) ДЕЛИМИЧНО: 41% (24) НЕ: 7% (4)
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,28

Према резултатима, скоро сви студенти су сагласни да су **распореди наставе и консултација увек доступни (98% и 95%)**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита нема ни један негативан одговор**, а петина студената изјаснило се да су са терминима упознати делимично.

70% студената сматра да је упознато са студијским програмом, док остали сматрају да су упознати делимично. **Радним временом Школе је задовољно 64% студената** (незадовољно је 15%), док је техничким средствима задовољно тек нешто преко половине студената.

Исти број студената је задовољан опремљеношћу библиотеке, а најслабији резултат је добијен на питању да ли су студенти задовољни студијским програмом (39%). Највећи број студената је делимично задовољан (49%), а 12% студената је незадовољно.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 3,31, а **организација стручне праксе оценом 3,25**.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања у претходном периоду.

	2011	2012
Услови и организација студијског програма	296	63
Задовољни студијским програмом	45%	39%
Задовољни организацијом праксе	3,41	3,25
Оцена радних услова у Школи	3,50	3,31
Задовољни техничким средствима	52%	52%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	62%	52%

Број студената који су задовољни студијским програмом је опао и потребно је обратити посебну пажњу на овај аспект квалитета, као најосетљивији.

Студенти су такође слабије оценили и организацију стручне праксе, као и радне услове у Школи.

Задовољство техничким средствима Школе је остало на истом нивоу, а највише је опао број студената који су задовољни опремљеношћу библиотеке.

И овде је приметан знатно мањи број студената који су попунили анкету.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	40		ДА: 73% (29) НЕ: 27% (11)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	42		ДА: 31% (13) ДЕЛИМИЧНО: 52% (22) НЕ: 17% (7)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	43		ДА: 40% (17) ДЕЛИМИЧНО: 37% (16) НЕ: 23% (10)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	44		3,30
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	43		ДА: 5% (2) ДЕЛИМИЧНО: 51% (22) НЕ: 44% (19)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	40		ДА: 75% (30) НЕ: 25% (10)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	43		ДА: 28% (12) ДЕЛИМИЧНО: 53% (23) НЕ: 19% (8)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	41		ДА: 54% (22) ДЕЛИМИЧНО: 32% (13) НЕ: 14% (6)
9.	Секретаријат информиса студенте о правилима и току студија	41		ДА: 39% (16) ДЕЛИМИЧНО: 29% (12) НЕ: 32% (13)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	42		3,10
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,20

Према мишљењу половине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената (73%)**, али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин (52%)**.

Може се рећи да студенти сматрају да су информисани о терминима пријема (40%). Органи управљања школе оцењени су оценом 3,30.

Већина студената сматра да је само делимично укључено у доношење одлука (51%), или да нису укључени уопште (44%), а само 5% њих сматра да јесу.

Три четвртине студената сматра да студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима, али студенти су њеним радом углавном само делимично задовољни (53%).

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,10**. Студенти сматрају да секретар прима студенте у предвиђеним терминима (54%), а 39% њих цени да секретаријат пружа потребне информације студентима.

Посматрајући претходне периоде, уочава се слабија мотивисаност студената да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

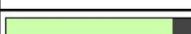
Подаци су о броју попуњених листића током претходног периода приложени су у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2011	2012
Квалитет органа управљања и студентске службе	337	46
Органи управљања уважавају молбе студената	77%	73%
Оцена рада органа управљања Школе	3,53	3,30
Задовољни радом студентске службе	35%	28%
Оцена рада секретаријата Школе	3,50	3,10

Број студената који су задовољни радом студентске службе, је опао, а исто се може рећи и за оцену секретаријата Школе и органа управљања. Сви показатељи показују приметан пад.

Треба узети у обзир и да је узорак, односно број анкетних листића много мањи, па је овакве резултате потребно прихватити са резервом.

Сумарни резултати анкете "Информациони систем Школе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	53	 3,89
2.	Оцените изглед сајта Школе	53	 3,68
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	52	 ДА: 65% (34) НЕ: 35% (18)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	52	 ДА: 69% (36) НЕ: 31% (16)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	52	 ДА: 40% (21) НЕ: 60% (31)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	53	 ДА: 98% (52) НЕ: 2% (1)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	53	 3,51
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	51	 ДА: 98% (50) НЕ: 2% (1)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	42	 ДА: 10% (4) НЕ: 90% (38)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	42	 ДА: 7% (3) НЕ: 93% (39)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	52	 4,35
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,85

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе, а чак и више квалитетом информација, с тим што су информације боље оцењене (3,89), а изглед сајта мало слабије (3,68). 65% студената сматра да сајт пружа све потребне информације, а сналажење на сајту је лако за 69% студената.

Више од половине студената сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцени да је неопходан као и лак за коришћење. Студенти систем користе релативно често.

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу, приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Велика већина сматра да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести.

Студентски информациони систем, оцењен је врло добром просечном оценом 4,35.

Промене ових показатеља показују раст у односу на претходни период, што представља солидан успех и одражава квалитет планирања и имплементације информационог система.

	2011	2012
Информациони систем Школе (број листића)	347	55
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,99	3,89
Оцена изгледа сајта Школе	3,81	3,68
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	83%	69%
Оцена студентског система "Индекс"	4,31	4,35

Квалитет информација на сајту Школе је оцењен врло добро. Оцена изгледа сајта је такође константно врло добра, али у овој години бележи пад, што важи и за задовољство студената могућношћу проналажења потребних информација. С обзиром да су измене сајта могуће релативно лако, прилагођавање веб сајта студентским потребама не би требало да представља превелики проблем.

Студентски информациони систем је оцењен константно високом врло добром.

И овде је током година уочен пад броја студената заинтересованих да оцене рад Школе.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкетања
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа
- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцене (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај

који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"

- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету већи у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да попуњавају анкете, посебно оне које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају већи одзив. Испоставља се да условљавање студената које је примењено током периода 2010/2011 даје много боље резултате по питању броја попуњених анкета.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Спроведена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за унапређење рада Комисије за самовредновање:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем, уз опрез да присиљавање не произведе негативан ефекат.
- Формирати методологију и креирати анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.

- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.
- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за унапређење рада Школе и наставног процеса:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно.
- У информационом систему омогућити поделу по групама и терминима ради боље организације полагања испита. Додати информације о колоквијумима и пракси, омогућити пријаву студената за стручну праксу.
- Побољшати радне услове у Школи, у складу са финансијским могућностима.
- Посветити пажњу модернизацији библиотеке по обиму стручне и актуелне литературе.
- Додатно унапредити рад и ефикасност Студентске службе.
- Унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Унапредити организацију и контролу обављања стручне праксе. Укључити више наставника и подржати организацију праксе и распоређивање студената у информационом систему.
- Повећати учешће студената у процесу доношењу одлука у Школи.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују студенте на сајту Школе, редизајнирати изглед сајта и побољшати организацију.
- Пружити помоћ наставницима у настојању да се унапреди интерактивност и укључивање студената током наставе, као и проналажење добрих примера из праксе.
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може да се закључи су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника.

Појединачни резултати (бодови, коментари...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Анкета представља процес континуираног унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

Убудуће Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама, посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да, већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период су оцене везне за наставу и оцењивање остале на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Број студената који су задовољни радом и опремљеношћу библиотеке опада, тако да ће током наредних година бити потребна већа улагања у набавку нових публикација.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетирања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе орјентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, као и студентски информациони систем, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, више могућности, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Препорука унапређења веб сајта је у смислу модернизације дизајна, али и боље прегледности и ажурности.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа биће на основу анкете дипломираних студената и послодаваца.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању

Извештај о резултатима анкетирања били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Виолета Тошић, председник

др Георги Генов, члан

др Зоран Миленковић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Славица Младеновић, студент

- Извештај о самовредновању АПРИЛ 2013

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Виолета Тошић, председник

др Георги Генов, члан

др Зоран Миленковић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Славица Младеновић, студент

Београд, април 2013. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 15.04.2013. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетиртање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцено о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 09.02.2011. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Виолета Тошић, професор, председник;

др Георги Генов, предавач, члан;

др Зоран Миленковић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Славица Младеновић, студент, бр. индекса 183/2008, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Комисија је одлучила да се у резултат студентског самовредновања педагошког рада наставника укључе електронски анкетни листићи попуњени у периоду од **01.04.2012. – 31.03.2013.** год.

Претходни пресек извршен је **априла 2012.** за период од **1. априла 2011. до 31. марта 2012.** године.

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати упоредиви.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, невезано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу

- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњено је **295 електронских анкетних листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **194 електронска анкетна листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?

5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете **"Објективност оцењивања"** студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"-"НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"-"ДЕЛИМИЧНО"-"НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете **"Услови и организација студентског програма"**, попуњено је **33 анкетна листића**. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњено је **26 анкетних листића**. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

1. Органи управљања уважавају молбе студената
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
4. Оцените рад органа управљања Школе
5. Студенти су укључени у доношење одлука
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?

8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
9. Секретаријат информише студенте о правилима и току студија
10. Оцените рад секретаријата Школе

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњено је **55 анкетних листића**. Питања су следећа:

1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
2. Оцените изглед сајта Школе
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

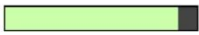
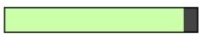
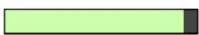
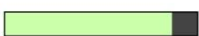
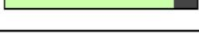
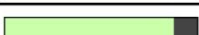
6. Анализа резултата

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- **АНКЕТА - Квалитет наставног процеса**
- **АНКЕТА - Објективност оцењивања**
- **АНКЕТА - Услови и организација студентског програма**
- **АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе**
- **АНКЕТА - Информациони систем Школе**

Сумарни резултати анкете "Квалитет наставног процеса" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	291	 4,50
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	290	 4,23
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	290	 4,67
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	288	 4,65
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	290	 4,13
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	290	 4,34
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	269	 4,44
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	287	 4,41
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	287	 4,36
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,41

Из наведеног се може видети да је **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен врло добро (4,41).**

Најбоље је оцењена припремљеност наставника за час (4,67), а одмах затим и поштовање термина наставе (4,65).

Студенти сматрају и да су предавања генерално разумљива а наставници доступни на консултацијама. Осим тога студенти веома високо вреднују и навођење практичних примера и доступност литературе.

Најлошије је оцењено **подстицање студената на активност и учествовање (4,13)**, а међу нижим оценама је и **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,23)**, где свакако има простора за напредак.

	2011	2012	2013
Квалитет наставног процеса (број листића)	3422	402	295
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,28	4,30	4,41
Оцена разумљивости предавања	4,23	4,28	4,50
Оцена поштовања термина наставе	4,43	4,49	4,65
Оцена доступности на консултацијама	4,51	4,26	4,44

У односу на претходни период, приметан је раст студентске оцене квалитета наставе. Ако се посматрају најрелевантнија питања, уочава се да и она одсликавају повећање оцене.

Може се закључити да оцене показују исти или мало већи ниво у односу на трогодишњи период.

Сумарни резултати анкете "**Објективност оцењивања**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	182		ДА: 86% (156) НЕ: 14% (26)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	186		ДА: 80% (149) ДЕЛИМИЧНО: 14% (26) НЕ: 6% (11)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	186		ДА: 76% (142) ДЕЛИМИЧНО: 16% (29) НЕ: 8% (15)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	183		ДА: 81% (148) НЕ: 19% (35)
Укупна оцена нумеричких показатеља				0,00

Резултати показују да преко **три четвртине студената нема замерке на објективност оцењивања**.

Студенти сматрају да је критеријум оцењивања унапред познат (86%), као и да **оцена одговара показаном знању (81%).** Велика већина такође сматра да су предиспитне обавезе адекватно вредноване (80%), а нешто мањи број студената (76%) мисли да професор поштује утврђене критеријуме.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2011	2012	2013
Објективност оцењивања (број листића)	529	346	194
Критеријум оцењивања је унапред познат	80%	82%	86%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	78%	79%	80%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	80%	79%	76%
Добијена оцена одговара показаном знању	85%	82%	81%

У односу на цео претходни период, видљиво је повећање задовољства студената неким аспектима објективности оцењивања. Студенти из године у годину имају све боље мишљење о информисаности о критеријумима оцењивања и вредновању предиспитних обавеза.

Са друге стране, задовољство студената опада када је у питању поштовање критеријума оцењивања и однос показаног знања и оцене.

Сумарни резултати анкете "Услови и организација студентског програма", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	32	 ДА: 66% (21) ДЕЛИМИЧНО: 34% (11) НЕ: 0% (0)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	32	 ДА: 88% (28) ДЕЛИМИЧНО: 12% (4) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	32	 ДА: 100% (32) НЕ: 0% (0)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	32	 ДА: 94% (30) НЕ: 6% (2)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	32	 ДА: 41% (13) ДЕЛИМИЧНО: 53% (17) НЕ: 6% (2)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	31	 3,23
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	32	 3,63
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	32	 ДА: 59% (19) ДЕЛИМИЧНО: 25% (8) НЕ: 16% (5)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	32	 ДА: 63% (20) ДЕЛИМИЧНО: 25% (8) НЕ: 12% (4)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	29	 ДА: 45% (13) ДЕЛИМИЧНО: 38% (11) НЕ: 17% (5)
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,43

Према резултатима, скоро сви студенти су сагласни да су **распореди наставе и консултација увек доступни (100% и 94%)**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита нема ни један негативан одговор**, а само 12% студената изјаснило се да су са терминима упознати делимично.

Две трећине студената (66%) сматра да је упознато са студијским програмом, док остали сматрају да су упознати делимично. **Радним временом Школе је задовољно 63% студената** (незадовољно је 12%), док је **техничким средствима задовољно 59% студената**.

45% студената је задовољно опремљеношћу библиотеке, а најслабији резултат је добијен на питању да ли су студенти задовољни студијским програмом (41%). Највећи број студената је делимично задовољан (53%), а 6% студената је незадовољно.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 3,63, а **организација стручне праксе оценом 3,23**.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања у целом трогодишњем периоду.

	2011	2012	2013
Услови и организација студијског програма	296	63	33
Задовољни студијским програмом	45%	39%	41%
Задовољни организацијом праксе	3,41	3,25	3,23
Оцена радних услова у Школи	3,50	3,31	3,63
Задовољни техничким средствима	52%	52%	59%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	62%	52%	45%

Мање од половине студената је у потпуности задовољно студијским програмом, и њихов број у 2013. години не показује значајан пораст.

Студенти током година све лошије оцењују организацију стручне праксе, која је сада достигла најнижи ниво. Са друге стране, оцена радних услова је на највишем нивоу. Наравно, очигледно је да постоји још простора за напредовање.

Може се закључити и да је са годинама, све више студената који су задовољни техничким средствима Школе, док број студената који су задовољни школском библиотеком у трећој години значајно опада.

Ове резултате треба прихватити са резервом због малог узорка.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	21	 ДА: 52% (11) НЕ: 48% (10)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	24	 ДА: 13% (3) ДЕЛИМИЧНО: 63% (15) НЕ: 24% (6)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	26	 ДА: 46% (12) ДЕЛИМИЧНО: 35% (9) НЕ: 19% (5)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	26	 2,96
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	24	 ДА: 8% (2) ДЕЛИМИЧНО: 46% (11) НЕ: 46% (11)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	24	 ДА: 88% (21) НЕ: 12% (3)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	25	 ДА: 24% (6) ДЕЛИМИЧНО: 52% (13) НЕ: 24% (6)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	24	 ДА: 54% (13) ДЕЛИМИЧНО: 33% (8) НЕ: 13% (3)
9.	Секретаријат информисе студенте о правилима и току студија	25	 ДА: 44% (11) ДЕЛИМИЧНО: 28% (7) НЕ: 28% (7)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	26	 3,08
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,02

Према мишљењу половине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената (52%)**, али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин (63%)**.

Може се рећи да студенти сматрају да су информисани о терминима пријема (46%). Органи управљања школе оцењени су оценом 2,96.

Већина студената сматра да није укључено у доношење одлука, или да су студенти укључени само делимично, а само 8% њих сматра да јесу.

Према оцени велике већине студената (88%), **студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима**, али студенти су **њеним радом углавном само делимично задовољни (52%)**.

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,08**. Студенти сматрају да секретар прима студенте у предвиђеним терминима (54%), а 44% њих цени да секретаријат пружа информације студентима.

Посматрајући претходне периоде, уочава се најслабија мотивисаност студената да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

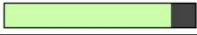
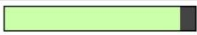
Подаци су о броју попуњених листића током последње три године су приложени у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2011	2012	2013
Квалитет органа управљања и студентске службе	337	46	26
Органи управљања уважавају молбе студената	77%	73%	52%
Оцена рада органа управљања Школе	3,53	3,30	2,96
Задовољни радом студентске службе	35%	28%	24%
Оцена рада секретаријата Школе	3,50	3,10	3,08

Број студената који су задовољни радом студентске службе, опада током година, а исто се може рећи и за оцену секретаријата Школе и органе управљања. Практично сви показатељи показују пад.

Треба узети у обзир и да је узорак, односно број анкетних листића веома мали, па је овакве резултате потребно прихватити са резервом.

Сумарни резултати анкете "Информациони систем Школе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	55	 4,07
2.	Оцените изглед сајта Школе	55	 4,35
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	53	 ДА: 79% (42) НЕ: 21% (11)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	55	 ДА: 85% (47) НЕ: 15% (8)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	51	 ДА: 45% (23) НЕ: 55% (28)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	54	 ДА: 100% (54) НЕ: 0% (0)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	54	 3,70
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	55	 ДА: 98% (54) НЕ: 2% (1)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	42	 ДА: 10% (4) НЕ: 90% (38)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индекс? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	47	 ДА: 13% (6) НЕ: 87% (41)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	52	 4,58
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,17

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе, као и квалитетом информација, с тим што су информације мало лошије оцењене (4,07) а изглед сајта боље (4,35). 79% студената сматра да сајт пружа све потребне информације, а сналажење на сајту је лако за 85% студената.

Више од половине студената сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцени да је неопходан као и лак за коришћење. Студенти систем користе релативно често.

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу, приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Велика већина сматра да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести.

Студентски информациони систем, оцењен је одличном просечном оценом 4,58.

Промене ових показатеља показују раст у односу на претходни период, што представља солидан успех и одражава квалитет планирања и имплементације информационог система.

	2011	2012	2013
Информациони систем Школе (број листића)	347	55	55
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,99	3,89	4,07
Оцена изгледа сајта Школе	3,81	3,68	4,35
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	83%	69%	85%
Оцена студентског система "Индекс"	4,31	4,35	4,58

Квалитет информација на сајту Школе је увек оцењен врло добро, и у последњој посматраној години бележи највећу вредност. Оцена изгледа сајта је такође константно врло добра, и у последњој години је на највишем нивоу.

Ипак, велика већина студената током дужег временског периода сматра да на сајту Школе једноставно проналази потребне информације. Студентски информациони систем је оцењен одличном оценом.

И овде је током година уочен пад броја студената заинтересованих да оцене рад Школе.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкетања
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа
- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцене (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај

који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"

- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету већи у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да попуњавају анкете, посебно оне које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају већи одзив. Сада је већ очигледно да условљавање студената које је примењено током периода 2010/2011 једино даје резултате по питању броја попуњених анкета.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Спроведена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за унапређење рада Комисије за самовредновање:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем, уз опрез да присиљавање не произведе негативан ефекат.
- Формирати методологију и креирати анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.

- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.
- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за унапређење рада Школе и наставног процеса:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно.
- Модернизовати наставна средства и техничку опремљеност Школе, у складу са могућностима.
- Побољшати радне услове у Школи, у складу са финансијским могућностима.
- Посветити пажњу модернизацији библиотеке по обиму стручне и актуелне литературе.
- Додатно унапредити рад и ефикасност Студентске службе.
- Унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Унапредити организацију и контролу обављања стручне праксе. Укључити више наставника и подржати организацију праксе и распоређивање студената у информационом систему.
- Повећати учешће студената у процесу доношењу одлука у Школи.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују студенте на сајту Школе и поспешити ажурност објављивања информација.
- Побољшати студентски информациони систем у смислу безбедности и омогућити пријаву испита и студентима који плаћају. Могућност дефинисања посебног типа испитног рока као предрока за одређене рокове и посебне групе студената.
- Пружити помоћ наставницима у настојању да се унапреди интерактивност и укључивање студената током наставе, као и проналажење добрих примера из праксе.
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може да се закључи су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника.

Појединачни резултати (бодови, коментари...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Анкета представља процес континуираног унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

Убудуће Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама, посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да, већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период су оцене везне за наставу и оцењивање остале на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Број студената који су задовољни радом и опремљеношћу библиотеке опада, тако да ће током наредних година бити потребна већа улагања у набавку нових публикација.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетирања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе ојентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, док је информациони систем одлично оцењен, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, више могућности, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Препорука унапређења веб сајта је у смислу модернизације дизајна, али и боље прегледности и ажурности.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа биће на основу анкете дипломираних студената и послодаваца.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетама

Извештај о резултатима анкета били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Виолета Тошић, председник

др Георги Генов, члан

др Зоран Миленковић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Славица Младеновић, студент

- Извештај о самовредновању АПРИЛ 2014

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент, бр. индекса 129/2012

Београд, април 2014. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања.....	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 30.04.2014. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оценом о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 29.04.2014. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Снежана Штетић, професор, председник;

др Бранислав Работић, професор, члан;

др Маја Ћосић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић МА, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Комисија је одлучила да се у резултат студентског самовредновања педагошког рада наставника укључе електронски анкетни листићи попуњени у периоду од **01.04.2013. – 31.03.2014.** год.

Претходни пресек извршен је **априла 2013.** за период од **1. априла 2012. до 31. марта 2013.** године.

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати упоредиви.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, невезано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу

- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњено је **265 електронских анкетних листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **247 електронска анкетна листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?

5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете **"Објективност оцењивања"** студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"-"НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"-"ДЕЛИМИЧНО"-"НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете **"Услови и организација студентског програма"**, попуњено је **32 анкетна листића**. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњена су **22 анкетна листића**. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

1. Органи управљања уважавају молбе студената
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
4. Оцените рад органа управљања Школе
5. Студенти су укључени у доношење одлука
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?

8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
9. Секретаријат информише студенте о правилима и току студија
10. Оцените рад секретаријата Школе

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњен је **31 анкетни листић**. Питања су следећа:

1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
2. Оцените изглед сајта Школе
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

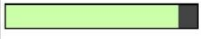
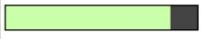
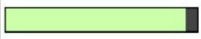
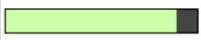
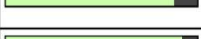
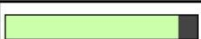
6. Анализа резултата

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- **АНКЕТА - Квалитет наставног процеса**
- **АНКЕТА - Објективност оцењивања**
- **АНКЕТА - Услови и организација студентског програма**
- **АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе**
- **АНКЕТА - Информациони систем Школе**

Сумарни резултати анкете "Квалитет наставног процеса" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	262	 4,48
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	262	 4,32
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	263	 4,70
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	261	 4,68
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	261	 4,18
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	261	 4,46
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	237	 4,58
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	260	 4,38
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	262	 4,58
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,48

Из наведеног се може видети да је **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен скоро одлично (4,48).**

Најбоље је оцењена припремљеност наставника за час (4,70), а одмах затим и поштовање термина наставе (4,68).

Студенти веома високо вреднују и доступност наставника на консултацијама и доступност литературе. Осим тога студенти сматрају и да су предавања генерално разумљива а наставници комуникативни.

Најлошије је оцењено **подстицање студената на активност и учествовање (4,18)**, а међу нижим оценама је и **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,32)**, где свакако има простора за напредак.

	2011	2012	2013	2014
Квалитет наставног процеса (број листића)	3422	402	295	265
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,28	4,30	4,41	4,48
Оцена разумљивости предавања	4,23	4,28	4,50	4,48
Оцена поштовања термина наставе	4,43	4,49	4,65	4,68
Оцена доступности на консултацијама	4,51	4,26	4,44	4,58

У односу на претходни период, приметан је континуирани раст студентске оцене квалитета наставе. Ако се посматрају најрелевантнија питања, уочава се да и она одсликавају повећање оцене, у већој или мањој мери, осим у сегменту разумљивости предавања, где је приметан минималан пад у односу на претходну годину (0,02).

Може се закључити да оцене показују исти или мало већи ниво у односу на четворогодишњи период.

Сумарни резултати анкете "**Објективност оцењивања**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	242		ДА: 86% (208) НЕ: 14% (34)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	245		ДА: 81% (199) ДЕЛИМИЧНО: 15% (36) НЕ: 4% (10)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	244		ДА: 81% (198) ДЕЛИМИЧНО: 13% (31) НЕ: 6% (15)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	238		ДА: 84% (200) НЕ: 16% (38)
Укупна оцена нумеричких показатеља				0,00

Резултати показују да преко **80% студената нема замерке на објективност оцењивања**.

Студенти сматрају да је критеријум оцењивања унапред познат (86%), као и да **оцена одговара показаном знању (84%).** Велика већина такође сматра да су предиспитне обавезе адекватно вредноване (81%), а иако исти број студената мисли да професор поштује утврђене критеријуме, њих 6% се не слаже са овом тврдњом.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2011	2012	2013	2014
Објективност оцењивања (број листића)	529	346	194	247
Критеријум оцењивања је унапред познат	80%	82%	86%	86%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	78%	79%	80%	81%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	80%	79%	76%	81%
Добијена оцена одговара показаном знању	85%	82%	81%	84%

У односу на цео претходни период, видљиво је повећање задовољства студената објективношћу оцењивања. ово повећање није по свим питањима константно, али су показатељи у 2014. години, достигли су максимум (осим по питању да ли оцена одговара показаном знању, где је ипак највећи број студената који су дали позитивну оцену био 2011. године).

Ипак, разлике су довољно мале да се може закључити константност у објективности оцењивања.

Сумарни резултати анкете "**Услови и организација студентског програма**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	32	 ДА: 63% (20) ДЕЛИМИЧНО: 37% (12) НЕ: 0% (0)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	32	 ДА: 84% (27) ДЕЛИМИЧНО: 16% (5) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	32	 ДА: 100% (32) НЕ: 0% (0)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	32	 ДА: 100% (32) НЕ: 0% (0)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	32	 ДА: 47% (15) ДЕЛИМИЧНО: 47% (15) НЕ: 6% (2)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	30	 3,50
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	32	 4,00
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	32	 ДА: 72% (23) ДЕЛИМИЧНО: 25% (8) НЕ: 3% (1)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	32	 ДА: 78% (25) ДЕЛИМИЧНО: 13% (4) НЕ: 9% (3)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	28	 ДА: 57% (16) ДЕЛИМИЧНО: 36% (10) НЕ: 7% (2)
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,76

Према резултатима, сви студенти су сагласни да су **распореди наставе и консултација увек доступни (100%)**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита нема ни један негативан одговор**, а само 16% студената изјаснило се да су са терминима упознати делимично.

Скоро две трећине студената (63%) сматра да је упознато са студијским програмом, док остали сматрају да да су упознати делимично. **Радним временом Школе је задовољно 78% студената** (незадовољно је 9%), **док је техничким средствима задовољно 72% студената**.

57% студената је задовољно опремљеношћу библиотеке, а најслабији резултат је добијен на питању да ли су студенти задовољни студијским програмом (47%). Исто толико студената се изјаснило као делимично задовољно, а само 6% студената је незадовољно.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 4,00, а **организација стручне праксе оценом 3,50**.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања у целом четворогодишњем периоду.

	2011	2012	2013	2014
Услови и организација студијског програма	296	63	33	32
Задовољни студијским програмом	45%	39%	41%	47%
Задовољни организацијом праксе	3,41	3,25	3,23	3,50
Оцена радних услова у Школи	3,50	3,31	3,63	4,00
Задовољни техничким средствима	52%	52%	59%	72%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	62%	52%	45%	57%

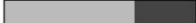
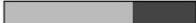
Иако је мање од половине студената у потпуности задовољно студијским програмом, ипак, ово је највећи проценат задовољних студената у целокупном четворогодишњем периоду.

Студенти су током година лошије оцењивали организацију стручне праксе, међутим она је сада достигла ниво врло добре оцене. Оцена радних услова је такође на највишем нивоу. Наравно, очигледно је да постоји још простора за напредовање.

Може се закључити и да је са годинама, све више студената који су задовољни техничким средствима Школе, док број студената који су задовољни школском библиотеком после три године пада, показује повећање.

Ове резултате треба прихватити са резервом због малог узорка.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	16		ДА: 69% (11) НЕ: 31% (5)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	16		ДА: 31% (5) ДЕЛИМИЧНО: 50% (8) НЕ: 19% (3)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	21		ДА: 38% (8) ДЕЛИМИЧНО: 43% (9) НЕ: 19% (4)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	22		3,41
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	19		ДА: 16% (3) ДЕЛИМИЧНО: 53% (10) НЕ: 31% (6)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	16		ДА: 88% (14) НЕ: 12% (2)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	22		ДА: 32% (7) ДЕЛИМИЧНО: 45% (10) НЕ: 23% (5)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	18		ДА: 39% (7) ДЕЛИМИЧНО: 44% (8) НЕ: 17% (3)
9.	Секретаријат информиса студенте о правилима и току студија	20		ДА: 40% (8) ДЕЛИМИЧНО: 30% (6) НЕ: 30% (6)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	22		3,32
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,36

Према мишљењу већине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената (69%)**, али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин (50%)**.

Са друге стране, студенти **сматрају да су само делимично информисани о терминима пријема (43%)**. **Органи управљања школе оцењени су оценом 3,41**.

Студенти већином сматрају да су само делимично укључени у доношење одлука (53%), а 31% њих сматра да уопште нису.

Према оцени велике већине студената (88%), **студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима**, али студенти су **њеним радом углавном само делимично задовољни (45%)**.

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,32**. Студенти сматрају да секретар само делимично прима студенте у предвиђеним терминима (44%), а 40% њих цени да секретаријат пружа информације студентима.

Посматрајући претходне периоде, уочава се најслабија мотивисаност студената да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

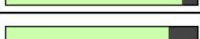
Подаци су о броју попуњених листића током последње четири године су приложени у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2011	2012	2013	2014
Квалитет органа управљања и студентске службе	337	46	26	22
Органи управљања уважавају молбе студената	77%	73%	52%	69%
Оцена рада органа управљања Школе	3,53	3,30	2,96	3,41
Задовољни радом студентске службе	35%	28%	24%	32%
Оцена рада секретаријата Школе	3,50	3,10	3,08	3,32

Број студената који су задовољни радом студентске службе, се држи средњег нивоа у односу на цео период, а исто (уз одређене флукуације) се може рећи и за оцену секретаријата Школе и органе управљања. Ипак приметан је благи пораст у односу на три године током којих су се ове оцене смањивале.

Потпуно исти тренд се уочава код броја студената који сматрају да органи управљања уважавају њихове молбе и показује задовољство код две трећине студената.

Сумарни резултати анкете **"Информациони систем Школе"**, су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	30	 4,30
2.	Оцените изглед сајта Школе	30	 4,17
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	31	 ДА: 81% (25) НЕ: 19% (6)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	30	 ДА: 83% (25) НЕ: 17% (5)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	30	 ДА: 43% (13) НЕ: 57% (17)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	31	 ДА: 100% (31) НЕ: 0% (0)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	30	 3,97
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	30	 ДА: 100% (30) НЕ: 0% (0)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	24	 ДА: 4% (1) НЕ: 96% (23)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индекс? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	24	 ДА: 4% (1) НЕ: 96% (23)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	31	 4,58
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,26

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе, а чак и више квалитетом информација, с тим што су информације боље оцењене (4,30) а изглед сајта лошије (4,17). 81% студената сматра да сајт пружа све потребне информације, а сналажење на сајту је лако за 83% студената.

Више од половине студената сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцени да је неопходан као и лак за коришћење. Студенти систем користе релативно често.

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу, приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Велика већина сматра да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести.

Студентски информациони систем, оцењен је одличном просечном оценом 4,58.

Промене ових показатеља показују раст у односу на претходни период, што представља солидан успех и одражава квалитет планирања и имплементације информационог система.

	2011	2012	2013	2014
Информациони систем Школе (број листића)	347	55	55	31
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,99	3,89	4,07	4,30
Оцена изгледа сајта Школе	3,81	3,68	4,35	4,17
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	83%	69%	85%	83%
Оцена студентског система "Индекс"	4,31	4,35	4,58	4,58

Квалитет информација на сајту Школе је увек оцењен врло добро, и у последњој посматраној години бележи највећу вредност. Оцена изгледа сајта је такође константно врло добра, иако није на највишем нивоу.

Ипак, велика већина студената током дужег временског периода сматра да на сајту Школе једноставно проналази потребне информације. Студентски информациони систем је оцењен одличном оценом у 2013. и овој години.

И овде је током година уочен пад броја студената заинтересованих да оцене рад Школе, у овом случају - информационог система.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкетања
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа

- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцено (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"
- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету већи у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да попуњавају анкете, посебно оне које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају већи одзив. Сада је већ очигледно да условљавање студената које је примењено током периода 2010/2011 једино даје резултате по питању броја попуњених анкета.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Сprovedена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за унапређење рада Комисије за самовредновање:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем, уз опрез да присиљавање не произведе негативан ефекат.

- Формирати методологију и креирати анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.
- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.
- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за унапређење рада Школе и наставног процеса:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно.
- Пружити подршку наставницима да у бољој мери извршавају своје обавезе према студентима и помоћи им у остваривању боље комуникације и решавању конфликта.
- Модернизовати наставна средства и техничку опремљеност Школе, у складу са могућностима.
- Побољшати радне услове у Школи (нпр. грејање), у складу са финансијским могућностима.
- Додатно унапредити рад и ефикасност Студентске службе.
- Унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Побољшати контролу обављања стручне праксе и успоставити комуникацију са провредним субјектима и послодавцима.
- Повећати учешће студената у процесу доношењу одлука у Школи.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују студенте на сајту Школе, унапредити функционалност сајта.
- Пружити помоћ наставницима у настојању да се унапреди интерактивност током часова наставе и употреба модерне технологије (нпр. евидентирање предиспитних обавеза).
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може да се закључи су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника.

Појединачни резултати (бодови, коментари...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Анкета представља процес континуираног унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

Убудуће Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама, посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да, већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период су оцене везне за наставу и оцењивање остале на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке. Иако библиотека има вишеструко већи број библиотечких јединица потребних за акредитацију, током наредних година ће бити потребна већа улагања у набавку нових публикација.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе орјентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, док је информациони систем одлично оцењен, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Препорука унапређења веб сајта је у смислу боље функционалности.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању. Студенте би требало мотивисати и заинтересовати да учествују у оцени рада Школе и да изнесу своје предлоге за његово побољшање. Условљавању, као и било ком другом облику принуде да би се добио што већи број анкетних листића треба прибегавати само као ванредној мери.

Извештај о резултатима анкетирања били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012

- Извештај о самовредновању АПРИЛ 2015

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент, бр. индекса 129/2012

Београд, април 2015. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања.....	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 20.04.2015. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетиртање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцено о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 29.04.2014. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Снежана Штетић, професор, председник;

др Бранислав Работић, професор, члан;

др Маја Ћосић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић МА, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Комисија је одлучила да се у резултат студентског самовредновања педагошког рада наставника укључе електронски анкетни листићи попуњени у периоду од **01.04.2014. – 31.03.2015.** год.

Претходни пресек извршен је **априла 2014.** за период од **1. априла 2013. до 31. марта 2014.** године.

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати упоредиви.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, невезано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу

- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњено је **425 електронских анкетних листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **332 електронска анкетна листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?

5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете **"Објективност оцењивања"** студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"-"НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"-"ДЕЛИМИЧНО"-"НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете **"Услови и организација студентског програма"**, попуњено је **50 анкетних листића**. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњено је **41 анкетна листића**. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

1. Органи управљања уважавају молбе студената
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
4. Оцените рад органа управљања Школе
5. Студенти су укључени у доношење одлука
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?

8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
9. Секретаријат информише студенте о правилима и току студија
10. Оцените рад секретаријата Школе

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњено је **56 анкетних листића**. Питања су следећа:

1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
2. Оцените изглед сајта Школе
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

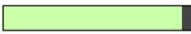
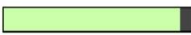
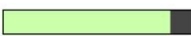
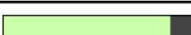
6. Анализа резултата

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- **АНКЕТА - Квалитет наставног процеса**
- **АНКЕТА - Објективност оцењивања**
- **АНКЕТА - Услови и организација студентског програма**
- **АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе**
- **АНКЕТА - Информациони систем Школе**

Сумарни резултати анкете "Квалитет наставног процеса" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	418	 4,42
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	416	 4,13
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	416	 4,64
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	417	 4,59
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	415	 4,14
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	412	 4,36
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	386	 4,46
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	412	 4,37
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	412	 4,26
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,37

Из наведеног се може видети да је **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен врло добро**. Просечна оцена је **4,37**, и иако је веома добра, ипак није највиша у односу на ранији период.

Најбоље је оцењена припремљеност наставника за час (4,64), а одмах затим и поштовање термина наставе (4,59).

Студенти веома високо вреднују и доступност наставника на консултацијама. Осим тога студенти сматрају и да су предавања генерално разумљива.

Лошије су оцењени су **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,13) и подстицање студената на активност и учествовање (4,14)**, где свакако има простора за напредак.

	2011	2012	2013	2014	2015
Квалитет наставног процеса (број листића)	3422	402	295	265	425
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,28	4,30	4,41	4,48	4,37
Оцена разумљивости предавања	4,23	4,28	4,50	4,48	4,42
Оцена поштовања термина наставе	4,43	4,49	4,65	4,68	4,59
Оцена доступности на консултацијама	4,51	4,26	4,44	4,58	4,46

У односу на претходни период, приметан је лагани пад студентске оцене квалитета наставе. Овај пад је приметан и по најрелевантнијим питањима, међутим саме варијације у оценама нису алармантне.

Сумарни резултати анкете "**Објективност оцењивања**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	324		ДА: 89% (287) НЕ: 11% (37)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	326		ДА: 84% (275) ДЕЛИМИЧНО: 12% (38) НЕ: 4% (13)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	323		ДА: 85% (274) ДЕЛИМИЧНО: 12% (40) НЕ: 3% (9)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	325		ДА: 86% (280) НЕ: 14% (45)
Укупна оцена нумеричких показатеља				0,00

Резултати показују да скоро **85% студената** нема замерке на објективност оцењивања.

89% студената изјаснило се да је критеријум оцењивања унапред познат, а **86% да оцена одговара показаном знању**. Најмањи проценат - 84% сматра да су предиспитне обавезе адекватно вредноване.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2011	2012	2013	2014	2015
Објективност оцењивања (број листића)	529	346	194	247	332
Критеријум оцењивања је унапред познат	80%	82%	86%	86%	89%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	78%	79%	80%	81%	84%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	80%	79%	76%	81%	85%
Добијена оцена одговара показаном знању	85%	82%	81%	84%	86%

У односу на цео петогодишњи период, видљиво је константно повећање задовољства студената објективношћу оцењивања. У 2015. години, ови показатељи достигли су максимум.

Сумарни резултати анкете "**Услови и организација студентског програма**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	50		ДА: 72% (36) ДЕЛИМИЧНО: 24% (12) НЕ: 4% (2)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	50		ДА: 88% (44) ДЕЛИМИЧНО: 12% (6) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	50		ДА: 98% (49) НЕ: 2% (1)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	50		ДА: 98% (49) НЕ: 2% (1)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	50		ДА: 38% (19) ДЕЛИМИЧНО: 54% (27) НЕ: 8% (4)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	48		3,54
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	50		3,36
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	50		ДА: 56% (28) ДЕЛИМИЧНО: 36% (18) НЕ: 8% (4)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	50		ДА: 72% (36) ДЕЛИМИЧНО: 18% (9) НЕ: 10% (5)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	45		ДА: 56% (25) ДЕЛИМИЧНО: 33% (15) НЕ: 11% (5)
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,45

Према резултатима, скоро сви студенти су сагласни да су **распореди наставе и консултација увек доступни (98%)**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита нема ни један негативан одговор**, а само 12% студената изјаснило се да су са терминима упознати делимично.

72% студената сматра да је упознато са студијским програмом, док 4% студената који сматра да нема ову информацију. **Радним временом Школе је задовољно 72% студената** (незадовољно је 10%), док је **техничким средствима задовољно нешто више од половине студената (56%)** (8% се изјаснило као незадовољно).

56% студената је задовољно опремљеношћу библиотеке, а најслабији резултат је добијен на питању да ли су студенти задовољни студијским програмом (38%). 8% студената се изјаснило као незадовољно, а највећи број студената задовољно је делимично.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 3,36, а организација стручне праксе оценом 3,54.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања у целом петогодишњем периоду.

	2011	2012	2013	2014	2015
Услови и организација студијског програма	296	63	33	32	50
Задовољни студијским програмом	45%	39%	41%	47%	38%
Задовољни организацијом праксе	3,41	3,25	3,23	3,50	3,54
Оцена радних услова у Школи	3,50	3,31	3,63	4,00	3,36
Задовољни техничким средствима	52%	52%	59%	72%	56%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	62%	52%	45%	57%	56%

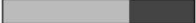
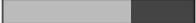
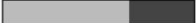
Може се закључити да је број студената који су задовољни студијским програмом 38%, што је најнижи ниво у посматраном петогодишњем периоду.

Студенти током година све боље оцењују организацију стручне праксе. Наравно, очигледно је да постоји још простора за напредовање. Са друге стране, оцена радних услова показује пад после периода раста.

У односу на претходне године, број студената који су задовољни техничким средствима се налази на средњем нивоу, као и број студената који су задовољни школском библиотеком.

Ове резултате треба прихватити са резервом због релативно малог узорка.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	29	 ДА: 69% (20) НЕ: 31% (9)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	34	 ДА: 29% (10) ДЕЛИМИЧНО: 53% (18) НЕ: 18% (6)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	39	 ДА: 33% (13) ДЕЛИМИЧНО: 31% (12) НЕ: 36% (14)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	35	 3,29
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	35	 ДА: 9% (3) ДЕЛИМИЧНО: 66% (23) НЕ: 25% (9)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	31	 ДА: 71% (22) НЕ: 29% (9)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	37	 ДА: 32% (12) ДЕЛИМИЧНО: 43% (16) НЕ: 25% (9)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	30	 ДА: 60% (18) ДЕЛИМИЧНО: 37% (11) НЕ: 3% (1)
9.	Секретаријат информиса студенте о правилима и току студија	34	 ДА: 44% (15) ДЕЛИМИЧНО: 38% (13) НЕ: 18% (6)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	32	 3,34
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,31

Према мишљењу већине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената (69%)**, али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин (53%)**.

Са друге стране, мишљење студената је подељено по питању информисаности о терминима пријема. Органи управљања школе оцењени су оценом 3,29.

Студенти већином сматрају да су само делимично укључени у доношење одлука (66%), а 25% њих сматра да уопште нису.

Према оцени већине студената (71%), **студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима**, али студенти су њеним радом углавном само делимично задовољни (43%).

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,34**, 60% студената се изјаснило да секретар прима студенте у предвиђеним терминима, а 44% њих да има позитиван став о пружању информација од стране секретаријата.

Посматрајући претходне периоде, може се доћи до закључка да студенти нису претерано мотивисани да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

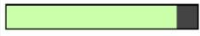
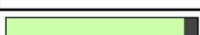
Подаци су о броју попуњених листића током последњих 5 година су приложени у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2011	2012	2013	2014	2015
Квалитет органа управљања и студентске службе	337	46	26	22	41
Органи управљања уважавају молбе студената	77%	73%	52%	69%	69%
Оцена рада органа управљања Школе	3,53	3,30	2,96	3,41	3,29
Задовољни радом студентске службе	35%	28%	24%	32%	32%
Оцена рада секретаријата Школе	3,50	3,10	3,08	3,32	3,34

Број студената који су задовољни радом студентске службе, се држи средњег нивоа у односу на петогодишњи период, а исто (уз одређене флукуације) се може рећи и за оцелу секретаријата Школе и органе управљања.

Број студената који сматрају да органи управљања уважавају молбе студената је релативно стабилан и одражава задовољство више од две трећине студената.

Сумарни резултати анкете "Информациони систем Школе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	54	 4,44
2.	Оцените изглед сајта Школе	53	 4,25
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	53	 ДА: 91% (48) НЕ: 9% (5)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	55	 ДА: 93% (51) НЕ: 7% (4)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	52	 ДА: 29% (15) НЕ: 71% (37)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	55	 ДА: 100% (55) НЕ: 0% (0)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	55	 3,58
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	55	 ДА: 100% (55) НЕ: 0% (0)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	48	 ДА: 4% (2) НЕ: 96% (46)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индекс? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	50	 ДА: 14% (7) НЕ: 86% (43)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	55	 4,67
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,24

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе, а чак и више квалитетом информација, с тим што су информације боље оцењене (4,44) а изглед сајта лошије (4,25). 91% студената сматра да сајт пружа све потребне информације, а сналажење на сајту је лако за 93% студената.

Скоро три четвртине студената сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцени да је неопходан као и лак за коришћење. Студенти систем користе релативно често.

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу, приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Велика већина сматра да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести.

Студентски информациони систем, оцењен је одличном просечном оценом 4,67.

Промене ових показатеља показују раст у односу на претходни период, што представља солидан успех и одражава квалитет планирања и имплементације информационог система.

	2011	2012	2013	2014	2015
Информациони систем Школе (број листића)	347	55	55	31	56
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,99	3,89	4,07	4,30	4,44
Оцена изгледа сајта Школе	3,81	3,68	4,35	4,17	4,25
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	83%	69%	85%	83%	93%
Оцена студентског система "Индекс"	4,31	4,35	4,58	4,58	4,67

Квалитет информација на сајту Школе је увек оцењен врло добро, и у последњој посматраној години бележи највећу вредност. Оцена изгледа сајта је такође константно врло добра, иако није на највишем нивоу.

Ипак, велика већина студената током дужег временског периода сматра да на сајту Школе једноставно проналази потребне информације. Студентски информациони систем је оцењен одличном оценом почев од 2013. године, и студенти га сматрају све бољим.

И овде је током година уочен релативно мали број студената заинтересованих да оцене рад Школе.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкета
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа
- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцене (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај

који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"

- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету већи у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да попуњавају анкете, посебно оне које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају већи одзив. Сада је већ очигледно да условљавање студената које је примењено током периода 2010/2011 једино даје резултате по питању броја попуњених анкета.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Спроведена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за унапређење рада Комисије за самовредновање:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем, уз опрез да присиљавање не произведе негативан ефекат.
- Формирати методологију и креирати анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.

- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.
- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за унапређење рада Школе и наставног процеса:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно.
- Модернизовати наставна средства и техничку опремљеност Школе, у складу са могућностима.
- Побољшати радне услове у Школи, унапредити рачунаре и везу са интернетом у складу са финансијским могућностима.
- Додатно унапредити рад, ефикасност Студентске службе, као и комуникацију са студентима.
- Унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Повећати учешће студената у процесу доношењу одлука у Школи.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују студенте на сајту Школе, размотрити редизајн и модернизацију изгледа сајта.
- Побољшати студентски информациони систем у смислу безбедности и омогућити пријаву испита и студентима који плаћају, размотрити додатне могућности (нпр. увођење посебне класе испитног рока - предрока који се примењује на одређене рокове и групе студената).
- Пружити помоћ наставницима у настојању да се унапреди интерактивност током часова наставе и употреба технологије (нпр. евидентирање присуства студената и предиспитних обавеза).
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може да се закључи су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника.

Појединачни резултати (бодови, коментари...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Анкета представља процес континуираног унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

Убудуће Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама, посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да, већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период су оцене везне за наставу и оцењивање остале на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетирања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе орјентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, док је информациони систем одлично оцењен, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Веб сајт би визуелно могао бити унапређен коришћењем нових технологија.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа била би на основу анкете дипломираних студената и послодаваца.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању. Без већег одзива студената, ни резултати анкете немају довољну тежину да покрену унапређење целокупног студентског живота и рада Школе у позитивном смеру.

Извештај о резултатима анкетирања били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012

- Извештај о самовредновању АПРИЛ 2016

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

**О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ**

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент, бр. индекса 129/2012

Београд, април 2016. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 25.04.2016. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оценом о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 29.04.2014. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Снежана Штетић, професор, председник;

др Бранислав Работић, професор, члан;

др Маја Ћосић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић МА, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Комисија је одлучила да се у резултат студентског самовредновања педагошког рада наставника укључе електронски анкетни листићи попуњени у периоду од **01.04.2015. – 31.03.2016.** год.

Претходни пресек извршен је **априла 2015.** за период од **1. априла 2014. до 31. марта 2015.** године

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати упоредиви.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, невезано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу

- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњено је **375 електронских анкетних листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **305 електронских анкетних листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?

5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете **"Објективност оцењивања"** студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"-"НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"-"ДЕЛИМИЧНО"-"НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете **"Услови и организација студентског програма"**, попуњено је **43 анкетних листића**. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњено је **32 анкетних листића**. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

1. Органи управљања уважавају молбе студената
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
4. Оцените рад органа управљања Школе
5. Студенти су укључени у доношење одлука
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?

8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
9. Секретаријат информише студенте о правилима и току студија
10. Оцените рад секретаријата Школе

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњено је **45 анкетних листића**. Питања су следећа:

1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
2. Оцените изглед сајта Школе
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

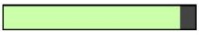
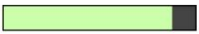
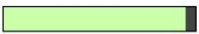
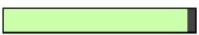
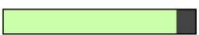
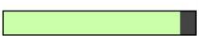
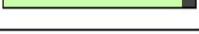
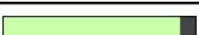
6. Анализа резултата

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- **АНКЕТА - Квалитет наставног процеса**
- **АНКЕТА - Објективност оцењивања**
- **АНКЕТА - Услови и организација студентског програма**
- **АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе**
- **АНКЕТА - Информациони систем Школе**

Сумарни резултати анкете "Квалитет наставног процеса" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	369	 4,58
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	365	 4,40
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	369	 4,73
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	367	 4,80
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	368	 4,48
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	366	 4,58
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	355	 4,67
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	361	 4,67
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	365	 4,61
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,61

Из наведеног се може видети да је **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен одлично**. Просечна оцена је **4,61**, која је на највишем нивоу у односу на претходни петогодишњи период.

Најбоље је оцењено поштовање термина наставе (4,80), а одмах затим и припремљеност наставника за час (4,73).

Студенти веома високо вреднују радну дисциплину наставника (придржавање сатнице и доступност наставника на консултацијама). Осим тога студенти сматрају и да су наставници одлично припремљени за наставу, као и да наводе практичне примере.

Лошије (иако су у питању и даље веома високи резултати) су оцењени су **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,40) и подстицање студената на активност и учествовање (4,48)**, где свакако има простора за напредак.

	2012	2013	2014	2015	2016
Квалитет наставног процеса (број листића)	402	295	265	425	375
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,30	4,41	4,48	4,37	4,61
Оцена разумљивости предавања	4,28	4,50	4,48	4,42	4,58
Оцена поштовања термина наставе	4,49	4,65	4,68	4,59	4,80
Оцена доступности на консултацијама	4,26	4,44	4,58	4,46	4,67

У односу на претходни период, приметан је пораст квалитета наставе. По сваком од три питања која сумирају квалитет предавања и радну дисциплину наставника, приметан је највиши ниво оцена у односу на целокупан петогодишњи период.

Сумарни резултати анкете "**Објективност оцењивања**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	301		ДА: 95% (287) НЕ: 5% (14)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	302		ДА: 85% (258) ДЕЛИМИЧНО: 11% (33) НЕ: 4% (11)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	302		ДА: 88% (267) ДЕЛИМИЧНО: 9% (28) НЕ: 3% (7)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	300		ДА: 88% (264) НЕ: 12% (36)
Укупна оцена нумеричких показатеља				0,00

Резултати показују да **85% студената нема замерке на објективност оцењивања**.

95% студената изјаснило се да је критеријум оцењивања унапред познат, а 88% да оцена одговара показаном знању. Најмањи проценат - 85% сматра да су предиспитне обавезе адекватно вредноване.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2012	2013	2014	2015	2016
Објективност оцењивања (број листића)	346	194	247	332	305
Критеријум оцењивања је унапред познат	82%	86%	86%	89%	95%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	79%	80%	81%	84%	85%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	79%	76%	81%	85%	88%
Добијена оцена одговара показаном знању	82%	81%	84%	86%	88%

У односу на цео петогодишњи период, видљиво је константно повећање задовољства студената објективношћу оцењивања.

Сумарни резултати анкете "**Услови и организација студентског програма**", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	42	 ДА: 60% (25) ДЕЛИМИЧНО: 40% (17) НЕ: 0% (0)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	43	 ДА: 79% (34) ДЕЛИМИЧНО: 21% (9) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	43	 ДА: 100% (43) НЕ: 0% (0)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	42	 ДА: 98% (41) НЕ: 2% (1)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	43	 ДА: 40% (17) ДЕЛИМИЧНО: 60% (26) НЕ: 0% (0)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	42	 3,86
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	43	 3,42
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	43	 ДА: 53% (23) ДЕЛИМИЧНО: 42% (18) НЕ: 5% (2)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	43	 ДА: 60% (26) ДЕЛИМИЧНО: 26% (11) НЕ: 14% (6)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	39	 ДА: 64% (25) ДЕЛИМИЧНО: 31% (12) НЕ: 5% (2)
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,64

Према резултатима, студенти се изјашњавају да су **распореди наставе и консултација увек доступни**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита нема ни један негативан одговор**, док се 21% студената изјаснило да су са терминима упознати делимично.

60% студената сматра да је упознато са студијским програмом, док нема ни једног студента који сматра да није добио ову информацију. **Радним временом Школе је задовољно 60% студената** (незадовољно је 14%), **док је техничким средствима задовољно тек нешто више од половине студената (53%)** (5% се изјаснило као незадовољно).

64% студената је задовољно опремљеношћу библиотеке, а најслабији резултат је добијен на питању да ли су студенти задовољни студијским програмом (40%). Ипак, не постоји ни један студент који се изјаснио као незадовољан, док је већина студената задовољна делимично.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 3,42, а **организација стручне праксе оценом 3,86**.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања у целом петогодишњем периоду.

	2012	2013	2014	2015	2016
Услови и организација студијског програма	63	33	32	50	43
Задовољни студијским програмом	39%	41%	47%	38%	40%
Задовољни организацијом праксе	3,25	3,23	3,50	3,54	3,86
Оцена радних услова у Школи	3,31	3,63	4,00	3,36	3,42
Задовољни техничким средствима	52%	59%	72%	56%	53%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	52%	45%	57%	56%	64%

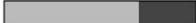
Може се закључити да је број студената који су задовољни студијским програмом 40%, што је и средњи ниво за целокупан период.

Студенти током година све боље оцењују организацију стручне праксе. Наравно, очигледно је да постоји још простора за напредовање. Са друге стране, оцена радних услова показује тенденцију опадања и, иако није на минималној вредности, нижа је од укупне оцене за цео период (3,49).

У односу на претходне године, број студената који су задовољни техничким средствима је скоро најнижи у последњих пет година. Са друге стране, број студената који су задовољни школском библиотеком је највиши у истом периоду.

Ове резултате треба прихватити са резервом због релативно малог узорка.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	26		ДА: 69% (18) НЕ: 31% (8)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	29		ДА: 41% (12) ДЕЛИМИЧНО: 45% (13) НЕ: 14% (4)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	31		ДА: 39% (12) ДЕЛИМИЧНО: 42% (13) НЕ: 19% (6)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	31		3,48
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	31		ДА: 16% (5) ДЕЛИМИЧНО: 58% (18) НЕ: 26% (8)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	29		ДА: 86% (25) НЕ: 14% (4)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	32		ДА: 44% (14) ДЕЛИМИЧНО: 50% (16) НЕ: 6% (2)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	27		ДА: 63% (17) ДЕЛИМИЧНО: 30% (8) НЕ: 7% (2)
9.	Секретаријат информиса студенте о правилима и току студија	30		ДА: 57% (17) ДЕЛИМИЧНО: 23% (7) НЕ: 20% (6)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	30		3,73
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,61

Према мишљењу већине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената** (69%), али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин** (45%).

Исто тако, студенти **сматрају да су делимично информисани и о терминима пријема** (42%). **Органи управљања школе оцењени су оценом 3,48.**

Студенти већином сматрају да су само делимично укључени у доношење одлука (58%), а 26% њих сматра да уопште нису.

Према оци велике већине студената (86%), **студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима**, али половина студената је **њеним радом само делимично задовољна**. Ипак, проценат незадовољних студената је релативно мали (6%).

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,73**, а 63% студената се изјаснило да секретар прима студенте у предвиђеним терминима, а 57% њих да има позитиван став о пружању информација од стране секретаријата.

Посматрајући претходне периоде, може се доћи до закључка да студенти нису претерано мотивисани да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

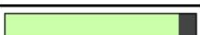
Подаци су о броју попуњених листића током последњих 5 година су приложени у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2012	2013	2014	2015	2016
Квалитет органа управљања и студентске службе	46	26	22	41	32
Органи управљања уважавају молбе студената	73%	52%	69%	69%	69%
Оцена рада органа управљања Школе	3,30	2,96	3,41	3,29	3,48
Задовољни радом студентске службе	28%	24%	32%	32%	44%
Оцена рада секретаријата Школе	3,10	3,08	3,32	3,34	3,73

Иако промене у оценама нису драстичне, може се закључити да се током година повећава број студената који су задовољни радом студентске службе, као и да је оцена секретаријата Школе по први пут за последњих пет година врло добра.

Органи управљања су такође добили највишу оцену до сада. Број студената који сматрају да органи управљања уважавају молбе студената је стабилан и одражава задовољство више од две трећине студената.

Сумарни резултати анкете "Информациони систем Школе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	45	 4,22
2.	Оцените изглед сајта Школе	45	 3,89
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	45	 ДА: 80% (36) НЕ: 20% (9)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	42	 ДА: 83% (35) НЕ: 17% (7)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	43	 ДА: 35% (15) НЕ: 65% (28)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	43	 ДА: 95% (41) НЕ: 5% (2)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	45	 3,49
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	45	 ДА: 100% (45) НЕ: 0% (0)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	41	 ДА: 15% (6) НЕ: 85% (35)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индекс? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	39	 ДА: 18% (7) НЕ: 82% (32)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	45	 4,53
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,03

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе, а чак и више квалитетом информација, с тим што су информације боље оцењене (4,22) а изглед сајта лошије (3,89). 87% студената сматра да сајт пружа све потребне информације, а сналажење на сајту је лако за 83% студената.

Две трећине студената сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцени да је неопходан као и лак за коришћење. Студенти систем користе релативно често.

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу, приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Велика већина сматра да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести.

Студентски информациони систем, оцењен је одличном просечном оценом 4,53.

Промене ових показатеља у односу на претходни период варирају, тако да је тешко донети неки дефинитиван закључак.

	2012	2013	2014	2015	2016
Информациони систем Школе (број листића)	55	55	31	56	45
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,89	4,07	4,30	4,44	4,22
Оцена изгледа сајта Школе	3,68	4,35	4,17	4,25	3,89
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	69%	85%	83%	93%	83%
Оцена студентског система "Индекс"	4,35	4,58	4,58	4,67	4,53

Квалитет информација на сајту Школе је увек оцењен врло добро, с тим што се у последњој посматраној години примећује благи пад. Оцена изгледа сајта је такође константно врло добра, с тим што је пад оцене сада већ очигледан.

Ипак, велика већина студената током дужег временског периода сматра да на сајту Школе једноставно проналази потребне информације. Студентски информациони систем је константно оцењен одличном оценом (уз изузетак 2012. године), уз мале варијације.

И овде је током година уочен релативно мали број студената заинтересованих да оцене рад Школе.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкетања
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа
- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцене (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај

који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"

- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету већи у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да попуњавају анкете, посебно оне које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају већи одзив.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Сprovedена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за унапређење рада Комисије за самовредновање:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем.
- Формирати методологију и креирати анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.
- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.

- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за унапређење рада Школе и наставног процеса:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно.
- Модернизовати наставна средства и техничку опремљеност Школе, у складу са могућностима.
- Побољшати услове рада у Школи у складу са материјалним могућностима.
- Унапредити стручну праксу и усмерити наставу ка стицању практичних знања.
- Наставити рад на унапређењу Студентске службе.
- Додатно унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Повећати квалитет информација које се објављују на сајту и огласним таблама у смислу боље разумљивости.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују студенте на сајту Школе, редизајнирати и модернизовати изглед сајта.
- Побољшати студентски информациони систем у смислу безбедности и омогућити пријаву испита и студентима који плаћају.
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може да се закључи су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника.

Појединачни резултати (бодови, коментари...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Анкета представља процес континуираног унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

Убудуће Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама, посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да, већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период су оцене везне за наставу и оцењивање остале на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Већи део анкетираних студената је задовољно опремљеношћу и радом библиотеке.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе оријентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, док је информациони систем одлично оцењен, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Препорука унапређења веб сајта је у смислу модернизације дизајна, али и боље информационе архитектуре с обзиром да су током година унутар истог дизајна додавани нови садржаји који нису иницијално предвиђени, чиме је донекле умањена прегледност и употребљивост.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа биће на основу анкете дипломираних студената и послодаваца.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању. Без већег одзива студената, може се поставити питање релевантности добијених оцена, а самим тим и успорити процес унапређивања наставе и студентског живота. Стиче се утисак да су само појединачни студенти заинтересовани да укажу на проблеме и учествују у њиховом решавању.

Извештај о резултатима анкетирања били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012

- Обједињени извештај о самовредновању за период 2012-2016

ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА, И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У
БЕОГРАДУ

Комисија за самовредновање рада ВТШ у
Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент, бр. индекса 129/2012

Београд, април 2016. године

САДРЖАЈ

1. Циљ студентског вредновања	4
2. Одговорност за организацију	4
3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса.....	5
4. Методологија вредновања.....	5
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања.....	6
6. Анализа резултата	8
7. Предности и недостаци спроведене методологије	12
8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника.....	13
9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника.....	14
10. Закључак.....	14

На основу прописаних услова чланом 15. и 17. Закона о високом образовању (Сл.гласник РС бр.76/05) за самовредновање, оцењивање, обезбеђење и унапређење и развој квалитета високошколске установе, а у складу са усвојеном стратегијом обезбеђења квалитета и услова рада Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дана 25.04.2016. године, Комисија за самовредновање подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА И РАДА ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У БЕОГРАДУ

Висока туристичка школа струковних студија у Београду, у складу са стратегијом обезбеђења квалитета услова рада, а у циљу побољшања квалитета студијских програма и квалитета наставе и наставног процеса као и школе у целини, од краја 2009. године спроводи континуирану анкету међу студентима свих година основних струковних студија.

Студенти попуњавају анкетне формуларе који се односе на квалитет наставног процеса, објективност оцењивања, услове и организацију студијског програма, квалитет рада органа управљања и студентске службе и информациони систем Школе.

Анкета је анонимна и на добровољном принципу.

На основу добијених података из анкете, сачињен је овај Извештај.

Извештај је разматран и усвојен од стране Комисије за самовредновање и као такав је доступан свим корисницима и биће објављен на сајту Школе.

1. Циљ студентског вредновања

Анкетирање студената о педагошком раду наставника и сарадника део је новог успостављеног институционалног система управљања квалитетом, који треба да обезбеди унапређење рада Школе у свим областима обезбеђења квалитета, развијање културе квалитета, као и мотивисање свих запослених наставника и сарадника за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад својих наставника и сарадника, како би се тачно и објективно проценио квалитет и утврдило у којим сегментима наставе квалитет рада није на задовољавајућем нивоу, као и да се пројектују адекватне мере и активности у циљу превазилажења уочених слабости.

Поред наведеног, циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе туристичке школе у Београду, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оценом о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе туристичке школе у Београду која је одржана 09.02.2011.год., донета је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*. У току претходних 5 година Комисија је у континуитету реализовала процес самовредновања. На основу чл. 4. *Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе у Београду*, Наставно веће ВТШ у Београду је на седници одржаној 29.04.2014. донело одлуку о именовању нове комисије за самовредновање у саставу:

др Снежана Штетић, професор, председник;

др Бранислав Работић, професор, члан;

др Маја Ћосић, професор, члан;

мр Милош Ницић, предавач, члан;

Борко Зимоњић МА, сарадник, члан;

Александар Радосављевић, референт за матичну књигу, члан;

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012, члан.

Одлуком о образовању комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

3. Време спровођења студентског вредновања квалитета наставног процеса

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала, студентима је омогућено континуирано попуњавање анкете путем студентског информационог система.

Збирни извештај студентског самовредновања педагошког рада наставника укључује резултате анкета попуњених у периоду од **01.04.2011. – 31.03.2016.** године.

Структура анкетних листића, питања, понуђени одговори, као и начин мерења и презентовања резултата анкете су током целог овог временског интервала остали непромењени, тако да су резултати конзистентни и упоредиви са претходним периодом.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о самовредновању*, и утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у електронском облику путем студентског информационог система
- Електронски се анкетирају сви студенти који имају приступ информационом систему - студенти I, II и III године, апсолвенти и дипломирани студенти
- Електронска анкета се спроводи континуирано
- При оцењивању наставника, студент може само једном попунити анкету за одређени предмет и то од тренутка када тај предмет положи
- При оцењивању органа управљања, студентске службе и информационог система Школе, студенту су доступне анкете, неvezано за годину студија или статус на студијама, с тим да сваку анкету може попунити само једном
- Како би се испунио **захтев објективности** - да један студент не може више пута попунити исту анкету, у информационом систему се за број индекса студента везује податак о анкети коју је попунио
- Како би се испунио **захтев анонимности**, у информационом систему се подаци о датим оценама, одговорима и коментарима не везују за број индекса студента
- Резултати питања на која се одговор даје нумеричком оценом приказују се средњом вредношћу (аритметичка средина)
- Резултати питања на која се одговор бира као један од понуђених, приказују се процентуалним учешћем датих одговора
- Обрада података врши се аутоматски
- За тајност података одговорни су запослени на пословима развоја и одржавања информационог система и чланови Комисије
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу
- Обрађени подаци предају се Управи Школе и презентују Наставном већу

- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику; наставник може добити Извештај о сопственој оцени у штампаном облику или електронским путем кроз наставнички информациони систем

Изглед електронских форми са питањима дат је на следећој слици.

Школска анкета

Основни подаци

Пол: Женски

Уписана година студија: ТРЕЋА

Статус на студијама: Буџет

Досадашња просечна оцена: 8.4

Доступне анкете

☒ **Квалитет наставног процеса**

Молимо Вас да на овом месту оцените одвијање наставног процеса, оцењујући професоре код којих сте положили испит, односно сараднике код којих сте похађали наставу. **Уколико Вам сарадник није држао вежбе, молимо Вас да га не оцењујете.**
Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад наставника, молимо Вас да га дате у коментару.

Избор професора и предмета чији се рад вреднује: Poslovno pravo - dr Milan Skakun

Код овог наставника присуствовао сам: на већини часова

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1-најгоре, 5-најбоље
1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе	☐	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

КОМЕНТАР

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Током посматраног периода, у оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", попуњено је **1762 електронских анкетних листића**, док је у оквиру анкете "Објективност оцењивања" попуњено **1424 електронских анкетних листића**.

Свако појединачно питање у анкети има различит број важећих одговора, пошто студент може да остави поједино питање неодговореним, односно да се одлучи за опцију "Не могу да одговорим". Такав одговор на питање сматра се неважећим.

Анкета је континуирано доступна свим студентима који имају приступ информационом систему.

Анкете се односе на све активне наставнике и сараднике. Студент има могућност да попуни анкету за наставника/предмет код кога је положио испит. У оквиру анкете "Квалитет наставног процеса", студент оцењује педагошки рад наставника/сарадника током предавања и вежби. Питања су следећа:

- У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?
- Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената
- Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)
- У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?
- У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?

6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе

Форма електронског анкетног листића изгледа овако:

-

Квалитет наставног процеса

Молимо Вас да на овом месту оцените одвијање наставног процеса, оцењујући професоре код којих сте положили испит, односно сараднике код којих сте похађали наставу. Уколико Вам сарадник није држао вежбе, молимо Вас да га не оцењујете. Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад наставника, молимо Вас да га дате у коментару.

Избор професора и предмета чији се рад вреднује

Osnovi ekonomije - dr Vlastimir Vuković

Код овог наставника присуствовао сам

на већини часова

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1=најгоре, 5=најбоље				
1. У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	?	1	2	3	4	5
2. Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	?	1	2	3	4	5
3. Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	?	1	2	3	4	5
4. У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	?	1	2	3	4	5
5. У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	?	1	2	3	4	5
6. Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	?	1	2	3	4	5
7. Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	?	1	2	3	4	5
8. У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	?	1	2	3	4	5
9. Оцените обим, квалитет и доступност литературе	?	1	2	3	4	5

КОМЕНТАР

Пошаљи

Одговори на сва наведена питања дају се у облику нумеричке оцене од 1 (најлошије) до 5 (најбоље).

У оквиру анкете "Објективност оцењивања" студенти оцењују наставнике и сараднике као испитиваче на испитима, односно колоквијумима. Питања су следећа:

1. Критеријум оцењивања је унапред познат
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања
4. Добијена оцена одговара показаном знању

Форма електронског анкетног листића изгледа овако:

-

Објективност оцењивања

Овде можете оценити објективност оцењивања професоре код којих сте положили испит, односно сараднике код којих сте похађали наставу. Уколико Вам сарадник није држао вежбе, молимо Вас да га не оцењујете. Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад наставника, молимо Вас да га дате у коментару.

Избор професора и предмета чији се рад вреднује

Osnovi ekonomije - dr Vlastimir Vuković

Код овог наставника присуствовао сам

на већини часова

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1=најгоре, 5=најбоље	
1. Критеријум оцењивања је унапред познат	?	НЕ	ДА
2. Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	?	НЕ	Делимично ДА
3. Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	?	НЕ	Делимично ДА
4. Добијена оцена одговара показаном знању	?	НЕ	ДА

КОМЕНТАР

Пошаљи

Одговори на питања су понуђени у облику "ДА"- "НЕ" на прво и четврто питање, односно "ДА"- "ДЕЛИМИЧНО"- "НЕ" на друго и треће питање.

Анкете везане за рад Школе

У оквиру анкете "**Услови и организација студентског програма**", попуњен је **221 анкетни листић**. У овој анкети студенти оцењују Школу кроз различите аспекте студентског живота. Питања у анкети су следећа:

1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?
3. Да ли је распоред наставе доступан?
4. Да ли је распоред консултација доступан?
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?

Форма електронског анкетног листића изгледа овако:

Услови и организација студијског програма

У овој анкети можете оценити организацију наставе и услове школовања. Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад Школе, молимо Вас да га дате у коментару.

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1=најгоре, 5=најбоље		
1. Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	?	НЕ	Делимично	ДА
2. Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	?	НЕ	Делимично	ДА
3. Да ли је распоред наставе доступан?	?	НЕ	ДА	
4. Да ли је распоред консултација доступан?	?	НЕ	ДА	
5. Да ли сте задовољни студијским програмом?	?	НЕ	Делимично	ДА
6. У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	?	1 2 3 4 5		
7. Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	?	1 2 3 4 5		
8. Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	?	НЕ	Делимично	ДА
9. Да ли сте задовољни радним временом Школе?	?	НЕ	Делимично	ДА
10. Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	?	НЕ	Делимично	ДА

КОМЕНТАР

Пошаљи

Током посматраног периода, у оквиру анкете **"Квалитет рада органа управљања и студентске службе"**, попуњено је **167 анкетних листића**. Ова анкета студентима пружа могућност да оцене администрацију Школе, и то оцењујући органе управљања, студентску службу и секретаријат. Питања у оквиру ове анкете су следећа:

- Органи управљања уважавају молбе студената
- Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте
- Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?
- Оцените рад органа управљања Школе
- Студенти су укључени у доношење одлука
- Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима
- Да ли сте задовољни радом студентске службе?
- Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима
- Секретаријат информисе студенте о правилима и току студија
- Оцените рад секретаријата Школе

Форма електронског анкетног листића изгледа овако:

Квалитет рада органа управљања и студентске службе

У овој анкети можете оценити управу Школе и студентску службу. Уколико имате предлог за који мислите да ће побољшати рад Школе, молимо Вас да га дате у коментару.

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1=најгоре, 5=најбоље				
1. Органи управљања уважавају молбе студената	?	НЕ ДА				
2. Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	?	НЕ Делимично ДА				
3. Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	?	НЕ Делимично ДА				
4. Оцените рад органа управљања Школе	?	1 2 3 4 5				
5. Студенти су укључени у доношење одлука	?	НЕ Делимично ДА				
6. Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	?	НЕ ДА				
7. Да ли сте задовољни радом студентске службе?	?	НЕ Делимично ДА				
8. Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	?	НЕ Делимично ДА				
9. Секретаријат информисае студенте о правилима и току студија	?	НЕ Делимично ДА				
10. Оцените рад секретаријата Школе	?	1 2 3 4 5				

КОМЕНТАР

Пошаљи

Посебна анкета се односи на рад **Информационог система Школе**. У оквиру ове анкете попуњено је **242 анкетних листића**. Питања су следећа:

- Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)
- Оцените изглед сајта Школе
- Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?
- Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?
- Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?
- Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?
- Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)
- Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?
- Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?
- Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)
- Оцените студентски систем ИНДЕКС

Форма електронског анкетног листића изгледа овако:

Информациони систем Школе

Поштоване колеге, у овој анкети можете **оценити сајт Школе и систем Индекс**. Молимо вас да критике и предлоге наведете у коментару. Ваши ставови су нам од велике помоћи приликом планирања даљег развоја информационог система Школе.

мр Милош Ницић
Борко Зимоњић

Питање	Не могу да одговорим	Одговор / Оцена 1=најгоре, 5=најбоље				
1. Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	?	1	2	3	4	5
2. Оцените изглед сајта Школе	?	1	2	3	4	5
3. Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	?	НЕ ДА				
4. Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	?	НЕ ДА				
5. Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	?	НЕ ДА				
6. Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	?	НЕ ДА				
7. Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	?	1	2	3	4	5
8. Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	?	НЕ ДА				
9. Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	?	НЕ ДА				
10. Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	?	НЕ ДА				
11. Оцените студентски систем ИНДЕКС	?	1	2	3	4	5

КОМЕНТАР

Пошаљи

Током процеса анкетирања строго се поштују принципи објективности и анонимности.

Такође, поштује се тајност података, који су доступни корисницима анкете.

6. Анализа резултата

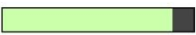
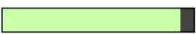
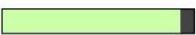
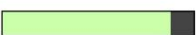
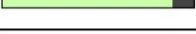
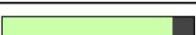
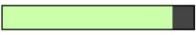
Резултати су приказани кроз **просечну вредност** (за питања на која су одговори дати у облику нумеричке оцене) или кроз **процентуални удео** (за питања на која се бира један од понуђених одговора).

Није рађена прецизна статистичка корелациона анализа повезаности просека (нивоа знања) студената који су учествовали у анкети и оцена које су додељивали наставницима и сарадницима, али је дат графички приказ који илуструје да генерално оцена не зависи од показаног нивоа знања.

Детаљни резултати анкете, са структуром анкетираних студената по сваком питању, приказани су у прилозима:

- АНКЕТА - Квалитет наставног процеса
- АНКЕТА - Објективност оцењивања
- АНКЕТА - Услови и организација студентског програма
- АНКЕТА - Квалитет рада органа управљања и студентске службе
- АНКЕТА - Информациони систем Школе

Сумарни резултати анкете "**Квалитет наставног процеса**" су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	У којој мери су предавања / вежбе овог наставника јасна и разумљива?	1737	 4,45
2.	Оцените усаглашеност темпа предавања са обимом градива и предзнањем студената	1727	 4,23
3.	Припремљеност наставника за час (познавање материје, примери, презентације)	1734	 4,65
4.	У којој мери наставник поштује термине за наставу (долази на наставу, не касни)?	1729	 4,64
5.	У којој мери наставник подстиче студента на активност, размишљање и учествовање у настави?	1729	 4,20
6.	Оцените комуникативност наставника (разговор са студентима, одговарање на питања, спремност на сарадњу ван наставе)	1724	 4,41
7.	Оцените у којој мери је наставник доступан на консултацијама	1618	 4,48
8.	У којој мери наставник наводи практичне примере током предавања и вежби?	1713	 4,43
9.	Оцените обим, квалитет и доступност литературе	1715	 4,41
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,43

Из наведеног се може видети да је за цео посматрани период, **педагошки рад наставника Школе, према перцепцији студената, оцењен врло добро**. Просечна оцена је **4,43**, која је на највишем нивоу у односу на претходни петогодишњи период.

Најбоље је оцењена припремљеност наставника за час (4,65), а одмах затим и поштовање термина наставе (4,64).

Студенти веома високо вреднују радну дисциплину наставника у смислу **доступности наставника на консултацијама (4,48)**.

Осим тога, студенти сматрају и да наставници у великој мери **наводе практичне примере током наставе (4,43)**, као и да су **комуникативни и да одговарају на питања (4,41)**.

Студенти оцењују да је **литература квалитетна и доступна (4,41)**.

Лошије (иако су у питању и даље веома високи резултати) су оцењени су **усаглашеност темпа и обима градива са предзнањем студента (4,23)** и **подстицање студената на активност и учествовање (4,20)**, где свакако има простора за напредак.

У табели је дат преглед укупних оцена и оцена по најрелевантнијим питањима по годинама:

	2012	2013	2014	2015	2016
Квалитет наставног процеса (број листића)	402	295	265	425	375
Квалитет наставног процеса (укупно)	4,30	4,41	4,48	4,37	4,61
Оцена разумљивости предавања	4,28	4,50	4,48	4,42	4,58
Оцена поштовања термина наставе	4,49	4,65	4,68	4,59	4,80
Оцена доступности на консултацијама	4,26	4,44	4,58	4,46	4,67

Када се цео период сагледа на овакав начин, приметан је пораст квалитета наставе. По сваком од три питања која сумирају квалитет предавања и радну дисциплину наставника, приметан је највиши ниво оцена у последњој посматраној години.

Сумарни резултати анкете "Објективност оцењивања", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Критеријум оцењивања је унапред познат	1385	 ДА: 88% (1214) НЕ: 12% (171)
2.	Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	1401	 ДА: 82% (1152) ДЕЛИМИЧНО: 12% (174) НЕ: 6% (75)
3.	Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	1397	 ДА: 82% (1151) ДЕЛИМИЧНО: 12% (164) НЕ: 6% (82)
4.	Добијена оцена одговара показаном знању	1387	 ДА: 84% (1170) НЕ: 16% (217)
Укупна оцена нумеричких показатеља			 0,00

Резултати показују да **преко 80% студената нема замерке на објективност оцењивања**.

Студенти су се изјаснили да је **критеријум оцењивања унапред познат (88%)**, као и да **добијена оцена одговара показаном знању (84%)**.

Такође, студенти сматрају да су **предиспитне обавезе адекватно вредноване (82%)**. У истој мери сматрају да професори **поштују утврђене критеријуме оцењивања (82%)**.

Очигледно је да велика већина студената сматра да је оцењивање на испитима фер и објективно.

	2012	2013	2014	2015	2016
Објективност оцењивања (број листића)	346	194	247	332	305
Критеријум оцењивања је унапред познат	82%	86%	86%	89%	95%
Предиспитне обавезе су адекватно вредноване	79%	80%	81%	84%	85%
Професор поштује утврђене критеријуме оцењивања	79%	76%	81%	85%	88%
Добијена оцена одговара показаном знању	82%	81%	84%	86%	88%

У односу на цео петогодишњи период, уочљив је растући тренд задовољства студената објективношћу оцењивања.

Сумарни резултати анкете "Услови и организација студентског програма", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Да ли сте упознати са студијским програмом и планом наставе на предметима?	217	 ДА: 67% (145) ДЕЛИМИЧНО: 32% (70) НЕ: 1% (2)
2.	Да ли сте упознати са терминима и начином полагања испита?	218	 ДА: 83% (182) ДЕЛИМИЧНО: 17% (36) НЕ: 0% (0)
3.	Да ли је распоред наставе доступан?	218	 ДА: 99% (216) НЕ: 1% (2)
4.	Да ли је распоред консултација доступан?	215	 ДА: 97% (208) НЕ: 3% (7)
5.	Да ли сте задовољни студијским програмом?	218	 ДА: 40% (88) ДЕЛИМИЧНО: 53% (115) НЕ: 7% (15)
6.	У којој мери сте задовољни организацијом стручне праксе?	204	 3,48
7.	Како оцењујете радне услове у Школи (температура, хигијена, осветљеност, довољан број просторија и места за седење)	218	 3,49
8.	Да ли сте задовољни техничким средствима које обезбеђује Школа (пројектори, озвучење, рачунари, Интернет)	218	 ДА: 57% (125) ДЕЛИМИЧНО: 36% (79) НЕ: 7% (14)
9.	Да ли сте задовољни радним временом Школе?	218	 ДА: 67% (146) ДЕЛИМИЧНО: 21% (45) НЕ: 12% (27)
10.	Да ли сте задовољни опремљеношћу и радом библиотеке?	199	 ДА: 55% (109) ДЕЛИМИЧНО: 36% (72) НЕ: 9% (18)
Укупна оцена нумеричких показатеља			 3,48

Према резултатима, студенти се изјашњавају да је **распоред наставе увек доступан (99%)**, као и **распоред консултација (97%)**. Такође, питање да ли су студенти **упознати са терминима полагања испита (83%)** нема ни један негативан одговор, док се 17% студената изјаснило да су са терминима упознати делимично.

Две трећине студената сматра да је упознато са студијским програмом (67%), док само 1% (2 од 217 студената који су одговорили на ово питање) тврди да није добио ову информацију. **Студенти су у истој мери задовољни радним временом Школе (незадовољно је 12%)**, док је **техничким средствима задовољно нешто више од половине студената (57%)** (7% се изјаснило као незадовољно, а остали су задовољни делимично).

Студенти су задовољни опремљеношћу библиотеке (55%), уз 9% незадовољних. Показало се да су студенти само **делимично задовољни студијским програмом (53%)**, док је задовољних 40%. Ипак, само 7% студената се изјаснило као незадовољно.

Радни услови у школи оцењени су просечном оценом 3,49, скоро исто као и организација стручне праксе оценом 3,48.

У табели се налази преглед датих оцена за нека од најважнијих питања из ове анкете по годинама.

	2012	2013	2014	2015	2016
Услови и организација студијског програма	63	33	32	50	43
Задовољни студијским програмом	39%	41%	47%	38%	40%
Задовољни организацијом праксе	3,25	3,23	3,50	3,54	3,86
Оцена радних услова у Школи	3,31	3,63	4,00	3,36	3,42
Задовољни техничким средствима	52%	59%	72%	56%	53%
Задовољни опремљеношћу и радом библиотеке	52%	45%	57%	56%	64%

Број студената који су задовољни **студијским програмом** је у последњој години 40%, што је и средњи ниво за целокупан период.

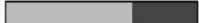
Студенти током година све боље оцењују **организацију стручне праксе**. Наравно, очигледно је да постоји још простора за напредовање. Са друге стране, оцена **радних услова** показује тенденцију опадања и, иако није на минималној вредности, нижа је од укупне оцене за цео период (3,49).

У односу на претходне године, број студената који су задовољни **техничким средствима** био је на врхунцу у 2014. години, да би у 2016. опао на скоро најнижи ниво у последњих пет година.

Са друге стране, број студената који су задовољни **школском библиотеком** је највиши у истом периоду.

Све резултате по годинама треба прихватити са резервом због релативно малог броја студената који су се одлучили да попуне ову анкету.

Сумарни резултати анкете "Квалитет рада органа управљања и студентске службе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат	
1.	Органи управљања уважавају молбе студената	132		ДА: 67% (89) НЕ: 33% (43)
2.	Органи управљања на адекватан начин решавају конфликте	145		ДА: 30% (43) ДЕЛИМИЧНО: 52% (76) НЕ: 18% (26)
3.	Да ли сте упознати са терминима у којим органи управљања примају студенте?	160		ДА: 39% (62) ДЕЛИМИЧНО: 37% (59) НЕ: 24% (39)
4.	Оцените рад органа управљања Школе	158		3,29
5.	Студенти су укључени у доношење одлука	152		ДА: 10% (15) ДЕЛИМИЧНО: 55% (84) НЕ: 35% (53)
6.	Студентска служба прима студенте у за то одређеним терминима	140		ДА: 80% (112) НЕ: 20% (28)
7.	Да ли сте задовољни радом студентске службе?	159		ДА: 32% (51) ДЕЛИМИЧНО: 49% (78) НЕ: 19% (30)
8.	Секретаријат прима студенте у за то одређеним терминима	140		ДА: 55% (77) ДЕЛИМИЧНО: 34% (48) НЕ: 11% (15)
9.	Секретаријат информисе студенте о правилима и току студија	150		ДА: 45% (67) ДЕЛИМИЧНО: 30% (45) НЕ: 25% (38)
10.	Оцените рад секретаријата Школе	152		3,30
Укупна оцена нумеричких показатеља				3,30

Према мишљењу већине студената, **органи управљања Школе уважавају молбе студената (67%),** али само **делимично решавају конфликте на адекватан начин (52%).**

Исто тако, **студенти сматрају да су информисани и о терминима пријема (39%),** с тим што скоро четвртина сматра да са тиме није упозната. **Органи управљања школе оцењени су добром оценом 3,29.**

Студенти већином сматрају да су само делимично укључени у доношење одлука (55%), а 35% њих сматра да уопште нису.

Према оцени велике већине студената (80%), **студентска служба ради и прима студенте у предвиђеним терминима,** али студенти су **њеним радом само делимично задовољни (49%).** Ипак, једна петина студената је незадовољна.

У посматраном периоду **секретаријат је оцењен оценом 3,30,** а студенти су се изјаснили да **секретар прима студенте у предвиђеним терминима (55%),** као и да **информисе студенте о правилима студија (45%).**

Подаци су о броју попуњених листића током последњих 5 година су приложени у табели, као и преглед најрелевантнијих питања.

	2012	2013	2014	2015	2016
Квалитет органа управљања и студентске службе	46	26	22	41	32
Органи управљања уважавају молбе студената	73%	52%	69%	69%	69%
Оцена рада органа управљања Школе	3,30	2,96	3,41	3,29	3,48
Задовољни радом студентске службе	28%	24%	32%	32%	44%
Оцена рада секретаријата Школе	3,10	3,08	3,32	3,34	3,73

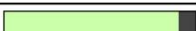
И док промене у оценама нису драстичне, у последњој посматраној години, је очигледан виши ниво оцена него у претходном периоду. Највећи напредак је према перцепцији студената остварио **секретаријат Школе**, који је у 2016. години први пут оцењен врло добром оценом.

Органи управљања су такође добили највишу оцену до сада. Број студената који сматрају да органи управљања уважавају молбе студената је стабилан и одражава задовољство више од две трећине студената.

Може се приметити и да се током година повећава број студената који су задовољни радом **студентске службе**.

Посматрајући број попуњених листића у свакој години током петогодишњег периода, долази се до закључка да студенти нису претерано мотивисани да оцењују рад органа управе, студентске службе и секретара Школе.

Сумарни резултати анкете "Информациони систем Школе", су следећи:

РБр	Питање	Важећи одговори	Резултат
1.	Оцените квалитет информација на сајту Школе (ажурност, тачност)	237	 4,17
2.	Оцените изглед сајта Школе	236	 4,06
3.	Да ли се на сајту налазе сви потребни садржаји?	234	 ДА: 79% (185) НЕ: 21% (49)
4.	Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту?	234	 ДА: 83% (194) НЕ: 17% (40)
5.	Да ли мислите да је потребно увођење ћириличног писма на сајту Школе?	228	 ДА: 38% (87) НЕ: 62% (141)
6.	Да ли мислите да је корисно и уопште потребно имати систем попут Индекс-а?	236	 ДА: 99% (233) НЕ: 1% (3)
7.	Оцените колико често улазите у Индекс (1 - скоро никад; 5 - скоро свакодневно)	237	 3,62
8.	Да ли сматрате да је Индекс лак за коришћење?	236	 ДА: 99% (234) НЕ: 1% (2)
9.	Да ли сте имали проблема приликом пријаве испита преко Индекса?	197	 ДА: 9% (17) НЕ: 91% (180)
10.	Да ли мислите да је потребно додати неке нове могућности у Индексу? (ако је одговор ДА, молимо Вас да своје предлоге наведете у коментару)	202	 ДА: 12% (24) НЕ: 88% (178)
11.	Оцените студентски систем ИНДЕКС	235	 4,54
Укупна оцена нумеричких показатеља			 4,10

Студенти су задовољни изгледом сајта Школе (4,06), а чак и више квалитетом информација (4,17).

Поред тога, студенти сматрају да сајт има све потребне садржаје (79%), а сналажење на сајту је лако за велику већину студената (83%) студената.

Скоро две трећине студената (62%) сматра да није потребно увођење ћириличне верзије сајта.

Студенти преко сајта Школе могу приступити и свом информационом систему "Индекс", за који се апсолутно слажу у оцини да је неопходан као и лак за коришћење (99%). Студенти систем користе релативно често (3,62 на скали од 1 до 5).

Са техничког аспекта и услуга које пружа систем, велика већина студената није имала проблема у коришћењу (91%), приликом електронске пријаве испита (која представља најосетљивији сегмент). Студенти сматрају да је систем потпун и да не постоје нови елементи које би требло увести (88%).

Студентски информациони систем, оцењен је одличном просечном оценом 4,54.

Промене ових показатеља у односу на претходни период варирају, тако да је тешко донети неки дефинитиван закључак.

	2012	2013	2014	2015	2016
Информациони систем Школе (број листића)	55	55	31	56	45
Оцена квалитета информација на сајту Школе	3,89	4,07	4,30	4,44	4,22
Оцена изгледа сајта Школе	3,68	4,35	4,17	4,25	3,89
Да ли успевате лако да пронађете садржаје на сајту	69%	85%	83%	93%	83%
Оцена студентског система "Индекс"	4,35	4,58	4,58	4,67	4,53

Квалитет информација на сајту Школе је увек оцењен врло добро, с тим што се у последњој посматраној години примећује благи пад. Оцена **изгледа сајта** је такође константно врло добра, с тим што је у последњој години пад оцене већ очигледан.

Ипак, велика већина студената током дужег временског периода сматра да на сајту Школе **једноставно проналази потребне информације**. Студентски **информациони систем** је константно оцењен одличном оценом (уз изузетак 2012. године), уз мале варијације.

И овде је током година уочен релативно мали број студената заинтересованих да оцене рад Школе.

7. Предности и недостаци спроведене методологије

Кључне **предности** наведених процедура су:

- Континуираност процеса
- Поједностављење процеса анкетирања
- Једноставно креирање и уређивање анкета
- Ангажовање малог броја запослених
- Анкета не ремети наставни процес и студентски живот
- Анонимност
- Тајност података
- Веома мала могућност злоупотребе, вршења утицаја, манипулисања подацима
- Елиминисање фактора грешке приликом уноса података
- Аутоматска обрада и доступност резултата у сваком тренутку

Као **недостаци** у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Недостатак општег оквира којим би била дефинисана питања и минимални резултат који се сматра прихватљивим
- Обрада резултата се своди на процентуални удео одговора и аритметичку средину оцена. Иако су илустративни, резултатима недостаје детаљнија статистичка анализа
- Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцене (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај који је био на пола предавања, или није иста тежина Питања 1: "У којој мери су предавања /

вежбе овог наставника јасна и разумљива" и Питања 4: "У којој мери наставник поштује термине за наставу?"

- Недостатак мотивације студената да попуне анкету – иако је број студената који попуњавају анкету повећан у последњој години у односу на претходни посматрани период, очигледно је да студенти нису претерано заинтересовани да оцењују рад Школе и запослених, посебно на анкетама које перципирају као „техничка“ питања (органи управљања и студентска служба, организација студијског програма, информациони систем), док анкете везане за „осетљивије“ теме (настава, оцењивање), имају нешто већи одзив.

8. Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада наставника

Спроведена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитих аспеката. Потенцијални корисници резултата могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као **интерне кориснике** Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Запослене у администрацији и управу Школе
- Комисије и органе ангажоване на изменама и унапређењу студијских програма
- Изборну комисију при избору наставника у звање

У **екстерне кориснике** спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији нових студијских програма ВТШ-е у Београду, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова високообразовних институција за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

9. Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Предлози за **унапређење рада Комисије за самовредновање**:

- Повећати број попуњених анкетних листића, било мотивисањем студената да попуне анкету, било условљавањем. Потребно је водити рачуна да условљавање, ако се користи, не доведе до негативног ефекта приликом попуњавања анкета.
- Евалуирати методологију и унапредити анкету за запослене, ради оцењивања рада Школе и органа управљања.
- Побољшати методологију обраде резултата, а самим тим и софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду.

- Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања, али уз очување упоредивости резултата, колико је год могуће.

Предлози за **унапређење рада Школе и наставног процеса**:

- Унапредити квалитет студијских програма, садржајно и квалитативно. Повећати свесност студената о студијским програмима и могућностима запослења по завршетку студија.
- Модернизовати наставна средства и техничку опремљеност Школе, у складу са могућностима.
- Побољшати услове рада у Школи у складу са материјалним могућностима.
- Унапредити стручну праксу и усмерити наставу ка стицању практичних знања.
- Наставити рад на унапређењу Студентске службе.
- Додатно унапредити рад секретаријата и комуникацију са студентима.
- Повећати квалитет информација које се објављују на сајту и огласним таблама у смислу боље разумљивости.
- Пружити подршку наставницима, сарадницима и администрацији у усвајању нових технологија, унапређењу наставе и рада, интерактивности, административних задатака, припреме наставе и обавештавања студената.
- Повећати количину релевантних садржаја који интересују активне и будуће студенте на сајту Школе. Редизајнирати и модернизовати изглед сајта. Променити организацију сајта и увести једноставнију категоризацију информација. Објединити десктоп и мобилну верзију сајта.
- Побољшати студентски информациони систем у смислу безбедности и увести нове могућности (пријава испита и за студенте који плаћају, мобилна верија система, електронска библиотека, комуникација).
- Константно унапређивати педагошки рад, рад администрације и органа управљања, информациони систем, студентски живот, чак и у оним сегментима који су према овом извештају добро оцењени.

10. Закључак

Анкета представља процес континуираног праћења реализације унапређења квалитета студијских програма, наставе и услова рада као и квалитета педагошког рада наставника и сарадника, што је потврђено и овај пут.

На основу анкетног материјала који се односи на квалитет наставног процеса и објективност оцењивања, може се закључити су наставници и сарадници веома добро или чак одлично оцењени од стране студената. Добијене просечне оцене представљају адекватан индикатор педагошког рада наставника и сарадника, као и напора уложеног у побољшање и одржавање квалитета наставе.

Појединачни резултати (оцене и коментари студената...) доступни су сваком наставнику и сараднику лично.

Убудуће, Школа ће наставити да пружа још већу подршку наставницима и сарадницима ради унапређења њихових педагошких способности, посебно за примену интерактивних облика рада и адекватног праћења рада студената и оцењивања њихових знања и вештина. За квалитет наставе од изузетне је важности посебно у пољу туристичке делатности да студенти раде у малим групама,

посебно када је реч о настави на стручно-апликативним предметима која подразумева примену интерактивних метода рада.

На основу добијених података из анкете формиране су и утврђене оцене о резултатима педагошког рада наставника, које су од значаја у поступку избора у звање наставника. Резултати студентског вредновања користе се за континуирано праћење и контролу квалитета наставног процеса.

Сталне и објективне анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, омогућавају унапређење наставног рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у Извештају, показују да већи број наставника има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитетно знање из одговарајућих стручних и научних области.

У односу на претходни период, оцене везне за наставу и оцењивање остале су на истом нивоу или су чак благо побољшане.

На основу резултата анкете може се констатовати да се већина студената изјаснила да је задовољна или делимично задовољна студијским програмом који похађа, као и наставним садржајем предмета.

Оцена студената условима рада Високе туристичке школе струковних студија је само задовољавајућа. Интенција је да се простор и опрема осавремене, али најчешће финансијска ограничења то не дозвољавају.

Већи део анкетираних студената задовољно је опремљеношћу и радом библиотеке. Ипак, као што је то случај и са техничким средствима која се константно морају одржавати и унапређивати, и библиотека мора регуларно проширивати фонд стручне литературе и квалитет услуга које пружа студентима.

Кроз анкете се редовно и систематски прате, контролишу и оцењују рад органа управљања, секретаријата и студентске службе, при чему је посебна пажња посвећена праћењу и оцењивању њиховог односа према студентима и мотивације у раду са студентима.

Резултати анкетирања показали су да постоји простор за унапређење рада школске администрације. Овде се првенствено мисли на аспект комуникације, информисања и изградње културе орјентисане ка студентима (клијентима). Ово је од огромног значаја за изградњу имиџа Школе.

Веб сајт Школе је оцењен врло добро, док је информациони систем одлично оцењен, што не значи да не постоје могућности за њихово даље унапређивање у циљу још веће информисаности, лакоће коришћења, безбедности, повезаности будућих, садашњих и дипломираних студената, наставника и школске администрације и интеграције процеса наставе и провере знања у модерне информационе токове. Препорука унапређења веб сајта је у смислу модернизације дизајна, али и боље информационе архитектуре с обзиром да су током година унутар истог дизајна додавани нови садржаји који нису иницијално предвиђени, чиме је донекле умањена прегледност и употребљивост.

Школа ће перманентно уређивати инфраструктуру како би обезбедио редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја*, показују да је Школа као систем, у виђењу студената, оцењена врло добро.

Анкетом је формирано мишљење о раду Школе као целине у организационом, педагошком и квалитативном смислу. Комисија за самовредновање процењује да је таква оцена добра основа за пружање услуга квалитетног образовања и да је колектив, као целина спреман и способан за даља унапређења и побољшања свог образовног система.

Треба напоменути да ће се временом контрола квалитета студијских програма вршити и кроз анализу успешности студирања, а посебно интересантна анализа биће на основу анкете дипломираних студената и послодаваца.

Школа ће убудуће посебно водити рачуна о томе да се анкетом утврђени недостаци уклоне, применом одређених корективних мера и унапређивањем методологије рада у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Како су анкете значајан механизам континуираног праћења квалитета студијских програма, наставе и услова рада у наредном периоду треба анимирати студенте да у што већем броју приступе анкетирању. Без већег одзива студената, може се поставити питање релевантности добијених оцена, а самим тим и успорити процес унапређивања наставе и студентског живота. Стиче се утисак да су само појединачни студенти заинтересовани да укажу на проблеме и учествују у њиховом решавању.

Извештај о резултатима анкетирања били су предмет разматрања на састанцима Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета и седницама Наставног већа Школе.

Комисија за самовредновање рада ВТШ у Београду

др Снежана Штетић, председник

др Бранислав Работић, члан

др Маја Ћосић, члан

мр Милош Ницић, члан

Борко Зимоњић, МА, члан

Александар Радосављевић, члан

Катарина Бабић, студент бр. индекса 129/2012

Категорије за вредновање и квантификовање

КАТЕГОРИЈЕ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ И КВАНТИФИКОВАЊЕ

А) КАТЕГОРИЈЕ ПРОЦЕНЕ

S – Strengths:	Предности
W – Weakness:	Слабости
O – Opportunities:	Могућности
T – Threats:	Опасности - Препреке

В) КВАНТИФИКАЦИЈА ПРОЦЕНЕ (ПО КАТЕГОРИЈАМА)

+++	- високо значајно
++	- средње значајно
+	- мало значајно
0	- без значајности

Основни подаци о школи

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ – ТАБЕЛАРНО И ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ – ТЕКСТУАЛНО

2.2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ – ТАБЕЛАРНО

Назив високошколске установе: ВИСОКА ТУРИСТИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, БЕОГРАД					
Висока школа струковних студија					
Адреса: Булевар Зорана Ђинђића 152-а Web адреса: www.visokaturisticka.edu.rs					
Образовно-научно/образовно-уметничко поље					
Друштвено-хуманистичке науке					
Број наставника	Предавачи	Професори стр.студ.	Доценти	Ванредни професори	Редовни професори
У сталном радном односу	16	8+1(90%)	0	0	2
У допунском радном односу	0	0	0	0	2
Укупан број	16	9	0	0	4
Укупан број наставника	29				
Број сарадника	Сарадници у настави	Асистенти		Лектори и виши лектори	
У сталном радном односу	7				
У допунском радном односу	3				
Укупан број сарадника	10				
*Поред наведених звања наставника и сардника у табелу се могу унети и друга звања која су у складу са Општим актом високошколске установе					
Редни број	Листа студијских програма	Уписани број студената	Трајање студија	Укупан број студената	
1	1. ОСС Економија и туризам са 3 модула МОДУЛ 1: ЕКОНОМИЈА И ТУРИЗАМ МОДУЛ 2: УПРАВЉАЊЕ У МОДУЛ 3: ОРГАНИЗАТОРИ ПУТОВАЊА И ТУРИСТИЧКО ВОЂЕЊЕ	400	3	1200	

2	1. CCC Управљање у туризму	54	1	54
3	2. CCC Менаџмент организатора путовања	54	1	54
Број студената у установи				1308
Минималан број квадратних метара				2616

Укупан број студената $1308 \times 2 \text{ m}^2 = 2616 \text{ m}^2$, што одговара укупном расположивом простору школе ($3.797,94 \text{ m}^2$).	Однос ($3.797,94 \text{ m}^2 / 1308$ студената = $2,90 \text{ m}^2 / \text{студ.}$ > 2 m^2)
Простор, Библиотека + читаоница	$20 + 42,50 = 62,50 \text{ m}^2$
Простор, укупна квадратура	$3.797,94 \text{ m}^2$
Укупан број библиотечких јединица из области из које се изводи наставни процес	3909
Укупан број рачунара у рачунарским учионицама	47
*Податке не попуњавају универзитети који у свом саставу имају факултете са статусом правног лица	

2.2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ШКОЛИ -ТЕКСТУАЛНО

Висока туристичка школа (ВТШ), основана 1967. године као државна институција, има најдужу традицију у образовању кадрова за потребе туристичке привреде у Србији. Школа образује кадрове за обављање стручних послова и управљачких функција у предузећима туристичке привреде.

Поред предавања, вежби и консултација, Школа велику пажњу посвећује стручној пракси и екскурзијама као саставном делу укупног образовног процеса. Стручну праксу студенти обављају у најеминентнијим предузећима туристичке привреде у земљи и иностранству. Стручне екскурзије се организују широм Србије, региона и Европе. Суботица и Палић, Нови Сад, Сремски Карловци, Ђавоља варош, Источна Србија, Западна Србија, Сарајево, Мостар, Дубровник, Требиње, Вишеград, Будимпешта, Праг, Карлове Вари, Дрезден, Берлин, Минхен, Салцбург, Беч, Солун, Атина, само су неке од дестинација које су студенти имали прилике да упознају.

Висока туристичка школа има развијену сарадњу са великим бројем факултета и високих школа у земљи и иностранству. У циљу савременог образовања својих студената, Школу су посетили бројни гостујући предавачи из земље и иностранства: Џоан Меквини, вишедеценијски новинар и уредник у *Тхе Нев Њорк Тимес*-у, *Тхе Вашингтон Пост*-у, *Интернатионал Хералд Трибуне*-у, *Лос Ангелес Тимес*-у...; др Бранко Маричић и др Гаљина Огњанов, редовни професори Економског факултета Универзитета у Београду; Бошко Савковић, српски режисер, добитник великог броја награда и признања у свету; Бојан Меден руководиоца продаје у Јавној агенцији Републике Словеније за промоцију предузетништва, иновација, развоја, инвестиција и туризма - СПИРИТ Словенија; Драган Јаћимовић, најпознатији српски алпиниста; Жан Пјер Хесман, менаџер хотелске групе *АЦЦОР* из Француске; Горан Ђоковић, директор предузећа *Бест Солутионс д.о.о*; Вилијам Киландер, ТВ продуцент из Шведске, у свету познат по промотивним туристичким филмовима; Расул Садр Амели, познати ирански режисер; Ти Џеј Вокер, директор *Медиа Траининг Ворлдwide* из Њујорка и водећи светски стручњак за наступ у медијима; Дејан Веселинов, директор ТОВ-а; Ричард Лининг, председник Међународне асоцијације за односе с јавношћу (*Тхе Интернатионал Публиц*

Релатионс Асоциатион – ИПРА); Проф. др Јоаким Вебер, ректор Универзитета примењених наука у Штутгарту; Борислав Коркоделовић, вишедеценијски уредник Економске и Спољнополитичке рубрике ТАЊУГ-а; Кванза Хол, члан Скупштине града Атланте (САД); архитекта и познати хералдичар Драгомир Ацовић; Јоанис Трепеклис, градоначелник града Крфа; Панајотис Григориадис, заменик градоначелника Сереса у Грчкој; али и бројни други.

Школа, такође, организује манифестацију “Амбасадори говоре” у оквиру које, амбасадори туристички најразвијенијих земаља, уз пригодан програм, представљају студентима, достигнућа својих земаља у области туризма и економије. До сада су Високу туристичку школу посетили представници амбасада Кубе, Марока, Грчке, Туниса, Ирана, Украјине, Белгије, Бразила, Индонезије, Турске, Мјанмара, Холандије, Мађарске, Бугарске, Малезије, Венецуеле, Словачке, Словеније, Румуније, Пољске и представници Делегације Европске Уније у Србији.

Поред четири језика (енглески, француски, немачки и руски) који су предвиђени наставним планом и програмом, студентима Школе је, у сарадњи са амбасадом Републике Грчке и амбасадом Исламске Републике Иран, омогућено и факултативно учење грчког и персијског језика. Настава се изводи се у просторијама Школе и бесплатна је за студенте.

Висока туристичка школа је организатор Београдске међународне туристичке конференције-ВITСО, на којој заједно са стручњацима из света, настоји да пружи одговоре на бројна питања о актуелној позицији туризма, проблемима који прате туризам, али и начинима на које их је могуће решити. Школа је 2012. године организовала Прву Београдску међународну конференцију ВITСО 2012., под називом „Савремени туризам - жеље и могућности“ на којој су стручњаци из разних делова света, својим радовима који су се бавили теоријом, квантитативним и квалитативним истраживањима, студијама случаја..., дали допринос развоју туризма. Године 2014., у организацији Високе туристичке школе из Београда, одржана је Друга Међународна туристичка конференција под називом ВITСО 2014. На дводневној конференцији на тему „Тематски туризам у глобалном окружењу: предности, изазови и будући развој“ поднето је 65 радова, 100 аутора и коаутора из 17 земаља. Посебну вредност Конференцији дали су уводни предавачи: др Џон Трајб, професор и шеф катедре за туризам на Универзитету у Сарију (Велика Британија), др Димитриос Бухалис, професор и директор истраживачког центра на Универзитету у Бурнмауту (Велика Британија), др Ричард Шарпли, професор са Универзитета у Ланкширу (Велика Британија), др Константинос Андриотис, професор на Универзитету Мидлсекс (Велика Британија), др Ен Грегори, професор и директор Центра за односе с јавношћу на Лидс Метрополитен Универзитету (Велика Британија) и др Џон Хили, професор на универзитетима у Шефилду и Сарију (Велика Британија) и Инсбруку (Аустрија). На, трећој по реду, Конференцији (ВITСО 2016.) учествовало је 83 аутора и коаутора из 13 земаља који су расправљали на тему “Едукација у туризму у ХХИ веку: политика, пракса, интернационализација”. Међу кључним говорницима из иностранства били су професори из Велике Британије, Крис Купер са Оксфорд Брукс Универзитета, сарадник низа међународних агенција за истраживање и образовање у сектору туризма и Дејвид Ејри са Универзитета Сареј, који је више година радио у Британском министарству туризма и Европској комисији, као и Дајана Дрец, професор са Универзитета Алборг у Данској и Ирена Атељевић, професор са Универзитета Вагенинген из Холандије и научни сарадник Института за туризам из Загреба.

Наставни кадар и студенти Високе туристичке школе активно учествују у организацији и реализацији великог броја стручних манифестација, конференција и сајмова (Међународни фестивал туристичког и еколошког филма *СИЛАФЕСТ*, Међународни филмски и музички фестивал *Кустендорф*, Сајам туризма у Београду, *ЛОРИСТ* у Новом Саду...).

Школа издаје и научно-стручни часопис „Туристичко пословање“ у коме се објављују чланци из теорије и праксе туризма. Висока туристичка школа велику пажњу посвећује култури и спорту, па тако у свом саставу има Академско друштво „Нови Београд“, плесну групу ВТШ и спортско друштво, који су остварили значајне успехе на различитим манифестацијама и такмичењима.

Висока туристичка школа је организатор међународног конкурса за графику *ЕХ-УУ конкурс за графику* који траје већ девет година. Конкурс се расписује сваке године и отворен је за све академске графичаре и студенте завршних година уметничких факултета. Поред изложбе која се сваке године одржава, графике са конкурса представљене су у галеријама у земљи и иностранству (галерије „Прогрес“ у Београду, продајне галерије „Београд“ на Косанчићевом венцу, „Барских љетописа“, галерије „Кортил“ у Ријечи, галерији УЛУБиХ у Сарајеву, галерији УЛУПУХ у Загребу, новосадској Галерији ликовних уметности поклон збирка „Рајко Мамузић“ и др.)

Нови наставни планови и програми су дефинисани за режим трогодшњих студија и прилагођени савременим кретањима у привреди и друштву и потпуно су у духу Болоњске декларације и процеса реформе високог образовања у Европи и код нас.

Новим Законом о високом образовању Републике Србије из 2005. год, Висока туристичка школа је добила Дозволу за рад као и решења о испуњености услова за почетак рада и обављање делатности које су издали Министарство за образовање као и надлежни органи, и то:

- Дозвола за рад број 612-00-466/2007-04 од 14.05.2007. године, за студијске програме основне струковне студије према следећој табели:

Редни број	Листа студијских програма	Број студената
1	Економија и туризам	400
		400

Установа је први пут акредитована (број 612-00-1155/2006-04 од 30.04.2007.године). Наредна акредитација установе (број 612-00-00128/2012-04 од 27.04.2012. године) и следећи студијски програми:

Редни број	Листа студијских програма	Уписани број студената	Трајање студија	Укупан број студената
1	ОСС Економија и туризам са 3 модула	400	3	1200
2	ССС Управљање у туризму	54	1	54
3	ССС Менаџмент организатора путовања	54	1	54
Број студената у установи				1308
Минималан број квадратних метара				2616

Уверење о акредитацији Установе и студијских програма су дата у фолдеру [Уверења](#).

Студијски програм Економија и туризам уско је повезан са савременим научним сазнањима у подручјима економских наука. Сва потребна знања и вештине засноване су на савременим научним сазнањима у оквиру ове области.

Студијски програм Економија и туризам је целовит и свеобухватан и усаглашен је са другим програмима високошколских установа.

Студијски програм се, приликом конципирања, упоређује са три акредитована програма високошколске установе из иностранства од којих најмање два припадају Европском образовном простору. Студијски програм Школе усклађен је, са програмима сродних институција у Америци, Канади и Европи.

Као референтни карактеристични студијски програми који највише одговарају наведеној структура могу се издвојити: INTERNATIONAL COLLEGE OF MANAGAMENT, SYDNEY, HOLLAND COLLEGE, Prince Edward Islands, Canada, UNIVERSITY OF BEDFORDSHIRE, Bedford and Luton, ВЕЛЕУЧИЛИШТЕ У КАРЛОВЦУ, ПРИРОДНО – МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ, УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ, УНИВЕРЗИТЕТ СИНГИДУНИМ, ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕ У ЗАГРЕБУ, ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ У СПЛИТУ, ФАКУЛТЕТ ЗА ТУРИЗАМ И ХОТЕЛИЈЕРСТВО У КОТОРУ...

Школа има споразуме о сарадњи са већим бројем предузећа и установа из различитих делатности у земљи и иностранству, где студенти под контролом наставника и стручних сарадника из школе и тих предузећа.

Са увођењем Европског система преноса бодова у домену оцене програмског садржаја предмета, наша школа се укључује у светско тржиште знања и образовања, што јој даје могућност да има прилив страних студената и врши међународну размену студената.

Такође, ствара се могућност школи да остварује боље контакте и врши размену знања са сродним иностраним установама, али и да ефикасније изађе у сусрет захтевима домаћих потреба за кадровима.

Школа има споразуме о сарадњи и са другим предузећима из различитих делатности, где је обезбеђено извођење стручних вежби као и сви видови практичне наставе.

У саставу школе је и библиотека са читаоницом која располаже великим бројем наслова литературе из свих области техничких, друштвених и природних наука, као и стручним часописима из области везаних за делатност школе. Такође у Библиотеци је обезбеђен приступ електронским образовним ресурсима путем Интернета у форми Служба за студентска питања располаже информационом системом - базом података, међу којима су и сви релевантни подаци о студентима, са могућношћу ажурирања и тренутних прегледа свих релевантних података: број студената, статус студирања, успех... У служби се могу добити и све остале информације битне за студенте.

Студентски парламент својим деловањем реализује учешће студената у бројним образовним, културно-уметничким, спортским и другим манифестацијама. Студентски стандард се обезбеђује кроз пријем студената у студентски дом, доделу стипендија и кредита. Између часова и испита студентима је за одмор на располагању студентски клуб.

Вишегодишње искуство у вишем и високом образовању студената, велики број наставника са звањем доктора и магистара наука, даје гаранцију за висококвалитетно извођење наставе и образовање студената захтеваног профила.

Предавања из стручних предмета изводе се уз помоћ најсавременије рачунарске опреме и мултимедијалних алата. Тиме постижемо визуелизацију наставе, а студентима увелико олакшавамо пут до стицања нових знања.

Наши дипломирани студенти су и по досадашњем режиму студија имали добру проходност за наставак студија на одговарајућим факултетима. Нови планови обезбеђују проширење спектра могућности и наставак студија на реномираним факултетима.

Нови Закон о високом образовању, Школи је обезбедио укључење у модерне токове европског високог школства. Наши нови наставни планови и програми гарантују достизање европских стандарда у области туризма и хотелијерства.

Школа је тренутно ангажована на изради документације за акредитацију Мастер струковних студија, очекујући одобрење од стране Министарства, јер је Стандарде за Мастер студије усвојио НСВО.

Основни задаци, циљеви и политика квалитета школе-јавност у раду

ОСНОВНИ ЗАДАЦИ, ЦИЉЕВИ И ПОЛИТИКА КВАЛИТЕТА ШКОЛЕ - ЈАВНОСТ У РАДУ

3.1. ОСНОВНИ ЗАДАЦИ ШКОЛЕ

Основни задаци (мисија) Високе туристичке школе:

Основни задатак Школе, као образовне установе, је образовање у области туризма компатибилно са трендовима образовања у Европи и свету, уз максимално и стално иновирање наставних садржаја и примену савремених метода и техника едукације, почев од основног струковног до специјалистичког, перманентног и других облика образовања, према захтевима пословних партнера и власника.

Основни задаци школе представљају основни оквир постојања и развоја школе, који је одређен:

- сврхом постојања,
- стратегијом рада,
- стандардима понашања и
- покретачким полугама/системима вредности,

при чему:

- **Сврха постојања** је потреба образовања кадрова у области туризма, које је компатибилно са трендовима образовања у Европи и свету.
- **Стратегија рада** представља дефинисану и структурирану логику за остварење сврхе постојања, у смислу избора програма рада и одређења у одржавању конкурентске способности у времену и датим условима околине,
- **Стандарди понашања** претпостављају реална одређења која омогућавају и обезбеђују квалитетно доношење одлука за сваки оперативни период - недељу, месец, семестар, годину,
- **Покретачке полуге** представљају систем вредности - суштинска одређења, моралне принципе и рационалне поступке који одржавају културу и достигнућа школе и дају значења стандардима понашања у смислу: висок квалитет рада, професионалан однос, поверење, оптимизам, истрајност, приврженост, способност учења и предвиђања догађаја, одговорност.

Напред дати елементи омогућују даљу разраду основних задатака школе у смислу:

- ♦ Потребе образовања стручњака одређеног профила, израде пројекта научно-истраживачког и стручно-апликативног карактера у посматраном подручју, остварења високог квалитета производа/услуга у складу са међународним стандардима, утврђивања стратегија развоја и сталног усавршавања програма и поступака рада у функцији захтева потрошача.
- ♦ Значајне подлоге за управљачки механизам школе јер обезбеђује:
 - **Усмеравање људских ресурса ка заједничком деловању**
Имајући у виду сврху постојања, управљачка структура школе усмерава учеснике у процесима рада ка задовољењу мисије - основног циља школе,
 - **Супротстављање конфликтним прилазима.**
Утврђена мисија школе омогућава супротстављање неконзистентним прилазима и поступцима запослених, који не воде у правцу задовољења мисије школе,

– **Рационалну алокацију организационих ресурса.**

Школа користи различите ресурсе за извођење процеса рада и пружање услуга за тржиште - новчане, људске, материјалне и ресурсе технолошке опреме. Утврђена мисија даје основу и општи прилаз планирању и коришћењу расположивих ресурса школе,

– **Утврђивање радне одговорности.**

Учесници у процесима рада врше различите послове у процесима рада и пружања услуга. Основни прилаз у планирању и развоју људских капацитета школе даје јасно одређена мисија школе,

– **Утврђивање циљева школе.**

Мисија Школе одређује основну сврху постојања и прилаз опстанку и развоју школе у датом времену и датим условима, као и утврђивање глобалних циљева и посебних циљева школе.

Запис о основним задацима (мисији) се усваја консензусом на Насатвном већу и Савету школе. Исти се приказује, на погодан начин, тако да буде разумљив, прихватљив и доступан свим учесницима у процесима рада.

3.2. ПОЛИТИКА КВАЛИТЕТА

Општа политика квалитета школе је:

Задовољавање потреба корисника користећи постојеће људске и едукацијске ресурсе уз стално унапређење процеса едукације и повећање нивоа квалитета услуга.

Политика квалитета представља основу за пројектовање поступака развоја свих процеса рада школе и трајно уређивање односа у процесима рада школе. Основе политике квалитета школе су условљене:

- захтевима корисника/клијената,
- захтевима развоја подручја,
- резултатима развоја науке и њене технолошке примене,
- истраживања рационалних поступака извођења процеса рада,
- способношћу предвиђања догађаја са обележјима технолошких предвиђања (рад на даљину, учење на даљину).

У политици квалитета треба нагласити спремност школе да обезбеди:

- висок квалитет наставе,
- висок квалитет наставног и другог особља,
- висок квалитет опреме,
- радне процесе без застоја и дорада,
- задовољење захтева друштва.

3.3. ЦИЉЕВИ КВАЛИТЕТА ШКОЛЕ

Основна циљеви школе су:

1. Повећање броја корисника услуга - повећање интересовања за ступовне студије на Високој туристичкој школи
2. Повећање нивоа квалитета струковних студија
3. Унапређење наставних планова и програма
4. Оптимално искоришћење ресурса
5. Стварање новог наставног кадра

6. Стално унапређење знања запослених
7. Флексибилност врста и обима услуга
8. Повећање обима и врста услуга
9. Повећање броја и обима нових наставних садржаја
10. Повећање добити итд.

Циљеви школе и делова организационе структуре, уз помоћ мисије, омогућавају обједињавање укупног потенцијала школе на остваривању пројектованих ефеката.

Циљеви Школе одређују тежње, жељена стања школе на основу којих се рационалним мерама - политикама обезбеђује стварање мисије школе. Циљеви претпостављају примарну планску одлуку у поступку развоја школе. Квалитетно одређени циљеви служе управљачкој структури школе као:

- **Основна подлога за процес доношења одлука.**

Значајан део укупног посла управљачке структуре школе - менаџмента чини процес доношења одлука. Квалитет и одређеност циљева организације олакшава процес одлучивања и омогућава остварење повишених ефеката школе;

- **Водич за повећање укупне ефективности процеса рада.**

Ефективност процеса рада представља меру укупног квалитета процеса рада. Степен одређености циљева школе и делова школе потпомаже процес остваривања ефективности;

- **Основа за оцену карактеристика процеса рада.**

Квалитет рада и напор учесника у процесима рада су основни фактори у процесу остваривања пројектованих ефеката и остварења циљева школе. Одређеност циљева помаже у оцени квалитета и учинка учесника у процесима рада и омогућава управљачкој структури олакшано вредновање напора запослених и побољшање поступака на критичним деловима процеса рада.

3.4. УПОЗНАВАЊЕ ЗАПОСЛЕНИХ И СТУДЕНАТА СА ПОЛИТИКОМ И ЦИЉЕВИМА КВАЛИТЕТА ШКОЛЕ - ЈАВНОСТ У РАДУ

Сви запослени школе су упознати, на адекватан начин, са визијом, мисијом, политиком и циљевима квалитета:

- извршно руководство је учествовало у креирању политике квалитета и дефинисању циљева квалитета,
- руководиоци средњег нивоа су прошли одговарајућу обуку, односно презентацију и тумачење политике и циљева квалитета, са нагласком на утицај њихових организационих јединица на реализацију политике квалитета и остварење циљева квалитета,
- непосредни извршиоци су упознати преко урамљених и, на видљивим местима, постављених текстова политике и циљева квалитета.

Остали заинтересовани, корисници услуга и производа школе, као што су:

- надлежна министарства (односно оснивачи),
- студенти,
- струковне коморе и асоцијације,
- клијенти,
- савет,
- друштвена јавност, медији и др.

о политици и циљевима квалитета су информисани путем:

- конференција за средства информисања,
- рекламе и пропаганде (штампа, ТВ, радио),
- штампаног текста политике и циљева квалитета на публикацијама школе (као што су књиге, уџбеници, скрипта, роковници, блокови, фасцикле и др.),
- годишњи извештаји,
- летописи школе,
- промоције школе на интернету,
- промоције на сајту школе,
- промоције на стручним и научним скуповима,
- или на други пригодан начин.

Увод

УВОД

Поступак самовредновања **Високе туристичке школе струковних студија у Београду** (у даљем тексту Школа) се континуирано спроводи од 2009. године. Последњи самостални званични Извештај о самовредновању, Школа је направила 2011. године, док су остали извештаји рађени на годишњем нивоу и према потребама у оквирима стандарда 11 захтева за акредитацију.

У свему је поштован „Правилник о стандардима, поступцима - процедурама за обезбеђење и унапређење квалитета“ која је саставни део интерних стандарда и поступака обезбеђења квалитета Школе. Процењена је испуњеност сваког од стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа који су дати у „Правилнику о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа“, усвојеном од стране Националног савета за образовање Републике Србије, као и у „Упутству за припрему извештаја о самовредновању високошколске установе“ које је Комисија за акредитацију и проверу квалитета објавила на својој веб страници 07.04.2011. године.

Поступак самовредновања Високе туристичке школе струковних студија у Београду је спровела је Комисија за израду Извештаја о самовредновању школе и студијских програма именована од стране наставног већа **Одлуком број 01-353/58-5 од 29.04.2014. године** и то:

- др Снежана Штетић, професор, председник комисије
- др Маја Ћосић, професор, члан
- др Бранислав Работић, професор, члан
- мр Милош Ницић, предавач, члан
- Борко Зимоњић, МА, сарадник, члан
- Александар Радосављевић, референт, члан
- Катарина Бабић, студент, члан

4.Опис и оцена испуњености стандарда и мере за побољшање квалитета

▪ Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета

Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета

Високошколаска установа утврђује стратегију обезбеђења квалитета, која је доступна јавности.

ОКВИР СТРАТЕГИЈЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Стратегију обезбеђења квалитета Високе туристичке школе струковних студија за образовање струковних економиста донео је Савет Високе туристичке школе струковних студија на предлог Директора.

Модерном, функционалном, односно процесном организацијом Висока туристичка школа струковних студија ће постати флексибилнија, отворенија за нове идеје и прогресивнија у спровођењу истих. Наглашавањем значаја квалитета постиже се повећање ефикасности на свим нивоима и доношење одлука на основу чињеница које воде остваривању циљева проистеклих из стратешког планирања и управљања.

Висока туристичка школа струковних студија, као школа стручне едукације, настоји да развије и усаврши сарадњу са привредом, ванпривредном и другим образовним институцијама на регионалном, националном и међународном нивоу. Прилагођавањем свог профила образовања стандардима Европске Уније и осталим стандардима који обезбеђују добру услужну праксу, Висока туристичка школа струковних студија непрекидно и систематски ради на унапређењу квалитета свих подручја рада.

Истраживањем ставова студената на демократичан и одговоран начин, организовањем дебата и дискусија, студентима се даје слобода да искажу своја уверења и одговорно учествују у креирању својих професионалних компетенција.

Мерењем задовољства и остваривањем очекивања студената, као и праћењем потреба савременог окружења, Висока туристичка школа струковних студија окренута је континуираном унапређењу квалитета образовања, кроз усавршавање кадрова, студијских програма, стално унапређење перформанси пословних процеса и обезбеђење квалитетних услова рада. На тај начин, Висока туристичка школа струковних студија тежи остваривању своје мисије – лидерске позиције на пољу едукације кадрова за потребе туристичке привреде.

Висока туристичка школа струковних студија поштује индивидуалне разлике међу студентима у погледу начина учења и брзине напредовања, подстиче креативност у коришћењу нових метода и техника у настави, као и примени висококвалитетних информационих технологија прилагођених различитим потребама учења и истраживања.

Такође, посебну важност придаје хуманитарном раду и ваннаставним активностима, негује демократичност односа професора, студената и свих заинтересованих страна. Отворена је за комуникацију и сарадњу са свим субјектима у туризму и процесу образовања, као и са својим бившим, односно дипломираним студентима – клуб бивших студената.

Висока туристичка школа струковних студија је у складу са успостављеном мисијом и визијом, основним задацима и циљевима, опредељена да стално и систематски ради на унапређењу система менаџмента квалитета и свих области обезбеђења квалитета.

Политика обезбеђења квалитета Високе туристичке школе струковних студија одражава мисију и вредности Високе туристичке школе струковних студија и уско је повезана са релевантним плановима и активностима у домену континуираног унапређења квалитета рада.

Наша основна сврха је да кроз интеракцију научноистраживачког рада и образовне услуге пружимо врхунска знања нашим студентима примењујући ефективну комуникацију, континуирани професионални развој и истраживање, стварну етичку и динамичку образовну заједницу, која је тимски усресређена на стално побољшавање квалитета процеса образовања.

Основно опредељење је, пре свега, да се задовоље потребе корисника, као и потребе и захтеви осталих заинтересованих страна. У обављању научноистраживачке и образовне делатности, пословање Високе туристичке школе струковних студија усклађено је са важећим Законом о високом образовању Републике Србије, и тежи ка што ширем усклађивању са процесима европске интеграције високошколског образовања.

Циљеви обезбеђења квалитета односе се на стално побољшавање и квалитет у домену наставе, истраживања и управљања, у складу са захтевима стандарда за оцењивање квалитета високошколских и научноистраживачких установа.

У спровођењу политике квалитета, Висока туристичка школа струковних студија остварује сарадњу са својим корисницима, као и са факултетима, високим школама и институцијама у земљи и иностранству.

Политика квалитета служи дефинисаној сврси Високе туристичке школе струковних студија. Руководство Високе туристичке школе струковних студија преузело је обавезу да спроводи и унапређује успостављени систем управљања квалитетом, као и да осигура да та политика буде схваћена и прихваћена од стране свих запослених.

Право и обавеза свих запослених је да спроводе политику квалитета, унапређују систем управљања квалитетом и да својим радом афирмишу себе и Високу туристичку школу струковних студија. Политика обезбеђења квалитета дата је у Прилогу 1.1.

Стратегија обезбеђења квалитета служи као основ за даље планирање, израду планова у области унапређења квалитета и израду општих и прецизираних циљева квалитета који су специфични, мерљиви, изводљиви, релевантни и временски одређени (SMART). На овај начин врши се операционализација стратегије до нивоа задатака, чиме се практично омогућава спровођење, остварење и контрола постављених основних задатака и циљева Високе туристичке школе струковних студија. Стратегија обезбеђења квалитета је трајан документ Високе туристичке школе струковних студија који ће се периодично преиспитивати и мењати, односно допуњавати и служити као основ за израду акционог плана у области обезбеђења квалитета.

Циљ Стратегије обезбеђења квалитета је да обезбеди подизање свих излазних елемената из процеса у областима обезбеђења квалитета, као и самих процеса на квалитативно виши ниво, чије остварење се осигурава применом PDCA (PDCA: Plan, Do, Check, Act) Планирај – Уради – Провери – Поступи чији је шематски приказ дат у Прилогу 1.7. Остварење се процењује кроз процес самовредновања, а резултати користе као улазни елементи за даље побољшање. Циљеви израде Стратегије обезбеђења квалитета дати су у Прилогу 1.3.

МЕРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Екстерна контрола:

- Спољашња провера квалитета, на основу стандарда Националног савета за високо образовање, од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета;
- Акредитација Школе, од стране Националног савета за високо образовање, у законом прописаном року;

Интерне мере за обезбеђење квалитета:

- Усаглашеност са стандардима усвојеним од стране Националног савета за високо образовање:
 - Стандарди за акредитацију високошколских установа и студијских програма;
 - Стандарди за самовредновање и оцењивање квалитета;
- Усаглашеност са захтевима ISO 9001:2000
- Неговање културе квалитета;
- Обезбеђење квалитета путем активности Комисије за самовредновање и праћење квалитета (даље: Комисија за самовредновање и праћење квалитета);
- Утврђивање фактора који утичу на обезбеђење квалитета кључних процеса (наставног процеса и научноистраживачког рада) и процеса подршке (управљања) који се односе на следеће области:
 - Квалитет наставног процеса (студијски програми, настава, наставно особље, научноистраживачки и стручни рад, вредновање студената, уџбеници и литература, библиотека, информациони ресурси, простор и опрема, ненаставно особље);
 - Квалитет научно истраживачког рада;
 - Квалитет управљања.
- Испитивање захтева корисника и инкорпорисање ових захтева у образовну услугу;
- Обезбеђење интеракције односно јединства образовног, стручног и научноистраживачког рада тј. коришћење садржаја и резултата у наставном процесу;
- Развој и примена различитих механизма, алата и техника у циљу побољшања система квалитета;
- Осигурање да највише руководство подржава систем обезбеђења квалитета и да је омогућило да сви развијају способности потребне за обезбеђење система квалитета;
- Бенчмаркинг најбољих у пракси;
- Међународна сарадња;
- Обезбеђење активног учешћа студената (Студентски парламент);
- Спровођење редовних интерних провера и преиспитивање система менаџмента квалитета од стране руководства;
- Самовредновање у интервалу од највише три године;
- Обезбеђење јавности у раду.

СУБЈЕКТИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Субјекте обезбеђења квалитета представљају сви запослени у Високој туристичкој школи струковних студија и студенти. Своја права и обавезе у обезбеђењу квалитета ови субјекти остварују кроз учешће у раду органа Високе туристичке школе струковних студија. За спровођење мера унапређења квалитета одговорна је Комисија за самовредновање и праћење квалитета, која представља стално стручно тело Високе туристичке школе струковних студија.

ОБЛАСТИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Ради достизања постављених основних задатака и циљева, Висока туристичка школа струковних студија ће се посебно посветити системском праћењу и унапређењу квалитета у следећим областима:

- студијског програма,
- наставног процеса,
- научноистраживачког и стручног рада,
- вредновања студената,
- уџбеника и литературе,
- ресурса,
- ненаставне подршке,
- процеса управљања.

ОРГАНИЗАЦИОНА КУЛТУРА КВАЛИТЕТА

Организациона култура представља заједничке норме, понашања, вредности, очекивања, обичаје и начин обављања радних задатака запослених који се формирају током времена, а који се одражавају на понашање. Организациона култура треба да буде таква да подржава остварење визије, мисије и основних задатака и циљева. Организациона култура управља очекиваним понашањем, а основни предуслов за стално и систематско унапређење квалитета је укључивање свих запослених. Због тога, организациона култура квалитета мора да буде усмеравана од стране највишег руководства.

Организациона култура Високе туристичке школе струковних студија дефинисана је кроз неке елементе организационе културе који се огледају у уверењима, симболима, вредностима, узорима. Лого Високе туристичке школе струковних студија приказује стилизацију отворене књиге, који симболише жељу и отворену опредељеност ка знању и учењу. Култура је, такође, дефинисана кроз „чврсте елементе организационе културе“ у које спадају: циљеви, политике (политика квалитета је дата у прилогу 1.1), методе награђивања и сл.

Вредности Високе туристичке школе струковних студија:

- Оријентисаност на студента;
- Учење и професионални развој;
- Квалитет;
- Интегритет;
- Лидерство и тимски рад;
- Ефективна комуникација ;
- Етичко понашање;
- Проактивно реаговање на промене

Поред дефинисаних вредности, Висока туристичка школа струковних студија тежи даљем развоју:

- Добрих међуљудских односа;
- Осећаја заједништва;
- Осећаја личне одговорности за исход рада;
- Поверења;
- Спремности на промене и адаптацију.

ПОВЕЗАНОСТ ОБРАЗОВНЕ, ИСТРАЖИВАЧКЕ И СТРУЧНЕ ДЕЛАТНОСТИ

Циљ стратегије обезбеђења квалитета је да обезбеди и осигура повезаност образовних услуга, истраживачке и стручне делатности и висококвалитетне наставне услуге заједници, односно корисницима. Као своје дугорочне циљеве, Висока туристичка школа струковних студија (даље: Школа, ВТШСС) је поставила:

а) образовање високопрофесионалног кадра које обухвата:

- обезбеђивање стицања знања и вештина које су везане за позив;
- формулисање и изграђивање компетенција студената, квалитетом и обимом довољним за висококвалитетно обављање стручних послова;
- непрекидно побољшање квалитета услова рада као и квалитета и ефикасности студирања;
- обезбеђивање услова за перманентно образовање наставника;

б) унапређивање теорије и праксе:

- континуирани рад на интегрисању теоријских (научних) и стручних и знања и вештина у систем непосредног практичног рада;
- континуирани рад на укључивању актуелних научнотеоријских достигнућа и нових метода;
- допринос у оквиру научног и стручног рада релевантног за све програме;
- унапређивање теорије и праксе на основу резултата истраживања наставника и сарадника;

в) унапређење у области истраживачког рада

- обезбеђивање услова за бављење наставника и сарадника Школе истраживачким радом;
- научна сарадња са сродним високошколским установама;
- континуирани рад на побољшању квалитета публикација Школе;
- континуирани рад на побољшању услова за развој истраживачког подмлатка.

Основни задаци Школе, односе се на обухватније пројектоване исходе пружања услуга непосредним корисницима (студентима), као и широј друштвеној заједници (просветна и истраживачка јавност, партнерске институције – предузећа). Задаци обухватају: пружање квалитетних услуга у области образовања и професионалне подршке студентима; планирање и реализацију истраживачких пројеката; имплементацију резултата истраживачког рада у наставни процес на свим нивоима образовања; праћење и имплементацију актуелних научних, стручних сазнања и достигнућа; публикавање научних, стручних и публикација информационог карактера које задовољавају висок ниво стандарда издавачке делатности.

Стратегија обезбеђења квалитета служи као основ за даље планирање и израду планова у области унапређења квалитета, и израду општих и прецизираних циљева квалитета који су: специфични, мерљиви, изводљиви, релевантни и временски одређени (SMART). На овај начин, врши се операционализација стратегије до нивоа задатака, чиме се практично омогућава спровођење, остварење и контрола постављених основних задатака и циљева Школе.

АКЦИОНИ ПЛАН

Акциони план је део стратешког плана развоја Школе и овим планом предлажу се мере за унапређење у оним областима у којима је то неопходно за боље функционисање Школе уопште, односно за унапређење рада школе у конкретној области. Акциони план је, на предлог Комисије за обезбеђење квалитета, донело Наставно веће Школе. Акциони план дат је у прилогу 1.6.

ЦИЉЕВИ АКЦИОНОГ ПЛАНА

1. Перманентна контрола регуларности извођења наставе;
2. Континуирана провера вођења евиденције на предметима;
3. Перманентна контрола квалитета наставног процеса;

4. Евалуација квалитета наставног процеса кроз анкетање студената;
5. Евалуација квалитета наставног процеса кроз анализу добијених резултата анкетања студената;
6. Евалуација квалитета наставног процеса кроз анализу добијених резултата анкетања наставника и сарадника Школе;
7. Увођење савремених стандарда извођења наставе;
8. Контрола начина провере знања и оцењивања.

Табела 1. Операционализација акционог плана

<i>Период реализације активности</i>	<i>Опис планиране активности</i>
Јануар	План и детаљна припрема организације самоевалуације кроз анкете о квалитету свих облика наставе (мишљење студената, као и наставника и сарадника) и периодично праћење регуларности извођења наставе.
	Анализа извештаја радне групе за контролу регуларности извођења наставе на састанку Комисије за квалитет.
Фебруар	Састанци са наставним особљем код којег је, на основу извештаја и резултата анкете, уочена нерегуларност; анализа и предлог корективних мера.
	Анализа добијених резултата и остварених циљева на састанку са Студентским парламентом.
	Припреме за екстерну евалуацију.
Март – Јун	Подношење извештаја о анализи резултата анкете и донетим закључцима.
	Активности на увођењу савремених стандарда у процес реализације наставе.
	Стални обиласци и контрола наставе у току семестра.
	Евалуација квалитета наставе на основним струковним студијама.
	Анализа начина процеса провере знања и оцењивања.
	Анкетирање студената, наставника и сарадника о квалитету наставе.
	Припреме и организација посете међународних експерата за контролу квалитета.
Јул - Септембар	Финализација процеса екстерне евалуације.
	Подношење извештаја о резултатима анкете Наставном већу Школе.
	Анализа остварених резултата на састанцима Комисије.
	Анализа примене корективних мера договорених на састанцима са наставним особљем у фебруару.

Септембар - Децембар	Састанци са представницима Студентског парламента – анализа резултата анкете и предлог корективних мера.
	Састанци са наставницима који су лоше оцењени у претходном периоду.
	Доношење операционог плана мера које ће бити предузете у циљу побољшања квалитета наставе на свим предметима у оквиру студијског програма.

Транспарентност поступака праћења и периодичних провера квалитета наставе, у оквиру активности Комисије, обезбеђује се статистичким извештавањима о резултатима спроведених поступака, који се објављују на веб сајту Школе и анализирају на састанку Комисије за квалитет. Индивидуални извештаји о оцени наставника и сарадника достављају се директору који је обавезан да резултате анализира и, у складу са тим, примени мере за побољшање квалитета наставе. У циљу ефикасније реализације постављених циљева и боље организације спровођења предвиђених активности могу бити формиране и радне групе. Свака радна група може имати координатора који организује и води активности осталих учесника, и усаглашава активности своје радне групе са координаторима осталих радних група и председником Комисије.

Б. У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих Елемената:

1. унапређење квалитета и изградњу организационе културе квалитета;
2. мере за обезбеђење квалитета;
3. субјекте обезбеђења квалитета;
4. области обезбеђења квалитета.

SWOT анализа - извештај

Висока туристичка школа струковних студија је у складу са успостављеном мисијом и визијом, основним задацима и циљевима, опредељена да стално и систематски ради на унапређењу система менаџмента квалитета и свих области обезбеђења квалитета.

SWOT АНАЛИЗА

Класификација процене категорија SWOT анализе

Анализа слабости и повољних елемената треба да буде обављена у складу са следећим категоријама процене, методом SWOT анализе:

S	- (Strengths)	- ПРЕДНОСТИ
W	- (Weakness)	- СЛАБОСТИ
O	- (Opportunities)	- МОГУЋНОСТИ
T	- (Threats)	- ОПАСНОСТИ

Квантификација процене претходних категорија за сваки стандард треба да буде дефинисана на следећи начин:

+++	- ВИСОКО ЗНАЧАЈНО
++	- СРЕДЊЕ ЗНАЧАЈНО
+	- МАЛО ЗНАЧАЈНО
0	- БЕЗ ЗНАЧАЈНОСТИ

КАТЕГОРИЈА	КЛАСИФИКАЦИЈА
Опредељење Високе туристичке школе струковних студија за унапређење квалитета и изградњу организационе културе квалитета	+++
Мере за обезбеђење квалитета	+++
Субјекти за обезбеђење квалитета	+++
Области за обезбеђење квалитета	+++

Б.1. унапређење квалитета и изградња организационе културе квалитета

Организациона култура треба да буде таква да подржава остварење визије, мисије и основних задатака и циљева. Организациона култура управља очекиваним понашањем, а основни предуслов за стално и систематско унапређење квалитета је укључивање свих запослених. Због тога, организациона култура квалитета мора да буде усмеравана од стране највишег руководства Школе. Следећа табела садржи основне вредности организационе културе квалитета.

Вредности организационе културе квалитета су:

ОРГАНИЗАЦИОНА КУЛТУРА КВАЛИТЕТА	КЛАСИФИКАЦИЈА
Оријентисаност на корисника	+++
Учење и професионални развој	+++
Квалитет и изврсност	+++
Интегритет	+++
Лидерство и тимски рад	+++
Ефективна комуникација	+++
Етичко понашање	+++
Проактивно реаговање на промене	+++

Б.2. предлог мера за обезбеђења квалитета на основу SWOT АНАЛИЗЕ

МЕРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА	
Екстерна контрола:	Класификација
Спољашња провера квалитета, на основу стандарда Националног савета за високо образовање, од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета.	+++
Акредитација Високе туристичке школе, од стране Националног савета за високо образовање, у законом прописаном року.	+++
Интерне мере за обезбеђење квалитета:	Класификација
Усаглашеност са стандардима усвојеним од стране Националног савета за високо образовање.	+++
Неговање културе квалитета.	+++
Обезбеђење квалитета путем активности Комисија за праћење, обезбеђење и развој студијског програма, наставе и услова рада.	+++
Утврђивање фактора који утичу на обезбеђење квалитета кључних процеса (наставног процеса и научноистраживачког рада) и процеса подршке (управљања).	+++

Обезбеђење интеракције односно јединства образовног, стручног и истраживачког рада тј. коришћење садржаја и резултата у наставном процесу.	+++
Осигурање да највише руководство Школе подржава стално унапређење квалитета и да је омогућило да сви запослени развијају способности потребне за унапређење квалитета.	+++
Међународна сарадња.	+++
Обезбеђење активног учешћа студената.	+++
Самовредновање у интервалу од највише три године.	+++
Обезбеђење транспарентности у раду.	+++

Б.3. Квантификација оцене субјеката за обезбеђење квалитета приказана је следећом табелом

СУБЈЕКТИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА	КЛАСИФИКАЦИЈА
Стручна тела	++
Наставници и сарадници	+++
Ненаставно особље	+++
Студенти	++

Б.4. Области за обезбеђење квалитета квантифициране су на следећи начин

ОБЛАСТИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА	КЛАСИФИКАЦИЈА
Студијски програм	+++
Настава	+++
Истраживање	++
Оцењивање студената	+++
Уџбеници и ресурси	+++
Ненаставна подршка	++

SWOT АНАЛИЗА СУБЈЕКТА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ИЗРАЂЕНА ЈЕ ЗА НАСТАВНО И НЕНАСТАВНО ОСОБЉЕ

А) SWOT АНАЛИЗА РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Висока просечна оцена наставника и сарадника; висока оцена у предочавању плана и програма рада; висока оцена имплементације практичних примера у настави; подстицање студената на активност; критичко размишљање и креативност студената; одлична комуникација са студентима; коректно вредновање предиспитних активности; објективно оцењивање; редовност одржавања предавања, вежби и консултација; задовољавајући обим, квалитет и доступност литературе; висока оцена припремљености наставника и сарадника; предавања прилагођена предзнању студената; значајно учешће професора и сарадника на научностручним конференцијама и семинарима; професори интензивно објављују радове у научно-стручним часописима.	Редовност одржавања предавања; у односу на зимски семестар, просечна оцена у летњем семестру је нижа у свим областима осим у вредновању предиспитних активности и у квалитету и броју одржаних консултација са студентима; извештај број професора се ослања на предавања типа „екс катедра“, недостатак стручних кабинета; недовољна интердисциплинарна сарадња наставника.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Потреба интензивнијег укључивања наставника и сарадника у европски академски простор; нова законска регулатива у високом образовању; већа мобилност наставника на националном и међународном нивоу; олакшан рад наставника и сарадника услед доброг познавања и примене информационих технологија и страних језика.	Недовољна финансијска подршка министарстава науке и просвете за мобилност наставника и сарадника, учешће на међународним научним и стручним скуповима, стручно усавршавање и сл.; лош материјални положај студената; нередовно присуство настави, проблем у оцењивању предиспитних активности, политичка нестабилност; лоша макроекономска ситуација у земљи; присуство нелојалне конкуренције у образовању условљено постојањем приватних високих школа и факултета који образовни процес спроводе у далеко либералнијим околностима, што обара критеријуме у оцењивању рада студената.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Интензивирати контролу редовности одржавања наставе кроз ригорозније санкције, контролу наставног процеса од стране Комисије за квалитет, нарочито у летњем семестру, јер он

доноси пад просечне оцене у односу на зимски семестар. Повећати број стручних кабинета да би наставници укључили студенте у стручни рад. Појачати међусобну сарадњу наставника и сарадника.

Б) SWOT АНАЛИЗА РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Висок степен комуникације, ефикасности и ефективности секретаријата Школе; међусобно поверење између радника секретаријата с једне стране и студената са друге; више од 80% студената задовољно је радом студентске службе; опремљеност и примена информационе технологије у раду администрације.	Натпросечно интезиван рад запослених у студентској служби; просторна одвојеност појединих делова администрације; недостатак простора за архивирање студентске документације
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Укључивање ненаставног особља у европски академски простор, нова законска регулатива у високом образовању и потреба ненаставног особља за познавањем исте; већа мобилност ненаставног особља на националном и међународном нивоу, учешће ненаставног особља на стручним семинарима.	Недовољна финансијска подршка министарства науке и просвете за мобилност ненаставног особља, учешће на међународним семинарима о раду ненаставног особља, стручног усавршавања; лош материјални положај студената онемогућава нормалан рад у складу са прописима, а у корист излагања у сусрет студентима; политичка нестабилност и лоша макроекономска ситуација утичу на стварање лошег амбијента за рад.

ПРЕДЛОГ МЕРА АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА РАДА НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

Увести чешће контроле рада студентске службе од стране Комисије за квалитет, иако је рад истих оцењен високом оценом, финансијска подршка надлежног министарства за обезбеђивање потребног простора за архивирање студентске документације; појачати међусобну сарадњу наставног и ненаставног особља; интезивније укључивање ненаставног особља у процесе рада.

SWOT АНАЛИЗА ОБЛАСТИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА ИЗРАЂЕНА ЈЕ ЗА ОБЛАСТ АНАЛИЗА НАСТАВЕ И ОЦЕНИВАЊЕ СТУДЕНАТА

А) SWOT АНАЛИЗА НАСТАВЕ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Наставни процес је усклађен са Болоњском конвенцијом; висока просечна оцена рада наставника и сарадника; задовољство студената процесом наставе; благовремено упознавање студената са планом и	Већа оптерећеност студената у летњем семестру; нижа просечна оцена у летњем семестру; недостатак кабинета; потреба организовања научно-стручног конгреса; боља координација Школе и привредних

програмом рада наставника; висока оцена имплементације примера из праксе; подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност; високо оцењена интеракција између предавача и студената; високо оцењено вредновање предиспитних активности; задовољство распоредом наставе; висока оцена календара наставе и испита; редовност одржавања предавања, вежби и консултација; високо оцењена припремљеност и стручност наставника и сарадника; одлична техничка опремљеност просторија у којима се одвија наставни процес; најдужа традиција у образовању кадрова за потребе туристичке привреде; квалитетна промоција наставног процеса; високо оцењена издавачка делатност; сазнања студената стечена током наставног процеса често су валоризована кроз активно учешће студената у организовању значајних домаћих и међународних туристичких манифестација; гостовање предавача из земље и иностранства; одлично оцењена организација и реализација праксе; рад библиотеке је високо оцењен као и могућност коришћења интернета у просторијама школе; задовољавајуће радно време школе; надокнада изгубљених часова је редовна.	субјеката у туризму; потреба едукације локалних туристичких водича; интензивније промовисање мисије Школе; недовољно укључивање сарадника у рад међународних и домаћих конференција, симпозијума и конгреса; непостојање струковног мастера.
О (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	Т (Threats) - ОПАСНОСТИ
Подршка наставника и сарадника у вези са активнијим укључивањем у европски академски простор ради унапређења процеса наставе; нова законска регулатива у високом образовању; већа мобилност наставника и сарадника на међународном нивоу; већа заступљеност информација о наставном процесу у средствима јавног информисања; могућност едукације локалних туристичких водича; интензивирати сарадњу са предузећима туристичке привреде, стручним организацијама и стручним телима на различитим нивоима управљања развојем туризма са циљем унапређења наставног процеса у складу са захтевима и потребама истих, увођење струковног мастера и доктора.	Недовољна финансијска подршка министарстава науке и просвете у смислу могућности за мобилност наставника и сарадника; неповољна привредна ситуација отежава практично усавршавање наставног кадра; недовољна повезаност академског и струковног образовања; лош материјални положај студената; политичка нестабилност и лоша макроекономска ситуација у земљи креирају неповољне услове у окружењу који могу утицати на реализацију наставног процеса; нелојална конкуренција приватних високих школа и факултета;

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Увести учесталије провере рада наставног особља од стране Комисије за квалитет. Нарочито увести учесталије провере наставног процеса од стране Комисије за квалитет у летњем семестру који доноси пад просечне оцене у односу на зимски семестар. Унапређење сазнања о методици наставе на часовима организовањем стручних семинара. Интезивирати сарадњу Школе и привредних субјеката у туризму, као и међусобну сарадњу наставног кадра у школи. Интензивније укључивање сарадника у рад међународних и домаћих конференција, симпозијума и конгреса.

SWOT АНАЛИЗА ОБЛАСТИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Б) ОЦЕЊИВАЊЕ СТУДЕНАТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Високо оцењена организација процеса наставе; благовремено предочавање плана и програма рада; имплементација практичних примера у настави; вредновање предиспитних активности као предуслов објективног оцењивања; редовно одржавање консултација у циљу отклањања евентуалних нејасноћа у вези са полагањем испита; објективност у оценивању; добра организација и динамика испитних рокова; могућност праћења постигнутих успеха током студирања путем интернета; активно ажурирање информација у вези са наставом и испитима на сајту и у просторијама школе.	Недостатак простора за боравак студената ван наставе; бројност предавачких група; отежана могућност спровођења најобјективније методе оценивања студената (нпр. multiple choice questions); необјективност студената приликом оцене примењених критеријума оцењивања.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Интензивније укључивање студената у креирање услова реализације наставног процеса; смањење броја предавачких група; обезбеђење простора за боравак студената ван наставе; перманентно иновирање процеса оцењивања; већи простор за сарадњу студената са другим високошколским установама у региону.	Недовољна подршка Министарстава науке и просвете у смислу давања одговарајуће финансијске подршке студентима за израду и презентовање својих истраживачких достигнућа; недовољна подршка министарстава науке и просвете у домену награђивања успешних у одређеној области; лош материјални положај студената онемогућава редовно присуствовање настави, па наставници и сарадници имају проблема са оцењивањем предиспитних активности; нелојална конкуренција приватних високих школа и факултета обара критеријуме у процесу оцењивања.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ОЦЕЊИВАЊА СТУДЕНАТА

На предлог Комисије за квалитет могућа је израда Правилника о начину оцењивања, како би се повећала објективност самог процеса оцењивања. Размотрити могућност отварања студентског

клуба у просторијама школе. Потребно је интензивирати контакте са туристичком привредом како би се добили примарни подаци о потребама за стручним кадровима.

SWOT АНАЛИЗА ОБЛАСТИ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

В) УЏБЕНИЦИ И РЕСУРСИ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Висока оцена обима, квалитета и доступности литературе; лакоћа добијања тражене литературе; техничка опремљеност библиотеке Школе је високо оцењена; повезаност библиотеке путем програма COBISS; прегледност библиотечких јединица; постојање каталога издања; континуирана и запажена издавачка делатност; висока оцена стручности запослених у библиотеци; радно време библиотеке је високо оцењено; задовољавајуће одржавање хигијене библиотечког простора.	Недостатак одговарајућег библиотечког простора који истовремено користе две школе; повремено загушење у коришћењу техничке опреме у читаоници услед немогућности предвиђања долазака студената.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Проширивање библиотечког простора, подршка наставном особљу школе у вези са интензивнијим објављивањем коауторских уџбеника чији је издавач Школа; увођење нових видова коришћења литературе путем савремених информационих технологија; већа мобилност и перманентно стручно усавршавање запослених у библиотеци.	Недовољна финансијска подршка министарства просвете и науке у смислу набавке стручне литературе из иностранства; нелојална конкуренција приватних високих школа и факултета повећава разлику у техничкој опремљености библиотека у односу на државне високообразовне институције.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА УЏБЕНИКА И РЕСУРСА

Проналажење начина, у сарадњи са надлежним, министарством за проширење библиотечког простора, могућности набавке иностране литературе, као и увођење стимулативних мера у домену награђивања резултата истраживачких радова из области туризма.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 1.

Прилог 1.1. Политика обезбеђења квалитета.

Прилог 1.2. Одлука Наставног већа о усвајању Стратегије за обезбеђење квалитета.

Прилог 1.3. Стратегија обезбеђења квалитета.

Прилог 1.4. Мере и субјекти обезбеђења квалитета.

Прилог 1.5. Одлука Наставног већа о усвајању Комисије за самовредновање.

Прилог 1.6 Акциони план.

Прилог 1.7. Циклус сталног побољшања квалитета.

- Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета

СТАНДАРД 2: СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Високошколска установа утврђује начине (стандарде) и поступке за обезбеђење квалитета свог рада који су доступни јавности.

Стратешко опредељење Школе је имплементација принципа Болоњске декларације у циљу подизања квалитета студија и повећања ефикасности студирања. Један од значајних циљева је и успостављање баланса између постојеће добре традиције у наставном процесу и примене дефинисаних стандарда и процедура, чиме ће се Школа приближити европском простору високог образовања.

Стандарди за обезбеђење квалитета садрже минимални ниво квалитета рада Високе туристичке школе струковних студија. Утврђена су подручја обезбеђења квалитета, стандарди за обезбеђење квалитета, тј. минимални ниво квалитета рада и уређени поступци за обезбеђење квалитета, што укључује регулисање састава, надлежности, овлашћења и начин поступања субјеката надлежних за управљање, праћење, процену, унапређивање и развој квалитета.

Утврђивање процеса (поступка) се врши кроз груписање на следеће логичке категорије, за сваку област обезбеђење квалитета, на темељу утврђеног подручја примене система менаџмента квалитета и кључних процеса за пружање образовних услуга и истраживања у Школи.

1. **Процеси оријентисани на кориснике** представљају процесе реализације производа, који утврђују захтеве корисника (улазне захтеве), пројектовања, израде, испоруке и услуга производа (излазних резултата) кориснику и утврђују задовољство корисника. Ови процеси генерално имају највећи степен интеракције са екстерним корисницима. Процеси оријентисани на кориснике обухватају: маркетинг, пројектовање и развој, производњу, испоруку и задовољство корисника.
2. **Процеси оријентисани на административну подршку** обезбеђују неопходне ресурсе процесима оријентисаним на кориснике у циљу реализације производа, мерења и праћења. Ове активности имају висок степен интеракције на оперативном нивоу са процесима оријентисаним на кориснике и у мањој мери су повезани са интерним процесима система менаџмента квалитета. Процеси оријентисани на подршку обухватају: људске ресурсе, информациону технологију, набавку и пријем, одржавање итд., било да се обављају у Школи или изван ње.
3. **Процеси оријентисани на менаџмент (управљање)** обезбеђују планирање, усмереност на квалитет, лидерство, ресурсе, преиспитивање и доношење одлука од стране највишег руководства. Ови процеси су у интеракцији са свим процесима на нивоу планирања и преиспитивања. Процеси оријентисани на менаџмент обухватају: пословно планирање, преиспитивање од стране руководства, планирање квалитета, планирање ресурса, комуникацију, итд., било да се обављају унутар или изван Школе.
4. **Процеси менаџмента квалитета за документовање, мерење, анализирање и побољшавање свих процеса** обезбеђују подршку менаџменту квалитета и у интеракцији су са свим процесима преиспитивања. Процеси менаџмента квалитета обухватају: контролу докумената, контролу записа, праћење и мерење процеса и производа, интерне провере, контролу неусаглашеног производа, корективне и превентивне мере, стално побољшавање, итд., било да се обављају у Школи или изван ње.

5. **Процеси из „аутсорса“** су оријентисани на корисника и стандардне оперативне процедуре које се обављају по функцији или организацији ван власништва или контроле управљања организацијом. Могу да се обављају у Школи или изван ње.

Процедуре указују на усаглашеност са стандардом ISO 9001:2000, показују ток догађаја и осигуравају потпуну покривеност система, односно покривеност свих захтева стандарда. Процедуре су процесно оријентисане и покривају:

- Сврху, која одговара на питање **зашто**;
- Циљ, који одговара на питање **шта**;
- Одговорност, која спецификује **ко** ;
- Задатак, који утврђује начин **како**;
- Учесталост, која говори о томе **када** урадити;
- Одељење/сектор који идентификује **где**.

Постоји четири нивоа документације:

Први ниво пружа кратак резиме о политици система квалитета циљевима, стратегији и поступцима за обезбеђење квалитета и самовредновања.

Други ниво описује процесе, структуру и одговорност чланова комисије за квалитет.

Трећи ниво пружа радна упутства која се односе на спецификацију радних активности у вези са самовредновањем.

Четврти ниво представља базе података, записе квалитета (мора да постоји база података која садржи упућивање на сва остала документа, нпр. обрасце, стандарде и сл.). Записи квалитета су текући, објективни докази о систему који настаје из процеса.

Наставно веће Високе туристичке школе струковних студија на седници одржаној 09.02.2011. године усвојило је иновирани Правилник о самовредновању и контроли квалитета студијског програма, наставе и услова рада, број: 01-76/33-5, којим је уређен институционални систем управљања квалитетом у свим областима рада ВТШСС. Стандарди који чине одреднице за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета у Школи су дефинисани следећим документима, законским актима и онима које је донео Национални савет за високо образовање:

1. Закон о високом образовању (Службени гласник РС, број 76/05),
2. Болоњска декларација коју је наша земља потписала 2003. године,
3. Правилник о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 106/2006),
4. Правилник о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (Службени гласник РС, број 106/2006),
5. Статут Школе.

Разраду стандарда и поступака за обезбеђење квалитета, засновану на претходно наведеним документима, Школа дефинише у следећим актима:

1. Стратегија обезбеђивања квалитета;
2. Правилник о избору и раду комисије за самовредновање и праћење квалитета;
3. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање;
4. Акциони план;

5. Правилник о издавачкој делатности;-
6. Статут Школе.

Стандарди за обезбеђење квалитета дефинисани су интерним актом Школе о самовредновању и контроли квалитета.

Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијских програма, наставе и услова рада доступан је јавности објављивањем на интернет страници Високе туристичке школе струковних студија

http://visokaturisticka.edu.rs/v41_inner.php?str=akred

Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета утврђени су:

- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета студијских програма;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета наставног процеса;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета научноистраживачког и стручног рада наставника и сарадника у настави;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета наставника и сарадника у настави;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета студената;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета уџбеника и других учила;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета библиотечких и информатичких ресурса;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета управљања и квалитета ненаставне подршке;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета простора и опреме;
- стандарди и поступци за обезбеђење квалитета финансирања;
- стандарди и поступци за обезбеђивање активне улоге студената у самовредновању и провери квалитета.

Школа периодично преиспитује и унапређује стандарде на састанцима Комисије за квалитет, као и поступке за обезбеђење квалитета. Преиспитивањем система квалитета кроз примену корективних и превентивних мера, као и унутрашњих механизма контроле путем интерне провере, систем квалитета унапређује се у целини.

SWOT анализа - извештај

A) СТАНДАРДИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ИНСТИТУЦИЈЕ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Стратегија усвојена од стране Наставног већа на предлог директора Високе туристичке школе струковних студија.	Кашњење у доношењу и примени акционог плана за имплементацију стандарда за унапређење квалитета институције.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Стратегија се континуирано може унапређивати.	Недовољна промоција и слабија периодична преиспитивања стандарда од стране надлежног министарства; непостојање конкретних објашњења и инструкција од стране надлежних органа у вези са изградом извештаја о самовредновању.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ИНСТИТУЦИЈЕ

Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета су јавно доступни, али их је потребно више промовисати и периодично преиспитивати.

Потребно је, у наредном периоду, дефинисати чврсте механизме који би обавезали све субјекте у Високој туристичкој школи струковних студија да у свим процесима рада стриктно примењују усвојена нормативна акта, што је најбољи начин за обезбеђење и унапређење квалитета.

Б) СТАНДАРДИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Стандарди и поступци за унапређење квалитета студијских програма као саставни део Правилника о самовредновању и оценивању квалитета.	Редовно праћење и провера укупног радног оптерећења студената и радног оптерећења студената у савладавању појединих предмета.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Прикупљање информација о квалитету студијских програма од стране унутрашњих и спољашњих корисника система обезбеђења квалитета.	Недовољна комуникација са представницима органа државне управе, привредних друштава, туристичке привреде, као и са службеником Националне службе за запошљавање.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Израда додатка дипломе на енглеском језику од стране надлежног министарства, као и осталих докумената који прате рад Школе у складу са Болоњским процесом. Садашњи начин организовања високошколских установа је лош и сматрамо да је потребно формирати Универзитет струковних студија.

В) ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Поступци евалуације квалитета студијских програма, наставе и услова рада.	Недовољна заинтересованост интерних (унутрашњих) корисника система обезбеђења, контроле и управљања квалитетом.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Прикупљање повратних информација и њихова обрада.	Недостатак контролних механизма за санкционисање корисника система обезбеђења

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ПОСТУПАКА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Потреба увођења екстерних ревизорских тимова у циљу фокусирања на мере, процедуре, изворе и садржаје, чија је основна сврха обезбеђење квалитета образовног система у целини; поставити систем едукације едукатора, како би се помогло студентима да сами стекну што већи део теоретског и практичног знања и да се оспособе за каснију праксу и континуирано образовање током живота.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 2.

Прилог 2.1. Одлука Наставног већа о усвајању Правилника о самовредновању и оцењивању квалитета.

Прилог 2.2. Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета Високе туристичке школе струковних студија.

Прилог 2.3. Одлука Наставног већа о усвајању Правилника о избору и раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета.

Прилог 2.4. Правилник о избору и раду Комисије за самовредновање и праћење.

Прилог 2.5. Одлука о усвајању Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и самовредновање.

Прилог 2.6. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и самовредновање.

- Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета

СТАНДАРД 3: СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Висока туристичка школа струковних студија је као установа, својим основним документом, Статутом, као и низом правилника и процедура, организационих шема итд., утврдила послове и задатке наставника, сарадника, студената, стручних органа и Комисије за квалитет у доношењу и спровођењу стратегије, стандарда и поступака за обезбеђење квалитета. У Прилогу 3.2 су доказани елементи овакве тврдње.

Висока туристичка школа струковних студија је посебним мерама обезбедила учешће студената у доношењу и спровођењу стратегије, стандарда, поступака и културе обезбеђења квалитета. То је делом поткрепљено изводима из Статута Школе (Прилог 3.2.), Правилником о избору и раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета (Прилог 2.3.) који су усвојени на Савету Школе и Наставном већу, али и спроведеним анкетама које се налазе у прилозима у оквиру Стандарда 4 и 5.

Формално успостављено тело, Комисија за самовредновање и праћење квалитета, анализира резултате анкета, а уколико је потребно предлаже и усваја превентивне и корективне мере. Документи о анализи резултата анкета и усвајању корективних и превентивних мера налазе се у Извештају о самовредновању.

Висока туристичка школа струковних студија је јасно и отворено опредељена да систематски и организовано унапређује квалитет студија, како би систем образовања постао модеран, флексибилан, упоредив, конкурентан и ефикасан. У складу са Болоњским процесом континуирано се ради на подизању нивоа квалитета свих школских активности: наставе, система оцењивања базираног на увођењу Европског система за акумулацију и пренос кредита - ECTS, истраживачке делатности, специјалистичких студија, система вредновања квалитета наставе од стране студената, квалитета уџбеника и литературе, издавачке делатности, опреме, избора наставника и сарадника, ненаставне подршке, процеса управљања и перманентног образовања.

Висока туристичка школа струковних студија континуирано и темељно спроводи осмишљене активности у области реформе наставе и подизања нивоа квалитета. Еволуција тог процеса може се сагледати кроз континуирано унапређење организационих структура, почев од измена постојећег студијског програма и формирања Комисије за самовредновање и праћење квалитета, до унапређења квалитета студијског програма, наставе и истраживачког рада.

На седници Наставног већа одржаној 29.04.2014. године донета је одлука о именовању чланова Комисије за самовредновање и праћење квалитета (у даљем тексту Комисија), а за председника Комисије изабрана је др Снежана Штетић.

Систем обезбеђења квалитета представљен је адекватном организационом структуром Комисије, чији су основни циљеви: обезбеђење, унапређење и развој квалитета студијског програма, наставе и истраживачког рада. Комисија дефинише послове и задатке наставника, сарадника, студената и чланова комисије у доношењу и спровођењу стратегије, стандарда и поступака за обезбеђење квалитета. Број чланова Комисије, њен састав и структура, делокруг рада, права, обавезе и одговорности ближе су утврђени Правилником о избору и раду комисије за самовредновање и праћење квалитета.

У складу са Болоњском декларацијом, Висока туристичка школа струковних студија је приступила реформи заснованој на захтевима савремених студија у складу са европским стандардима. Истовремено је извршена и хармонизација програма (курикулума) на нивоу свих високих школа Србији, а у значајној мери и са високим школама струковних студија у Европској унији. Међународна сарадња, у свим аспектима делатности Школе, јесте стратешко опредељење за будући рад Школе. Стратегијом контроле и унапређења квалитета, тј. програмом институционалне евалуације дефинисаће се јаке и слабе стране Школе, првенствено у светлу мисије Школе.

Школа кроз своје образовне, истраживачке и друге активности, доприноси квалитетном и ефикасном образовању струковних економиста, чије знање и вештине одговарају првенствено потребама туристичке привреде, али и захтевима осталих привредних субјеката у Србији и региону.

Школа оспособљава студенте да буду компетентни у стеченим квалификацијама и настоји да омогући стицање неопходног знања за даље учење и усавршавање кроз специјалистичке студије, као и кроз све облике и нивое континуираног образовања.

Школа настоји да оствари свеобухватније прожимање образовне, истраживачке и стручне делатности, кроз активније дидактичке приступе у наставном процесу који промовишу креативност, истраживачки приступ и синтезу стечених знања и вештина.

Школа настоји да створи окружење у коме ће студенти, наставници и сарадници моћи да остваре своја професионална интересовања и да унапреде своје знање, при чему ће сваки рад на обезбеђењу квалитета рада Школе бити препознат, признат и вреднован.

Школа је посвећена циљевима који подразумевају ширење образовних и струковних искустава са посебним нагласком на даљи развој знања и стицање вештина које су активним и информисаним члановима друштва неопходни за интелектуално и технолошко прилагођавање захтевима средине, која је у процесу сталних промена. Као јавна образовна институција у демократском друштву, Школа се мора придржавати следећих начела:

- да преузима одговорност за развој свих школских ресурса;
- да студентима пружа стручна знања која одговарају новим захтевима локалне, националне и интернационалне заједнице;
- да прихвата интернационалне стандарде школовањем кадрова који ће се успешно уклапати у глобално друштво и обезбеђивањем мобилности наставног кадра и студената;
- да у потпуности примењује нове образовне технологије и подстиче сазнајне процесе;
- да у свим областима свог деловања развија систем осигурања квалитета следећи принципе сталног унапређивања и имплементације савремених достигнућа;
- да тежи изврсној у свим облицима истраживачког рада, укључујући и мултидисциплинарне области, како би се допринело очувању и унапређењу знања.

У складу са наведеном политиком Школе, Комисија систематски ради на подизању нивоа квалитета свих активности у Школи (наставе, система оцењивања, истраживачке делатности, специјалистичких студија, система контроле квалитета наставних и ваннаставних активности).

Комисију, као стручно и саветодавно тело, образује Наставно веће. Циљ образовања Комисије за самовредновање и праћење квалитета је побољшање квалитета наставног процеса, студијских програма и услова рада.

Надлежност Комисије за самовредновање и праћење квалитета везана је за обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студијских програма, наставе и услова рада; као и спровођење поступка самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета утврђује се начин и поступак самовредновања.

Комисија примењује поступке који су у складу са критеријумима утврђеним правилником, који доноси министар надлежан за послове високог образовања.

Комисија се састоји од 7 (седам) чланова, а на првом састанку именује председника Комисије и спроводи поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијског програма, наставе и услова рада у интервалима од највише три године у складу са стандардима које доноси Национални савет.

У поступку самовредновања разматра се и оцена студената. Комисија за самовредновање и праћење квалитета подноси извештаје о спроведеним поступцима самовредновања Наставном већу и директору Школе. Надлежност и остала питања везана за рад комисије уређује се Правилником о избору и раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета.

У раду Наставног већа могу да учествују представници студената и то: у расправи, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформу студијског програма, анализу ефикасности студирања и утврђивању броја ЕСПБ бодова.

Студентски парламент се бави заступањем интереса свих студената Високе туристичке школе струковних студија у Београду (Члан 64., 65., 66., 67., Статута Школе). Кроз рад Студентског парламента и његових организационих јединица остварује се:

- заступање интереса студената кроз учешће у органима управљања Школе, према члановима 52. и 55. Закона о високом образовању, као и учешће у раду Студентске конференције, према члану 22. Закона о високом образовању;
- ефикаснији образовни систем;
- организовање и координација студентске научноистраживачке делатности;
- учешће у пројектима од значаја за интересе студената;
- побољшање стандарда студената;
- остваривање различитих облика сарадње са студентским и другим високообразовним институцијама у земљи и иностранству;
- афирмација знања и науке;
- издавање студентских часописа (штампаних и електронских);
- организовање културних и забавних манифестација;
- подстицање студената на ангажовање по питањима од ширег друштвеног значаја (људска права, екологија, хуманитарни рад и сл.);
- друге активности од интереса за студенте Високе туристичке школе струковних студија у Београду.

Начин избора чланова парламента, надлежност, начин деловања и др., ближе се уређује Правилником о раду студентског парламента.

Статутарно је дефинисана и Политика квалитета Школе. Основна опредељења Школе у погледу дефинисања и сталног развоја Политике квалитета су:

- праћење савремених светских тенденција у области образовања;
- примена резултата научних истраживања у процесима наставе;
- стално усавршавање и подизање нивоа квалитета рада запослених;
- обезбеђивање свих логистичких процеса највишег квалитета;
- примена савремених метода и техника образовања студената;
- задовољавање захтева студената, корисника услуга, друштва и окружења;
- подизање нивоа информационог система и друге опреме.

Чланом 188. Статута Школе дефинисано је да су сви запослени одговорни за развој и унапређење квалитета рада и да пружају максималан допринос политици квалитета Школе одговарајућим личним, научним и стручним развојем, као и доприносом у раду и унапређењу процеса рада, постизањем високих стандарда у свим пословним процесима Школе.

У складу са дефинисаном политиком, стратегијом и осталим документима везаним за квалитет, Школа доноси следећа општа акта у складу са Законом о високом образовању и овим Статутом:

Правилници

1. [Правила о студирању на основним и специјалистичким струковним студијама](#)
2. [Правилник о избору наставника и сарадника](#)
3. [Правилник о усклађивању стечених академских и стручних назива](#)
4. [Правилник о остваривању стручне праксе и студија на даљину](#)
5. [Правилник о полагању испита](#)
6. [Правилник о дипломском \(завршном\) раду](#)

7. [Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијског програма, наставе и услова рада](#)
8. [Правилник о раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета](#)
9. [Правилник о условима и поступку давања сагласности за ангажовање наставника на другој високошколској установи](#)
10. [Правилник о понашању и етички кодекс](#)
11. [Правилник о студентском парламенту](#)
12. [Правилник о издавачкој делатности](#)
13. [Правилник о безбедности и здрављу на раду](#)
14. [Правилник о заштити од пожара](#)
15. [Правилник о јавним набавкама](#)
16. [Правилник о канцеларијском и архивском пословању](#)
17. [Правилник о раду, односно, Колективни уговор код послодавца](#)
18. [Правилник о систематизацији послова](#)
19. [Пословник о раду Савета](#)
20. [Пословник о раду Наставног већа](#)
21. [Правилник о платама и награђивању](#)
22. [Правилник о дисциплинској одговорности](#)
23. [Правилник о дисциплинској одговорности студената](#)
24. [Правилник о стандардима и поступцима за самовредновање и обезбеђење квалитета](#)
25. [Стратегија обезбеђења квалитета](#)
26. [Акциони план](#)
27. [Правилник о образовању и стручном усавршавању наставника и сарадника](#)
28. [Правилник о додели плакета](#)
29. [Правилник о унутрашњем узбуђивању](#)
30. [Правилни о зарадама, наградама и накнадама](#)
31. [Кодекс понашања и пословне етике студената у току обављања стручне праксе](#)
32. [Правилник о вредновање ваннаставних активности студената](#)
33. [Правилник о поступку израде и одбране специјалистичког рада](#)

Измене правилника

[Измена правилника о раду](#)

Статут

[Статут Високе туристичке школе](#)

SWOT анализа - извештај

SWOT АНАЛИЗА ОБЛАСТИ СИСТЕМА ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

А) ПОСТОЈАЊЕ И НАДЛЕЖНОСТИ ПОСЕБНОГ ТЕЛА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Комисија за самовредновање и праћење квалитета је статутарно одређено тело за унапређење квалитета. Комисију, као стручно и саветодавно тело, образује Наставно веће и тиме је одваја од органа управљања. Циљ образовања Комисије за самовредновање и праћење квалитета је побољшање квалитета наставног процеса, студијског програма и услова рада. У предности свакако треба убројати и надлежност Комисије за самовредновање и праћење квалитета. Та надлежност везана је за обезбеђење, унапређење и развој квалитета студијског програма, наставе и услова рада, као и спровођење поступка њиховог самовредновања и оцењивања. Комисија примењује поступке који су у складу са критеријумима утврђеним правилником, који доноси министар надлежан за послове високог образовања и тиме се спречава снижавање критеријума за праћење квалитета рада Школе, Комисија се састоји од седам чланова који спроводе поступак самовредновања и праћења квалитета студијског програма, наставе и услова рада у интервалима од највише три године, у складу са стандардима које доноси Национални савет, што је предност у смислу дефинисања обавезног поступка самоевалуације. У поступку самовредновања разматра се и оцена студената. Предности и надлежности Комисије су: -усвајање и редефинисање политику управљања квалитетом и контроле квалитета; -усвајање документа система квалитета; -анализирање извештаја о преиспитивању система квалитета; -анализирања извештаја о интерним и екстерним проверама система квалитета; -разматрање извештаја о квалитету; -давање налога за спровођење корективних и/или превентивних мера; -одређивање тимова за унапређење система квалитета.	Функција праћења квалитета требало би да буде одвојена од управљачке функције. Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета подразумева постојање предлога корективних мера, али не наглашава неопходност постојања санкција у случају неспровођења корективних мера садржаних у Ивештају о самовредновању. Нису јасно дефинисане ни мотивационе мере. Комисија је дефинисана као радно тело Наставног већа Школе. Она разматра питања управљања системом за унапређење квалитета, као и контролом квалитета, а требало би да буде дефинисана као стално тело како би се сузила могућност утицаја на Комисију од стране органа управљања. Слабост је и у томе што је за примену Правилника одговоран директор. Одговорност мора бити на Комисији са јасно дефинисаним санкцијама и мотивационим факторима за чланове Комисије. Такав закључак проистиче из чињенице да се ревизија Правилника врши једанпут у две године, од стране лица која су израдила, прегледала и одобрила документ.

О (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	Т (Threats) - ОПАСНОСТИ
Континуирано ажурирање правног оквира, који мора бити еластичан (дерегулативан), утицаће на рад свих интерних тела за самовредовање и унапређење квалитета. Хармонизација система високог образовања са регионалним и европским окружењем, што је претпоставка веће мобилности студената и наставника, утицаће на иновативност и унапређење рада тела за самовредновање и унапређење квалитета. Обезбеђење квалитета подразумева неопходност усвајања норми и стандарда који промовишу квалитет и једнакост, као и поверење засновано на заједничким вредностима, култури и традицији. Систем квалитета мора се реализовати на институционалном, националном и интернационалном нивоу. Примарна одговорност за квалитет остаје на свакој установи високог образовања, што се мора реализовати у оквиру усвојеног националног система квалитета. Национални систем обезбеђења квалитета мора бити компатибилан у погледу критеријума и процедура са другим земљама, како би се олакшало признавање и вредновање диплома, и тако повећала могућност запослења на европском тржишту радне снаге. Посебну пажњу треба посветити стварању квалификованог особља као подршка усвојеном систему квалитета. Све претходно наведено представља могућности које долазе из окружења и које могу унапредити рад свих интерних тела за самовредновање и праћење квалитета.	Актуелна догађања у сфери политичке, економске и социјалне стратификације у Србији често су супротна, па оцењивање реалних домета могућности имплементације принципа Болоњске декларације није могуће извести без детаљне анализе њеног утицаја на садржај промена у организационој структури, менаџменту високошколских установа и садржају културе живота и рада наставног особља. То се односи и на садржај промена у организационој структури управљања квалитетом. Законом мора бити дефинисано активније учешће студената у креирању свих докумената за оцењивање квалитета, активније и масовније учешће у раду тела за самовредновање и праћење квалитета, упознавање студената са основама предузетничке културе живота и рада и концептом тоталног менаџмента квалитета. Потребно је стварање одговарајуће инфраструктуре за унапређење квалитета кроз додатно образовање студента из радног односа. Слабости се, свеукупно, огледају у самом процесу самовредновања јер је он, на крају, субјективан. Процес евалуације од стране Националног савета је једини потпуно објективан процес уско повезан са резултатима рада Комисије за акредитацију. Из тих разлога, резултат рада Националног савета, поред осталог, треба да садржи оквирни предлог препорука за унапређење квалитета постојања и надлежности тела за обезбеђење квалитета. Тиме би се створила могућност успешније реализације овог стандарда у наредном периоду.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ПОСТОЈАЊА И НАДЛЕЖНОСТИ ПОСЕБНОГ ТЕЛА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Предлог је да се у разматрању проблема апликације болоњског модела високог образовања у Србији не сме занемарити чињеница о потреби постојања образовног система организованог по принципу стриктне хијерархијске институције у којој је обављање послова руковођења стриктно одвојено од наставе (да не би дошло до сукоба интереса), док се избор руководиоца, наставника и реализација наставе и вредновање резултата њиховог рада обавља по прецизно утврђеним процедурама ко, шта, колико, како и када ради. Контрола би требало да буде измештена у установе посебног типа, како би се што објективније сагледао процес праћења квалитета.

Унапређење квалитета постојања и надлежности посебног тела за унапређење квалитета подразумева неопходност усвајања норми и стандарда који промовишу квалитет и једнакост, као и

поверење засновано на заједничким вредностима, култури и традицији. Систем квалитета мора се реализовати на институционалном, националном и интернационалном нивоу.

Б) НАДЛЕЖНОСТИ ОРГАНА УПРАВЉАЊА У СИСТЕМУ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Орган управљања Школе је Савет Школе (у даљем тексту: Савет). Предност је што избор чланова Савета из реда наставника врши Наставно веће, из реда ненаставног особља администрација, из реда студената Студентски парламент, а из реда оснивача оснивач. Предност је број и структура чланова Савета. Савет броји 17 чланова. Савет чине 11 представника запослених у Школи од којих су 7 (седам) из редова наставника, 4 (четири) из реда ненаставног особља, преосталих 6 (шест) чланова чине по три представника оснивача и студената. Посебна предност за обезбеђење квалитета је што се представници Школе у Савету бирају тајним гласањем. Једна од најважнијих предности је постојање представника студената у Савету. Представнике студената бира и разрешава Студентски парламент. Предност је и постојање Пословника о раду Савета, Правилника о раду Студентског парламента.	Без обзира на то што оснивач у укупном броју чланова Савета нема никакву доминацију, представнике оснивача у Савет именује и разрешава оснивач на недовољно дефинисан начин. Савет, ниједном реченицом из делокруга свог рада, утврђеним Законом, али и делокруга рада утврђеним Статутом, није повезан са системом обезбеђења квалитета.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Променом законске регулативе, могуће је прецизније утврдити делокруг рада Савета и, што је најбитније, доделити му одговорност у области система обезбеђења праћења квалитета. Кроз континуирано ажурирање правног оквира, који мора бити еластичан (дерегулативан), може се утицати на рад управљачких органа у погледу обезбеђења квалитета. Хармонизација система високог образовања са регионалним и европским окружењем, што је претпоставка веће мобилности студената и наставника утицаће на иновативност и унапређење рада управљачког тела у погледу система обезбеђења квалитета. Систем квалитета мора се реализовати на институционалном, националном и интернационалном нивоу. Примарна одговорност за квалитет остаје на свакој установи високог образовања, што се мора реализовати у оквиру усвојеног националног система квалитета. Национални систем обезбеђења квалитета мора бити компатибилан у погледу критеријума и процедура са другим земљама, како би се олакшало признавање и вредновање диплома, и тако повећала могућност запослења на европском	Актуелна догађања у сфери политичке, економске и социјалне стратификације у Србији су у великој мери опречна, па оцењивање реалних домета могућности имплементације принципа Болоњске декларације није могуће извести без детаљне анализе њеног утицаја на садржај промена у организационој структури и менаџменту високошколских установа и садржају културе живота и рада наставног особља. То се односи и на садржај промена у управљачкој функцији Школе, односно у раду Савета. Законом мора бити дефинисано активније учешће студената у креирању свих докумената квалитета, активније и масовније учешће у раду управљачких тела, тј. Савета. Контрола није измештена у установе посебног типа, како би се што објективније сагледао процес праћења квалитета. Претња је што национални управљачки орган нема довољно јасно дефинисану представу о систему обезбеђења квалитета, а то се може одразити на лоше доношење одлука у вези са управљањем системом унапређења квалитета.

тржишту радне снаге. Посебну пажњу треба посветити стварању квалификованог особља као подршка усвојеном систему квалитета. То квалификовано особље ће се наћи и у управљачким органима. Ово јесу могућности које долазе из окружења и које могу значајно унапредити рад Савета као управљачког тела.	
--	--

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА НАДЛЕЖНОСТИ ОРГАНА УПРАВЉАЊА У СИСТЕМУ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Повољнија финансијска подршка надлежног министарства у вези са унапређењем квалитета, могла би да допринесе повећању фреквентности екстерних провера система обезбеђења квалитета. Без потребне финансијске подршке настаје претња да се о унапређењу квалитета надлежности органа управљања у систему обезбеђења квалитета, брине од акредитације до акредитације.

Размотрити могућност формирања истраживачко-образовних центара изврсности, који би имали регионалну и европску препознатљивост. Ови центри би се формирали на регионалном нивоу у одређеним интердисциплинарним областима, флексибилном концентрацијом чланова интерних тела за самовредновање и праћење квалитета, како би се ефикасније и ефективније утицало на формирање стандарда надлежног министарства и стандардизовао, на још нижем нивоу, систем управљања квалитетом. Такви центри би се бавили и проблемима учествовања управљачких органа у систему обезбеђења квалитета.

В) НАДЛЕЖНОСТИ ОРГАНА ПОСЛОВОЂЕЊА У СИСТЕМУ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Орган пословођења Школе је директор. Предност је што се Директор бира из редова професора Школе који су у радном односу у Школи са пуним радним временом, на неодређено време, са најмање пет година радног искуства у звању професора, због искуства и независности у погледу система обезбеђења квалитета. Предност је и кратак мандат директора, који се бира на три године са могућношћу једног поновног избора чиме се онемогућава његово устаљивање (лоша пракса пословођења). Предност је што је и Статутом дефинисано да доноси и реализује политику и стратегију обезбеђења квалитета у раду Школе. Директор Школе може да предложи, а Савет именује једног или више помоћника из редова професора Школе, и једног или више саветника из наставног и ненаставног особља који имају потребна	Ниједном реченицом из делокруга свог рада, утврђеним Законом, али и делокруга рада утврђеним Статутом, Директор није повезан, као орган пословођења, са системом обезбеђења квалитета. Та слабост је истовремено и предност због непостојања везе између пословодне и функције система обезбеђења квалитета. Слабост се огледа у томе што ни Статутом, а ни правилницима, Директору није дата прецизна могућност за спровођење санкција у погледу неадекватног извршавања превентивних и корективних мера.

знања и способности из области за које се бирају. Делокруг рада једног од помоћника је и систем обезбеђења квалитета.	
О (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	Т (Threats) - ОПАСНОСТИ
Променом законске регулативе, могуће је прецизније утврдити делокруг рада пословног органа, Директора и, што је најбитније, доделити му одговорност у области система обезбеђења квалитета и праћења квалитета. Кроз континуирано ажурирање правног оквира, који мора бити еластичан (дерегулативан), може се утицати на рад пословних органа у погледу система обезбеђења квалитета. Хармонизација система високог образовања са регионалним и европским окружењем може допринети унапређењу рада пословног тела у погледу система обезбеђења квалитета. Национални систем обезбеђења квалитета мора бити компатибилан са другим земљама у погледу критеријума и процедура, како би се олакшало признавање и вредновање диплома, и тако повећала могућност запослења на европском тржишту радне снаге. Посебну пажњу треба посветити запошљавању квалификованог особља које ће представљати стручну подршку усвојеном систему квалитета.	Актуелна догађања у сфери политичке, економске и социјалне стратификације у Србији у великој мери су опречна, па оцењивање реалних домета могућности имплементације принципа Болоњске декларације није могуће извести без детаљне анализе њеног утицаја на садржај промена у организационој структури, менаџменту високошколских установа и садржају културе живота и рада наставног особља. То се односи и на садржај промена у пословној функцији Школе, односно у раду Директора. Законом мора бити дефинисано активније учешће студената у креирању свих докумената квалитета, активније и масовније учешће у раду управљачких тела тј. Савета, чиме ће се значајније утицати и на рад пословног органа, тј. Директора. Претња је што пословни орган Школе нема никакву дефинисану представу о систему обезбеђења квалитета, што га може довести до тога да доноси лоше одлуке из домена пословођења.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА НАДЛЕЖНОСТИ ОРГАНА ПОСЛОВОЂЕЊА У СИСТЕМУ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Формирање истраживачко-образовних центара изврности, који би имали регионалну и европску препознатљивост. Ови центри би се формирали на регионалном нивоу у одређеним интердисциплинарним областима, флексибилном концентрацијом чланова пословних органа, како би се ефикасније и ефективније утицало на формирање стандарда надлежног министарства и стандардизовао, на још нижем нивоу, систем управљања квалитетом. Такви центри би се, између осталог, бавили креирањем конкретних предлога у домену надлежности органа пословођења у систему обезбеђења квалитета.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 3.

Прилог 3.1 Одлука Савета Школе о усвајању Статута.

Прилог 3.2 Статут Високе туристичке школе струковних студија.

Прилог 3.3 Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању

Прилог 3.4 Извештај о самовредновању

- Стандард 4: Квалитет студијског програма

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

а) Опис стања, анализа и процена стандарда

Опис стања

Висока туристичка школа струковних студија у Београду акредитована је за 3 студијских програма на два степена студија. Настава је реализована на 1 студијском програму са три модула на основним струковним студијама и на 2 студијска програма специјалистичких струковних студија. Одлуке о акредитацији студијских програма и броју уписаних студената школске 2014/15. и 2015/16. године дати су у Прилогу 4.1.

Установа је у поновној акредитацији акредитована одлуком КАПК-а број 612-00-00128/2012-04 од 27. априла 2012. године, као и студијски програми (ОСС Економија и туризам Одлуком број 612-00-01013/2014-04 од 5. септембра 2014. године, и специјалистички студијски програми Одлуком број 612-00-00378/2015-06 од 17. априла 2015. године):

Редни број	Листа студијских програма	Уписани број студената	Трајање студија	Укупан број студената
1	ОСС Економија и туризам	400	3	1200
2	ССС Управљање у туризму	54	1	54
3	ССС Менаџмент организатора путовања	54	1	54
Број студената у установи				1308
Минималан број квадратних метара				2616

Прилог 4.1 садржи скениране документе акредитационе комисије: одлуке и уверења о акредитацији сваког студијског програма, одлуку и уверење о акредитацији установе и дозволу за рад установе.

Да би се остварила висока успешност студената у остваривању 60 ЕСПБ, и смањено њихов број приликом одустајања од школовања, неопходно је анализирати успешност савладавања студијских програма. Важан показатељ оптерећења студената је степен пролазности на више нивое студија, који се усваја на Наставном већу. Поред овог извештаја усваја се и реализација плана рада за сваку школску годину.

У Прилогу 4.2 дате су анализе студирања на свим акредитованим студијским програмима. У прилогу се може видети проценат дипломираних студената на акредитованим студијским програмима. У прилогу 4.2 је приказан број уписаних студената на прву годину, први пут и број студената који је завршио студијски програм.

Анализирајући табелу из Прилога 4.2 долазимо до констатације да је **трогодишње струковне студије у року завршило 2012/2013. године 60,88% студената, 2013/2014. године 46,08% и 2014/2015. године 37,65%.** Из овог прилога се може видети да се број свршених студената који дипломира смањује из године у годину.

Просечна дужина студирања у школској 2012/13., 2013/14. и 2014/15. години, приказана је у Прилогу 4.3. Из овог прилога се долази до информације да се **просечна дужина студирања на трогодишњим студијама повећава**. Ипак, студијски програми су релативно нови, па се реалнији увид у стање се може очекивати у наредном периоду.

У Прилогу 4.4 приказана је стопа одустајања студената од даљег студирања у истој години. На основним струковним студијама **стопа одустајања за школску 2012/13. је 11.00%. За наредне генерације 2013/14. је 8,06%, и за 2014/15. је 5,87%. Примећује се да се стопа одустајања студената смањује из године у годину.**

У прилогу 4.6 представљене су анкете спроведене међу студентима од 2012. до 2016. године, са приказом упитника и резултатима тих анкета.

Прилог 4.7 представља линк ка интернет страници сајта Школе, која садржи информације о акредитованим студијским програмима са очекиваним исходима учења обавезних предмета.

У Прилогу 4.8 приказано је мишљење дипломираних студената о квалитету студијских програма и постигнутим исходима учења. У истраживању је коришћен метод испитивања путем упитника.

Прилог 4.9 садржи мишљење послодаваца о компетенцијама свршених студената који су запослени.

Истраживање, спроведено на узорку који је обухватио значајне привредне и образовне субјекте у региону, имало је циљ да процени задовољство послодаваца стеченим квалификацијама студената који су дипломирали на Високој туристичкој школи.

Школа у сарадњи са студентима врши оцењивање студијских програма и наставног особља у циљу осигурања квалитета студијских програма. Неколико година уназад оне су постале обавезан вид контроле ради обезбеђивања квалитета наставног процеса у сваком семестру (два пута годишње), поступак праћења и мерења задовољства корисника услуга. Примена наведеног документа досеже и до једног од критеријума који се на факултету примењује у поступку избора наставника и сарадника у виша звања.

SWOT анализа квалитета студијских програма је приказана у документацији за самовредновање сваког студијског програма посебно. Такође, дата је збирно за све студијске програме у посебном прилогу овог стандарда.

Студијски програми садрже све елементе које Закон о високом образовању прописује, а у складу су и са Стандардима које је прописао Национални савет за високо образовање, тако да су исходи учења и очекиване компетенције дипломираних у највећој мери усаглашени. Студијски програми се доносе, као и њихове измене по процедури која је дефинисана Правилником о стандардима, поступцима - процедурама за обезбеђење и унапређење квалитета. Сви програми који улазе у процес акредитације прошли су ову процедуру и одобрени су од стране Савета школе.

У току акредитације Високе туристичке школе струковних студија у Београду, дефинисани су наставни планови и програми, као и компетенције наставника.

Циљ самовредновања студијских програма и наставе:

- Усклађеност студија са **EAHE** (*European Area of Higher Education*);
- Потпуна усклађеност са Законом о високом образовању;
- Усклађеност са структурним променама у привреди и развоју туризма;
- Повећати интерес за студије економске струке из области туризма;
- Остварити европску ефикасност студирања;
- Обезбедити адекватну контролу квалитета студирања.

Основне струковне студије на свим студијским програмима дефинисане су на трогодишњем нивоу са укупно 180 ЕСПБ бодова. Основна сврха ових студијских програма је образовање инжењера и економиста у одговарајућим областима ради задовољења друштвених потреба у овим кадровима, а пре свега у Београду где је ова Школа и лоцирана. Сви студијски програми дефинисани су јединственом структуром курикулума која се састоји од обавезних и изборних предмета (изборност је већа од 30%), стручне праксе и израде завршног рада. Предмети су распоређени кроз групе: академско-општеобразовних, стручних и стручно-апликативних у односима које дефинише Стандард 5 за акредитацију основних струковних студија. Сви предмети су дефинисани преко исхода учења, имају јасно дефинисане циљеве, методе наставе и начин испитивања при чему се у предиспитним обавезама остварује 30 до 70 бодова, а остатак до 100 бодова на самом испиту. Квалитет наставника може се сагледати у књизи наставника која се налази на сајту Школе.

Специјалистичке струковне студије на свим студијским програмима дефинисане су на годишњем нивоу са укупно 60 ЕСПБ бодова. Основна сврха ових студијских програма је образовање економиста у одговарајућим областима ради задовољења друштвених потреба у овим кадровима, а пре свега у Београду где је ова Школа и лоцирана. Сви студијски програми дефинисани су јединственом структуром курикулума која се састоји од обавезних и изборних предмета (изборност је већа од 40%), стручне праксе и израде завршног рада. Предмети су распоређени кроз групе: академско-општеобразовних, стручних и стручно-апликативних у односима које дефинише Стандард 5 за акредитацију специјалистичких струковних студија. Сви предмети су дефинисани преко исхода учења, имају јасно дефинисане циљеве, методе наставе и начин испитивања при чему се у предиспитним обавезама остварује 30 до 70 бодова, а остатак до 100 бодова на самом испиту. Квалитет наставника може се сагледати у књизи наставника која се налази на сајту Школе.

Школа два пута годишње врши студентско вредновање педагошког рада наставника и једном годишње оцену квалитета студијских програма и школе и врши одређена побољшања.

Школа на сајту чини јавно доступним књигу предмета и књигу наставника где се студентима даје информација о свим елементима везаним за реализацију наставе из сваког предмета појединачно и студијског програма у целини.

Анализа и процена стандарда

Студијски програми на свим нивоима садрже све елементе који су прописани Законом о високом образовању и Стандардима за акредитацију које је прописао Национални савет за високо образовање. Препоручује се континуирано праћење реализације предложених студијских програма у свим њиховим аспектима да би се уочили евентуални пропусти и извршила побољшања користећи најбољу праксу из образовног простора ЕУ.

б) Анализа слабости и повољних елемената (SWOT анализа)

Анализа слабости и повољних елемената стратегије обезбеђења квалитета обављена методом SWOT анализе (предности, слабости, могућности и опасности), дата је у следећој табели:

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weaknesses) - СЛАБОСТИ
Изабране методе наставе оријентисане на учење исхода учења прецизно изражавају жељену активност студената која демонстрира стечено (усвојено) знање или вештину. Реч је управо о оним активностима	Верификација наставних метода према исходима учења не постоји. Известан број професора и даље сматра да је предавање најбоља метода која омогућава да се покрије садржај предмета у унапред

које ће се мерити, односно пратити и на темељу које ће наставник оценити достигнуће студената. Избором метода се, осим <i>стручних</i> вештина развијају и <i>генеричке</i> вештине (иновативност, предузетничке вештине, одговорност, флексибилност, управљање временом, самопроцена, решавање проблема, учити како учити, иновативно и креативно размишљање, комуницирање, тимски рад, услужне вештине, социјална одговорност). Конструктивно повезивање исхода учења и методе наставе. Добро је то што је настава на вежбама организована у мањим групама и тако усмерена решавању проблема и развијању виших нивоа у хијерархији исхода учења. Важно је нагласити да се настава у мањим групама такође пажљиво планира и усклађује са другим наставним облицима и повезује са исходима учења.	задатом времену. Ипак тај је начин рада ретко добро прихваћен од стране студената уколико наставник не уведе иновације у овај начин предавања и активности током предавања које омогућавају студентима да утврде и провере предаване садржаје те поставе питања. Већина предавања организована је у <i>великим групама</i> где број студената прелази стотину, а за извођење наставе у великим групама треба се посебно припремати.
О (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	Т (Threats) - ОПАСНОСТИ
Студентима треба објаснити разлике између појединих облика наставе, као и шта се од њих очекује у поједином наставном облику. При изради и одабиру наставних материјала и организацији предавања треба водити рачуна о различитим стилима учења. Уколико се не стигну на настави покрити разноврсни приступи, студенте треба упутити на прикладне изворе. Едукације (радионице) за дефинисање исхода учења.	Треба имати на уму да се и пажња мотивисаних студената ретко одржи дуже од 15 минута уколико нема подстицаја од стране наставника, односно ако се методе рада не мењају.

ц) Предлог мера и активности на унапређењу квалитета

- Осавременити курикулуме предмета студијских програма, посебно у делу: литература, метод извођења наставе и исходи образовања. Задужени за овај предлог су Помоћник директора и Наставно веће Школе;
- Проширити упитник за прикупљање информација о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца и на основу тога омогућити допуну исхода образовања. Задужени за овај предлог су Помоћник директора и Наставно веће Школе.

- Стандард 5: Квалитет наставног процеса

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Контрола квалитета садржаја и метода наставе, обавља се путем:

- студентске анкете,
- процесом самоевалуације и
- на основу екстерне евалуације.

Студентском анкетом врши се оцењивање квалитета свих облика наставе на наставном предмету и то за сваког наставника или сарадника појединачно. Оцена вредновања педагошког рада наставника од стране студената је један од кључних елемената код избора и напредовања наставника. Вредновање педагошког рада наставника од стране студената врши се два пута годишње. Добијене оцене разматра директор Школе и предлаже корективне мере за побољшање.

Након завршене наставе и обављених испита у семестру, врши се контрола квалитета рада – планова рада на наставном предмету анкетирањем студената. Анкету иницира Председник комисије за квалитет, а остали чланови комисије за квалитет је спроводе и обављају статистичку обраду података. Резултати анализе анкете достављају се Директору и Председнику комисије за квалитет.

Поступак анкетирања обухваћен је Правилником о самовредновању и оцењивању квалитета. Председник комисије за квалитет са резултатима статистичке обраде анкете упознаје Наставно веће на првој наредној седници.

План и распоред наставе на наставном предмету има основни циљ да информише студенте о наставном предмету: садржини и начину рада, динамици рада, литератури, као и о оцењивању на наставном предмету. На тај начин, студенти ће унапред знати шта могу да очекују и биће боље припремљени за рад на наставном предмету, чиме ће се унапредити и ефикасност студирања. План рада омогући ће бољу контролу квалитета наставе на наставном предмету. Упоредивањем и повезивањем исхода учења наставних метода и метода процене исхода учења добиће се јасна слика о испуњавању циљева предмета.

План рада на наставном предмету израђује предметни наставник (наставници) са сарадницима. У случају да има више наставника на наставном предмету, Директор предлаже, а Веће усваја носиоца предмета који је одговоран за израду плана рада.

Помоћник директора за наставу доставља свим наставницима календар наставе најкасније до 1. септембра текуће школске године за наредну школску годину.

Наставник је дужан да на наставном предмету изради План рада или да га модификује најкасније до 15. септембра текуће школске године за зимски семестар наредне школске године, а до 1. фебруара за наредни летњи семестар.

План рада на предмету усваја Веће. Наставници су дужни да на првом часу обавесте студенте о плану рада за дати предмет, као и да поставе све информације о предмету на сајт школе.

Распоред наставе (предавања и вежбе) је истакнут на огласним таблама и на сајту Школе најмање седам дана пре почетка наставе. Доследност спровођења распореда

наставе прати се кроз дневник одржавања наставе који, након одржаних часова, попуњава предметни професор, односно стручни сарадник. Распоред консултација је истакнут на огласним таблама и сајту Школе.

Прилог : *Евиденција одржавања предавања, вежби и консултација.*

ДНЕВНИК НАСТАВЕ ВИСОКЕ ТУРИСТИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА

Основи економије

школска 2015/2016 год.

др Властимир Вуковић

зимски семестар

Р.Б	датум	ПРЕДАВАЊА (бр. часова)	ВЕЖБЕ (бр. часова)	КОНСУЛТ. (бр. часова)	ПРОФЕСОР (потпис)
1.					
2.					
3.					
Укупно одржано					

Распоред полагања испита у појединим испитним роковима објављује се у складу са претходно усвојеним и на сајту школе истакнутим календаром наставе и испита за одговарајући семестар.

Настава (предавања и вежбе – аудиторне и лабораторијске) се обавезно одвијају кроз комбинацију више разноврсних облика рада, као што су:

- предавања,
- интерактивни облици наставе,
- анализа случајева,
- индивидуални и групни рад и пројекти,
- презентације,
- семинарски радови итд.

У реализацији наставе, кроз курикулум сваког предмета, где год је то могуће, остварује се интерактивна настава у којој студенти практично показују примену научених вештина у решавању проблема из праксе.

Конкретну комбинацију облика наставе одређује сам наставник. Наставник је обавезан да студенте упозна са изабраним начином рада на предавањима и вежбама, као и са обавезама студената у циљу постизања очекиваних компетенција.

Школа обезбеђује да се на сваком предмету, пре почетка семестра, донесе и учини доступним студентима (преко сајта школе и на првом часу предавања) план рада који укључује следеће:

Циљ. Укратко објашњен основни циљ предмета, место и улога у укупном образовању студената, као и корелација наставног предмета са осталим сродним наставним дисциплинама.

Исходи образовања (стечена знања). Описује основна знања која ће студент стећи изучавањем наставног предмета и доприносе укупној компетенцији студента. Исходи би требало да буду неки од следећих: способност анализе, синтезе и предвиђања решења; способност примене метода, поступака и процеса научноистраживачког рада; способност развоја индивидуалног, тимског и пројектног концепта рада; способност критичког и самокритичког мишљења и приступа; способност јасног комуницирања и излагања идеја и решења усменим путем или у писаном облику.

Прилог : **Образац конструктивног повезивања исхода учења, наставних метода и метода процене исхода учења**

**Висока туристичка школа
струковних студија**

Предметни наставник/ сарадник _____

семестар _____ школска _____

број сати наставе _____

број ЕЦТС _____

Наставна активност	ЕСПБ	Исход учења	активност студента	метода проценивања	бодови	
					min	макс.
Укупна активност током наставе					40 или 50	70
завршни испит					15	30
укупно					55 или 65	100

НАПОМЕНА: 1 ЕСПБ представља 28 сати рада просечног студента

Садржај (структура) предмета. Тематске целине и области које ће се изучавати, водећи рачуна да семестар има 15 радних недеља, у складу са календаром наставе и распоредом часова.

Услови за похађање наставе. Наведени предмети и области које је неопходно познавати, односно претходно положити за успешно праћење и савладавање предмета.

Облици наставе. Предавања и вежбе – аудиторне и лабораторијске обавезно се одвијају кроз комбинацију више разноврсних облика рада наведених у тачки 5.3.

Начин оцењивања на наставном предмету. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава се поенима. Планом рада морају унапред бити дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ, број поена које облици рада доносе. Пошто се оцењују унапред дефинисани облици рада студента, оцена представља збир поена остварених по активностима током наставе и на испиту. Предиспитне обавезе (сви облици рада који се оцењују пре полагања испита) учествују најмање са 30, а највише 70 поена. Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може стећи највише 100 поена.

Литература. У Плану рада наставник мора да наведе обавезну литературу: (аутор, назив дела, место издавања, издавач и година издања), водећи рачуна да је стандард оптерећења студента максимално седам страна по часу предавања. Може се навести и краћи списак додатне литературе корисне за рад на предмету.

Подаци о наставницима и сарадницима на наставном предмету. У Плану рада се наводе: имена, време пријема, локација кабинета, телефони у школи и електронска пошта свих наставника и сарадника на наставном предмету.

Наставник треба непрекидно да осавременује програм предмета.

Кроз књигу предмета, која је јавно публикована на сајту Школе за све студијске програме, студенти се упознају са циљевима предмета, садржином предмета, планом и распоредом извођења наставе, начином оцењивања и литературом коју ће користити током реализације наставе на сваком предмету.

Кроз књигу наставника, која је такође јавно доступна на сајту Школе, студенти могу да се упознају са кратком биографијом наставника и његовим компетенцијама.

Током наставе, после сваког одржаног предавања или вежби, наставници и сарадници уписују у посебан формулар, који се налази у прилогу овог документа, све неопходне информације:

датум одржавања часова, број часова предавања односно вежби, као и наслов тематске јединице која је тог часа обрађивана.

Помоћник директора за наставу континуирано прати реализацију наставе у току семестра и извештава Директора и Председника комисије за квалитет о неслагању планираног и реализованог, уколико настане такав случај. У том случају, потребно је обавити разговор са наставником који је учинио значајна одступања у реализацији наставног процеса, са циљем да се настава реализује у складу са планом рада на предмету. Помоћник директора за наставу даље се брине за спровођење утврђених корективних мера.

Контрола извођења наставе обавља се у присуству комисије, коју именује Директор. Поступак контроле извођења наставе спроводи се у случају да се за то укаже потреба. Поступак иницира Директор, Помоћник директора за наставу или Председник комисије за квалитет.

Комисија саставља Извештај о контроли наставе и о резултатима обавештава Директора и Помоћника директора за наставу.

Уколико је неопходно, организује се разговор са предметним наставником у присуству Председника комисије за квалитет и Помоћника директора за наставу. Током разговора утврђују се могући узроци лоших оцена квалитета наставе и доносе мере за унапређење квалитета рада наставника. Помоћник директора за наставу даље се брине за спровођење утврђених корективних мера.

Ако предметни наставник и након разговора не побољша квалитет свог рада, Директор доноси коначну одлуку о даљим корацима у вези са радом наставника. О донетим одлукама Директор обавештава Наставно веће.

КВАЛИТЕТ НАСТАВЕ

1. Стандарди садржаја и одржавања предавања

Наставник је дужан да предавања на наставном предмету изводи према усвојеном Плану рада урађеном у складу са овим стандардом.

Тематске јединице предавања морају се обрађивати по редоследу и недељама који су предвиђени Планом рада на наставном предмету.

Наставник је дужан да наставу одржава у временским терминима предвиђеним распоредом часова, односно да час наставе започне и заврши на време. Наставник и сарадник могу, у договору са Помоћником директора за наставу, променити место и термине одржавања наставе.

Садржај предавања мора бити тако обликован да она буду корисна за савладавање градива и припрему испита.

2. Стандарди метода предавања

Наставник треба да предаје на начин који стимулише критичко размишљање студента и подстиче укључивање и учествовање студената у настави.

Наставник треба да предаје разумљиво и јасно.

Наставник мора да долази припремљен на предавања.

Предавање треба да буде прегледно уз истицање најбитнијег.

3. Стандарди одржавања вежби

Наставник или сарадник вежбе на наставном предмету изводи према усвојеном Плану рада урађеним у складу са овим стандардом.

Тематске јединице вежби морају се обрађивати по редоследу и по недељама који су предвиђени Планом рада на наставном предмету.

Наставник или сарадник дужан је да наставу одржава у временским терминима предвиђеним распоредом часова, односно да час наставе започне и заврши на време. Наставник и сарадник могу, у договору са Помоћником директора за наставу, променити место и термине одржавања вежби.

Садржај вежби дефинише се тако да оне буду корисне за разумевање дисциплине коју покрива предмет, за савладавање градива и припрему испита.

Часови вежби се не смеју користити за обраду материје коју студенти пре тога нису обрадили на предавањима. Вежбе обавезно морају укључити следеће облике рада са студентима:

- Појашњавање материје из уџбеника и са предавања. Наставници и сарадници су дужни да на вежбама понове и разраде основне елементе градива и материје која је обрађена на предавањима.
- Примена знања. Главни део вежби мора бити посвећен неком од облика примене знања стечених на предавањима и читањем уџбеника. Облици примене знања могу бити разноврсни, као на пример: анализа случаја из праксе, обрада примера и илустрација, израда задатака, симулације, групне дискусије проблема, индивидуалне и групне презентације студената. Облици примене знања треба да буду усклађени са природом предмета (академско-општеобразовни предмети, научно-стручни предмети, стручно-апликативни предмети), као и са величином групе.
- Провера знања. Наставници и сарадници дужни су да на вежбама континуирано проверавају знање студената. Облик провере знања је препуштен наставницима и сарадницима и може бити различит: од класичног пропитивања и израде задатака, преко тестова до иновативних облика провере знања (нпр. помоћу симулатора). Облик провере знања током вежби треба да буде прилагођен природи предмета и величини групе.

4. Стандарди метода вежби

Наставник или сарадник изводи вежбе на начин који стимулише критичко размишљање студента и подстиче укључивање и учествовање студената у вежбама.

- Наставник или сарадник изводи вежбе на педагошки адекватан начин.
- Наставник или сарадник излаже материју разумљиво и јасно.
- Наставник или сарадник долази припремљен на вежбе.

Наставник или сарадник мора на вежбама да користи разноврсне и интерактивне облике рада: дискусије, симулације, израду задатака, анализе случајева из праксе, групно решавање проблема и сл.

Аудиторне вежбе треба да буду прегледне уз истицање најбитнијег.

Континуираним вредновањем педагошког рада наставника од стране студената, вредновањем квалитета уџбеника и квалитета дипломираних студената прати се квалитет реализације наставе на сваком предмету. На основу добијених резултата на Наставном већу се доносе одговарајући закључци и предузимају корективне мере за континуирано побољшање наставног процеса.

SWOT анализа континуираног праћења наставног процеса подразумева:

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Нормативно дефинисана провера квалитета наставног процеса (процедуре избора наставника, критеријуми, самоевалуације, истицање SCI листе и сл.)	Неспремност дела наставника да прихвати нова правила понашања у наставном процесу и нове критеријуме за вредновање научног рада, као основе за избор и напредовање.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Дефинисање процедура кроз акциони план имплементације Стратегије обезбеђивања квалитета за континуиране контроле реализације наставног процеса.	Недовољна спремност одређених наставника на промене кроз промену сопственог односа према раду и унапређење својих резултата.

SWOT анализа - извештај

SWOT АНАЛИЗА КВАНТАТИВНЕ ОЦЕНЕ

А) КОМПЛЕМЕНТАРНОСТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Компетентност и искуство наставника и сарадника у процесу образовања; високе научне компетенције; висок ниво свести наставног особља о одговорности за сопствени развој и развој друштвене заједнице; дефинисана унутрашња структура; висока мотивисаност већине наставника и сарадника за унапређење квалитета свих сегмената рада; значајан број студената који јасно износе своје захтеве за побољшање квалитета наставе и услова рада; повољна старосна структура наставног кадра; добри информатички ресурси; кроз механизме реизбора потврђује се професионалност; радови на SCI листи и у водећим домаћим часописима из одговарајуће области.	Пасивност и суздржаност једног броја наставника према променама; недовољан број стручних сарадника.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Потписивање Болоњске декларације; свест јавности о неопходности укључивања у Европски академски простор; нова законска решења у области високог образовања; повећане шансе за мобилност наставника и сарадника на међународном нивоу; подстицајне мере за учешће на пројектима кроз сарадњу са другим високошколским установама; сарадња са привредом омогућава и унапређује истраживачки рад.	Недовољна финансијска подршка од стране Министарства науке и просвете; проблеми у имплементацији постојеће законске регулативе.

Б) ДОСТУПНОСТ ИНФОРМАЦИЈА О ТЕРМИНИМА И ПЛАНОВИМА РЕАЛИЗАЦИЈЕ НАСТАВЕ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Начини прикупљања поена за предиспитне и испитне обавезе из сваког предмета, организација вежби и других облика практичне наставе, начин полагања испита и сви остали поступци неопходни за завршавање студија, унапред су познати студентима и налазе се на огласним таблама Школе, на веб сајту школе и у књизи предмета; за студенте постоји посебан информациони систем којем приступају преко сајта школе и путем којег имају могућност да се информишу о терминима и плановима реализације наставе; редовно ажурирање промена.	Недостатак интернет конекције или непоседовање сопственог рачунара; немогућност свакодневног посеђивања огласног простора Школе; лош материјални положај студената; нелојална конкуренција приватних факултета.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Долазак нове генерације студената које су оспособљене за коришћење савремених информационих технологија и страних језика.	Неповољна привредна ситуација у земљи; политичка нестабилност у земљи.

В) ИНТЕРАКТИВНО УЧЕСТВОВАЊЕ СТУДЕНАТА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Лако и брзо савладавање наставног градива и испуњавање испитних обавеза кроз различите видове наставних активности; транспарентност наставног процеса; оптимално интерактивно учешће студената у наставном процесу; прецизно утврђен систем прикупљања бодова.	Недовољна мотивисаност студената; пасивност извесног броја студената у наставном процесу; неспремност студената да се усавршавају у коришћењу нових технологија, наставних метода и техника; радна недисциплина једног броја студената.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Свест студената о неопходности интерактивног укључивања у наставни процес; нова законска решења у области високог образовања; повећање шансе за мобилност студената.	Неповољна привредна ситуација у земљи; политичка нестабилност у земљи; демотивисаност студената услед немогућности запошљавања.

Г) ИЗБОР МЕТОДА НАСТАВЕ И УЧЕЊА КОЈИМА СЕ ПОСТИЖЕ САВЛАДАВАЊЕ ИСХОДА УЧЕЊА

C (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Изабране методе наставе оријентисане на учење исхода учења прецизно изражавају жељену активност студената која демонстрира стечено (усвојено) знање или вештину. Реч је управо о оним активностима које ће се мерити, односно пратити и на темељу које ће наставник оценити достигнуће студената. Избором метода се, осим <i>стручних</i> вештина развијају и <i>генеричке</i> вештине (иновативност, предузетничке вештине, одговорност, флексибилност, управљање временом, самопроцена, решавање проблема, учити како учити, иновативно и креативно размишљање, комуницирање, тимски рад, услужне вештине, социјална одговорност). Конструктивно повезивање исхода учења и методе наставе. Добро је то што је настава на вежбама организована у мањим групама и тако усмерена решавању проблема и развијању виших нивоа у хијерархији исхода учења. Важно је нагласити да се настава у мањим групама такође пажљиво планира и усклађује са другим наставним облицима и повезује са исходима учења.	Верификација наставних метода према исходима учења не постоји. Известан број професора и даље сматра да је <i>предавање</i> најбоља метода која омогућава да се покрије садржај предмета у унапред задатом времену. Ипак, такав начин рада је ретко добро прихваћен од стране студената, уколико наставник не уведе иновације које омогућавају студентима да утврде и провере предаване садржаје и да поставе питања. Већина предавања организована је у <i>великим групама</i> где број студената прелази стотину, а за извођење наставе у великим групама треба се посебно припремати.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Студентима треба објаснити разлике између појединих облика наставе, као и шта се од њих очекује у поједином наставном облику. При изради и одабиру наставних материјала и организацији предавања треба водити рачуна о различитим стилима учења. Уколико се разноврсни приступи не стигну покрити на настави, студенте треба упутити на прикладне изворе. Едукације (радионице) за дефинисање исхода учења.	Треба имати на уму да се и пажња мотивисаних студената ретко одржи дуже од 15 минута уколико нема подстицаја од стране наставника, односно ако се методе рада не мењају.

Препоруке

Укључити наставнике и сараднике да охрабрују и информишу студенте о значају њихове процене наставног процеса, како би у што већој мери давали своје сугестије везано за наставни процес, било путем анкета, кутија за жалбе, књиге утисака, а у циљу добијања квалитетнијих инпута у наше процесе.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 5.

Прилог 5.1 Анкета и резултати анкетирања студената о квалитету наставног процеса.

Прилог 5.2 Доказ о спроведеним активностима у којима се потстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника.

- **Табела 5.1** Списак SCI-индексираних радова по годинама за претходни петогодишњи период.
- **Табела 5.2** Списак наставника и сарадника запослених и ангажованих на високошколској институцији, учесника у међународним пројектима и пројектима које финансира Министарство науке, за период 2011-2016.
- **Табела 5.3.** Списак радова објављених у међународним часописима који нису на СЦИ листи, у претходној години.
- **Табела 5.4.** Списак радова објављених у домаћим часописима у претходној години.
- **Табела 5.5.** Списак радова објављених у зборницима међународних конференција у претходној години.
- **Табела 5.6.** Списак радова објављених у зборницима домаћих конференција у претходној години.
- **Прилог 5.3** Дневник наставе.

- Стандард 6: Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада

СТАНДАРД 6: КВАЛИТЕТ НАУЧНО-СТРУЧНОГ РАДА

Високошколска установа непрекидно ради на подстицању, обезбеђењу услова, праћењу и провери резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада и на њиховом укључивању у наставни процес.

Висока туристичка школа струковних студија непрекидно ради на подстицању, обезбеђењу услова, праћењу и провери резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада и на њиховом укључивању у наставни процес.

Стратешки циљеви ВТШСС утичу на садржај и резултате научног, истраживачког и стручног рада наставника и сарадника Школе. Знања до којих се долази спровођењем одређених научних, истраживачких, уметничких и стручних активности перманентно се укључују у наставни процес.

Стратегија обезбеђења квалитета ВТШСС је да обезбеди и осигура повезаност наставног процеса, истраживачке и стручне делатности. Дугорочни циљеви у том смислу су:

- континуирани рад на интегрисању теоријских (научних) и стручних и знања и вештина у систем непосредног практичног рада;
- континуирани рад на укључивању актуелних научних теоријских достигнућа у методике;
- допринос у оквиру научног и стручног рада релевантног за све програме;
- унапређивање теорије и праксе истраживачким ангажовањем наставника и сарадника;
- обезбеђивање услова за бављење наставника и сарадника Школе истраживачким радом;
- научна сарадња са сродним високошколским установама;
- континуирани рад на побољшању квалитета публикација Школе;
- континуирани рад на побољшању услова за развој истраживачког рада младих.

У условима економске кризе и осиромашене економије, научноистраживачки и стручни рад је доста отежан због недостатка финансијских средстава. Висока туристичка школа струковних студија чини напоре да сопственим средствима ојача научноистраживачки и стручни рад. Висока туристичка школа перманентно осмишљава, припрема и реализује научне, стручне и друге врсте програма, као и гостовања иностраних и домаћих предавача из обалсти туризма.

<i>датум гостовања</i>	<i>ГОСТУЈУЋИ ПРЕДАВАЧ</i>	<i>ТЕМА ПРЕДАВАЊА</i>
13. мај 2011.	Председник ИПРА - Међународне асоцијације за односе с јавношћу Рицхард Линнинг	„Кључна улога односа с јавношћу у туристичкој индустрији“.
17. 10.2007.	Њ.Е. Амбасадор Републике Грчке, господин Димостхенис Стоидис	„Туристички потенцијали Грчке“

19. мај 2011	Раби Зенати, саветник Амбасаде Туниса у Београду и Риадх Дкхили, представник Одбора за туризам Туниса задужен за Србију	"Туризам у Тунису".
20. мај 2011	Дејан Веселинов директор Туристичке Организације Београд	„Управљање туристичком организацијом Београд”
10. јун 2011.	Т.Ј.Валкер, директор „Медиа Траининг Ворлдвиде“ из Њујорка	Креативна радионица са групом студентата ВТШ
13. децембар 2011	Њ.Е. господин Аболгхасем Делфи, амбасадор И.Р. Ирана у Београду Фарид Ефтекхари, аташе за култур	„Туристички потенцијали Ирана“ „Туристичке атракције у Ирану”
25. фебруар 2012.	Академије слободних путовања из Русије и Клуба путника Србије. Предавачи су били Антон Кротов (Академија слободних путовања), Лазар Пашћановић и Урош Крчадинац (Клуб путника Србије).	„Култура самосталних путовања”
22-24. март 2012	BITCO 2012	Међународна конференција под називом „Савремени туризам-жеље и могућности“, настојала је да пружи одговор на многа питања о садашњој позицији туризма, проблемима који прате савремени туризам, али и начинима на који их је могуће решити.
мај 2012.	Вилиам Киландер, ТВ продуцент из Шведске	“Снимање филмова о путовањима”
децембар 2012.	Њ.Е. господин Алаин Паул Францис Кундуцки, амбасадор Краљевине Белгије у Републици Србији	„ Туристички потенцијали Белгије “
март 2013.	Његова екселенција, господин Алехандре Аддор Нето	„ Туристички потенцијали Бразила “
28. март 2013.	Др Семир Османагић, антрополог	“Пирамиде у свету и тајна босанских пирамида”
2. април 2013.	Алпиниста Драган Јаћимовић	“Хималаји за свакога”
7. мај 2013.	Амбасадор Семуел Самсон	„Туристички потенцијали Индонезије“
26. мај 2013.	Амбасадор Турске у Србији Мехмет Кемал Бозај	„Туристички потенцијали Турске“
јун 2013.	Њ.Е. господин Зав Тун (Зав Тун), амбасадор Републике Уније Мјанмар и представници „Силвер Хиллс Травелс анд Тоурс“ из Јангона у Мјанмару	„Нове дестинације“
новембар 2013.	Амбасадор Холандије у Србији Лорен Стоквист	„2013. – посебна година за Амстердам“

27-29. март 2014	BITCO 2014	Последње недеље марта, у организацији Високе туристичке школе из Београда, одржана је Друга Међународна туристичка конференција под називом БИТЦО 2014. На дводневној конференцији која је одржана под називом „Тематски туризам у глобалном окружењу: предности, изазови и будући развој“ поднето је 65 радова, 100 аутора и коаутора из 17 земаља укључујући и Србију.
2. април 2014.	Nj.E. Oskar Nikovic, ambasador Mađarske u Beogradu	„Туристички потенцијали Мађарске“
21. мај 2014.	Рамунас Јанушаускас, директор Одељења за информације, комуникацију и медије у делегацији Европске Уније у Републици Србији и Вера Георгиева, први секретар амбасаде Републике Бугарске у Београду.	„Будућност Европе и српске кандидатуре за придруживање ЕУ“ „Искуства Бугарске у Европској Унији“
2. јун 2014.	Џоан Меквини-Митрић, новинар са вишедеценијским искуством у САД	Стратегије личног ПР-а у процесу конкурсана за стручну праксу у иностранству.
8. октобар 2014.	Кванза Хол, члан Скупштине града Атланте	Брендирање градова и управљање туристичком дестинацијом на примеру Атланте и једног од најуспешнијих фестивала у Америци, Интернационалног фестивала у Мемфису.
10. октобра 2014.	др Бранко Маричић, редовни професор Економског факултета у Београду	„Маркетинг новог доба“
новембар 2014.	Отправник послова Амбасаде Малезије у Србији, Јубазлан Бин Јусоф	„Када је забава озбиљан посао – Малезија истинска Азија“
19. фебруара 2015.	Бојан Меден, руководилац продаје у Јавној Агенцији Републике Словеније	“Бренд државе - И Феел Словениа”
6. априла 2015.	Директор Културног центра амбасаде Исламске Републике Ирана, др Махмуд Шалуи	„Лепота Ирана као туристичке дестинације“
мај 2015.	Отправница послова Амбасаде Венецуеле у Србији, др. Диа Надер Де Ел Андари	“Туризам и револуција”.
20. маја 2015.	Јан Варшо, амбасадор Републике Словачке у Србији	“Имамо Вам шта рећи о Словачкој”
23. мај 2015.	Отправница послова амбасаде Републике Словеније у Србији, Матеја Норич Штамцар	„Туристички потенцијали Словеније“
27. мај 2015.	Симион Ђурка из Одељења за туризам Румуније са седиштем у Бечу	„Посетите Румунију“.
29. октобар 2015.	Борислав Коркоделовић, вишедеценијски уредник у ТАЊУГ-у и Драган Вукотић, заменик уредника спољнополитичке рубрике дневног листа „Политика“	„Нови пут свиле”.

19. новембра 2015.	амбасадор Републике Пољске, Александер Хећко Јоана Будишин, аташе за културу Амбасаде Пољске	„Туристички потенцијали Пољске“
децембар 2015.	Роџер Прајд је директор у међународној маркетиншкој агенцији Хевенли са канцеларијама у Њујорку и Лондону	„Дестинација као бренд-управљање репутацијом места“
март 2016.	ВITCO 2016	На, трећој по реду, Конференцији учествовало је 83 аутора и коаутора из 13 земаља који су расправљали на тему “Едукација у туризму у ХХИ веку: политика, пракса, интернационализација”.

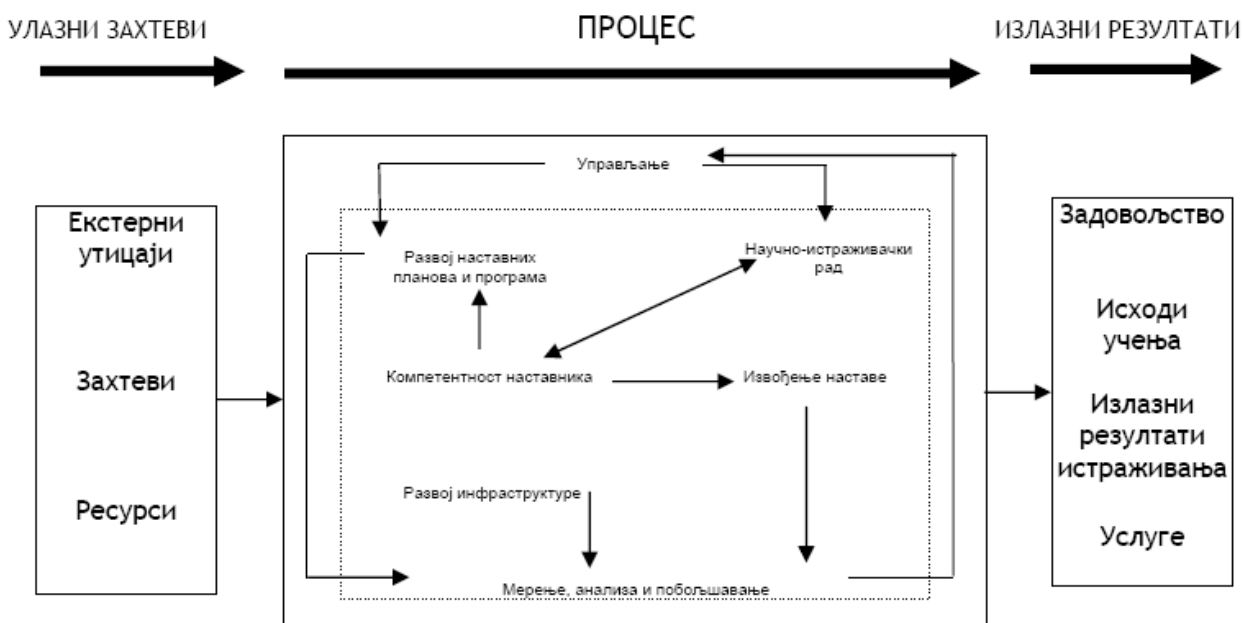
Висока туристичка школа струковних студија систематски прати и оцењује обим и квалитет истраживачког рада наставника и сарадника и подстиче своје запослене да се активно баве научним, истраживачким и стручним радом и да што чешће публикују резултате свога рада.

Садржај и резултати научних, истраживачких и стручних активности високошколске установе усклађени су са стратешким документима Школе и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања.

У циљу унапређења постојећег наставног плана и програма кроз трансфер искуства и богате пословне праксе развијених туристичких привреда, ВТШСС остварује сарадњу у циљу: размене наставног особља ради побољшања наставног процеса, консултација и обављања научноистраживачког рада од заједничког интереса, размене студената и младих научних сарадника за обављање стажа и праксе, размене наставних планова и програма за основне студије, размене дидактичких метода и научне литературе, библиографских јединица и научних радова од узајамног интереса, публиковање научних и стручних радова, изучавање тема од заједничког интереса, писање уџбеника и издавање зборника радова, заједничко организовање научно-стручних конференција, семинара, симпозијума, округлих столова, и друге врсте размена у оквирима делокруга рада.

У протеклом периоду, успостављена је сарадња и потписано је више уговора о међународној сарадњи са сродним високошколским установама и туристичким предузећима из земље и окружења. (Прилог 4.7.)

Знања до којих Школа долази спровођењем одређених научних, истраживачких, и професионалних активности, активно се укључују у постојећи наставни процес што је илустровано сликом која следи.



Руководство Високе туристичке школе струковних студија подстиче запослене да се активно баве научним, истраживачким и професионалним радом и да што чешће објављују резултате свoga рада.

Табела 6.1 *Списак SCI-индексираних радова по годинама за претходни петогодишњи период*

	(ISBN 978-972-9344-03-9), University of Coimbra, Portugal, p. 282-296.	
4.	Vuković, V., Zdravković, A. (2011), <i>The inflation and exchange rate in the five Balkan countries from Maastricht convergence criteria prospect</i> (Chapter 3), in: „ <i>Contemporary issues in the integration processes of Western Balkan countries in the European Union</i> “, (ISBN 978-961-93203-0-3), International Center for Promotion Enterprises, Ljubljana, Slovenia, p. 38-55.	M14
5.	Vuković, V. (2011), <i>Monetary policy perceptions and disinflation in the transition countries of Southeastern Europe</i> , in: „ <i>Finance and monetary policy after the global financial crisis</i> “, Faculty of Economics, Skopje, Macedonia.	M14
6.	Vuković, V. (2011), <i>Dinarizacija: neizvodljiva strategija</i> , (UDK: 336.748.4; 338.246.2:336.74) časopis „ <i>Finansije</i> “, br. 1-6/2011, (UDK 34 (497.11) (05), ISSN 0350-0500), str. 26-46.	M52
7.	Vuković, V., International conference „ <i>Contemporary issues in the integration processes of Western Balkan countries in the European Union</i> “, November 10, 2011, International Center for Promotion Enterprises, Ljubljana, Slovenia, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 8).	M33
8.	Vuković, V., International conference „ <i>Finance and monetary policy after the global financial crisis</i> “, November 18, 2011, Faculty of Economics, Skopje, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 9).	M34
9.	Б. Племић, <i>Богоња Дијана као заштитница среброносних рудника на тлу Србије</i> , Зборник Матице српске за класичне студије 13 (2011), 221–228. (ISSN 1450-6998)	M51
10.	Б. Племић, <i>Вотивни рељеф из Пресидијум Помпеја – Прилог проучавању античких култова у Горњој Мезији</i> , Крушевачки зборник 15 (2011), 291-298. (ISSN 0352-7255)	M53
11.	Б. Племић, <i>Прилог проучавању иконографије троглаве Хекате из Музеја у Смедереву</i> , Смедеревски зборник 3 (2011), 305–313. (ISSN 1452-7111)	M53
12.	dr Jelisaveta Vučković, The identification of primary dimensios of Belgrade tourist offer development applying factor analysis, V International Tourism Congress pod nazivom The Image and Sustainability of Tourist Destination, Peniche (Portugalija), novembar 2011. (koautorski rad – prvi autor dr Violeta Tošić)	M34
13.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, American Tourists' Perceptions of Tourist Guides	M51

	in Belgrade. <i>UTMS Journal of Economics</i> , 2(2), 2011, 151-161. ISSN: 1857-6974	
14.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Мрачни туризам у теорији и пракси. <i>Хотеллинк</i> , 17/18, 2011, 35-48.	M53
15.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Interpretation of cultural heritage in the form of a guided tour: "Sightseeing of Belgrade Fortress". <i>Туристичко пословање</i> 8 (special edition in English), 2011, 25-42. UDC: 338.48-6:7/8 (497.11)	M53
16.	Штетић С., Станић С., Шимичевић Д. (2011): Могући правци одрживог развој туризма планине Рудник, Potential directions for sustainable development of tourism of the mountain Rudnik, <i>ЕпЕ11 – 7. Регионалан конференција – Рурални и одрживи развој планина</i> , Београд.	M33
17.	Штетић С., Шимичевић Д., Станић С. (2011): Рекреативни простори у руралним подручјима и њихова улога у одрживом развоју, Recreational spaces in rural areas of serbia in terms of sustainable tourism development, <i>ЕпЕ11 – 7. Регионалан конференција – Рурални и одрживи развој планина</i> , Београд	M33
18.	Штетић С., Станић С., Шимичевић Д. (2011): Same-day trips - a chance of urban destination development, International congress - The influence of tourism on economic development, Скопје, Македонија	M33
19.	Штетић С., Станић С., Шимичевић Д. (2011): Могућности пласмана руралних подручја и биодиверзитета у излетничкој понуди Србије, <i>VI Међународни научни скуп Жагубица 2011</i> , Жагубица	M33
20.	Штетић С., Шимичевић Д., Станић С. (2011): Улога одрживог развоја у управљању дестинацијама руралног туризма, <i>VI Међународни научни скуп Жагубица 2011</i> , Жагубица	M33
21.	Шимичевић Д., Штетић С., Станић С. (2011): <i>Gastro Tour Effect on Destination Product of Rural Areas, International Conference Contemporary Trends in Tourism and Hospitality - СТТН 2011</i> , Нови Сад	M33
22.	Станић С., Шимичевић Д., Павловић С. (2011): <i>Đerdap as an Excursion Destination – a Unique Offer in the European Tourism Market, International Conference Contemporary Trends in Tourism and Hospitality - СТТН 2011</i> , Нови Сад	M33
23.	Штетић С., Шимичевић Д. (2011): Значај посебних облика туризма у руралном развоју <i>VI међународни научни скуп „Туризам и рурални развој – Савремене тенденције, проблеми и могућности развоја“</i> , Требиње	M33
24.	Шимичевић Д., Штетић С. (2011): Значај пласмана локалне пољопривреде кроз специјализоване гастро туристичке производе, <i>International scientific meeting „Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals</i>	M24

	<i>implementation within Danube region – local communities' development</i> , Врдник.	
25.	Штетић С., Шимичевић Д. (2011): Пољопривреда као предуслов одрживог развоја руралног туризма дунавског региона, <i>International scientific meeting „Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals implementation within Danube region – local communities' development</i> , Врдник.	M24
26.	Штетић С., Шимичевић Д. (2011): Значај посебних облика туризма у руралном развоју, <i>Тематски зборник са VI међународног научног скупа „Туризам и рурални развој – Савремене тенденције, проблеми и могућности развоја”</i> , стр. 54-65.	M24
27.	Шимичевић Д. (2011): Место специфичних простора у одрживом развоју градских туристичких центара на примеру Београда, Туристичко пословање бр. 7, Висока туристичка школа, Београд, стр. 105 – 111.	M53
28.	Шимичевић Д., Штетић С. (2011): Значај пласмана локалне пољопривреде кроз специјализоване гастро туристичке производе, <i>Економика пољопривреде, Специјални број 1</i> , стр. 255-264.	M24
29.	Штетић С., Шимичевић Д. (2011): Пољопривреда као предуслов одрживог развоја руралног туризма Дунавског региона, <i>Економика пољопривреде, Специјални број 1</i> , стр. 397-407.	M24
30.	Штетић С., Шимичевић Д., Станић С. (2011): Same-day trips: A chance of urban destination development, <i>UTMS Journal of Economics</i> 2(2), стр. 113-124.	M51
31.	Штетић С., Вујовић С., Шимичевић Д. (2011): Дестинацијски концепт развоја туризма, <i>Hotel link</i> , 17-18, стр. 49-60.	M53
32.	Јелена Милошевић, Зборник Друге међународне конференције »Језик струке: изазови и перспективе», стр. 379-388, Београд, 2011.	M33
33.	<i>Milenković dr Zoran: Osnovi Ekonomije (mikro-makro analiza), univerzitetski udžbenik, u ediciji Visoke turističke škole strukovnih studija, Beograd, 2011. godina</i>	
34.	Ljiljana Kosar, Nikolina Kosar: Menadžment odnosa sa korisnicima u hotelijerstvu, <i>HOTELLINK</i> 17-18/2011, Beograd, 2011, str. 186-193	M53
35.	Nikolina Kosar: Ekološka poslovna orijentacija hotelijerstva, <i>HOTELLINK</i> 17-18/2011, Beograd, 2011, str. 213-223	M53
36.	Nikolina Kosar/Ljiljana Kosar: Međunarodni franšizing kao faktor globalnog razvoja hotelijerstva, <i>HOTELLINK</i> 15-16/2011, Beograd, 2011, str. 200-208	M53

37.	<i>dr Violeta Tošić, Statistika sa primenom u turizmu, Čigoja, Beograd, 2011., autor (udžbenik za predmet Statistika u turizmu na Visokoj turističkoj školi), 266 štamparskih strana.</i> <i>Statističke tablice i obrasci, Čigoja, Beograd 2011.</i>	M40
38.	<i>dr Violeta Tošić, Zbirka zadataka iz statistike, Čigoja, Beograd, 2011., autor, (udžbenik za predmet Statistika u turizmu na Visokoj turističkoj školi), 250 štamparskih strana.</i>	M40
39.	<i>dr Violeta Tošić, The identification of primary dimensions of Belgrade tourist offer development applying factor analysis, V International tourism congress, School of Tourism and Maritime Technology, 2011., Portugalija</i>	M30
40.	Šimičević D., Štetić S. (2011): Značaj plasmana lokalne poljoprivrede kroz specijalizovane gastro turističke proizvode, <i>Ekonomika poljoprivrede, Specijalni broj 1</i> , str. 255-264.	M24
41.	Štetić S. , Šimičević D. (2011): Poljoprivreda kao preduslov održivog razvoja ruralnog turizma dunavskog regiona, <i>Ekonomika poljoprivrede, Specijalni broj 1</i> , str. 397-407.	M 24
42.	Štetić S. , Šimičević D. (2011): Značaj posebnih oblika turizma u ruralnom razvoju, <i>Tematski zbornik sa VI međunarodnog naučnog skupa „Turizam i ruralni razvoj – Savremene tendencije, problemi i mogućnosti razvoja“</i> , str. 54-65.	M14
43.	S. Štetić , V. Dragičević, (2011), <i>The evaluation of travel agencies in Serbia, "Economic themes"</i> University of Niš, Faculty of Economics, Year XLIX, No. 1, 2011, pp. 71-81, UDC 338.486. 22 (497.11),	M 51
44.	S. Štetić , V. Dragičević, J. Plavša, U. Stankov (2011), Poslovni događaji i razvoj turizma na destinaciji, <i>Poslovna ekonomija</i> , vol. 5, br. 1, str. 73-90	M 53
45.	Štetić S. i drugi (2010), Tržište kongresnog turizma (na primeru Novog Sada), Zbornik radova br. 32, PMF-Departman za geografiju, turizam i hotelijerstvo, Novi Sad	M33
46.	Štetić S. , Šimičević D., Stanić S. (2011): Same-day trips: A chance of urban destination development, <i>UTMS Journal of Economics 2(2)</i> , str. 113-124.	M51
47.	Štetić S. , Stanić S., Šimičević D. (2011): Mogućnosti plasmana ruralnih područja i biodiverziteta u izletničkoj ponudi Srbije, VI Međunarodni naučni skup Žagubica 2011, Žagubica.	M33
48.	Štetić S. , Šimičević D., Stanić S. (2011): Uloga održivog razvoja u upravljanju destinacijama ruralnog turizma, VI Međunarodni naučni skup Žagubica 2011,	M33

	Žagubica.	
49.	Štetić S. , Šimičević D. (2011), Upravljanje posetiocima u zaštićenim rpostorima, II kongres geografa, Kopaonik	M33
50.	Štetić S. , Stanić S., Stevanović S. (2011): Đačke ekskurzije-mogući oblik edukacije omladine u oblasti održivog razvoja turizma, II kongres geografa, Kopaonik	M33
51.	Šimičević D., Štetić S. (2011): Značaj plasmana lokalne poljoprivrede kroz specijalizovane gastro turističke proizvode, Specijalni broj First International scientific meeting: „Sustainable Agriculture and Rural Development in Terms of the Republic Serbia Strategic Goals Implementation Within Danube Region – local communities’ development – „Vrdnik Spa, 1-2 nd december, second book, God./Vol. LVIII/BeogradIzdavač: Naučno društvo agrarnih ekonomista Balkana, Beograd, Institut za ekonomiku poljoprivrede, Beograd, Akademija ekonomskih nauka, Bukurešt, Rumunija CB/SI-1 (1-368), UDC 338.43:63YU ISSN 0352-3462	M24
52.	Štetić S. , Šimičević D. (2011): Poljoprivreda kao preduslov održivog razvoja ruralnog turizma dunavskog regiona, Specijalni broj 1 International scientific meeting: „Sustainable Agriculture and Rural Development in Terms of the Republic Serbia Strategic Goals Implementation Within Danube Region – local communities’ development – „Vrdnik Spa, 1-2 nd december, second book, God./Vol. LVIII/BeogradIzdavač: Naučno društvo agrarnih ekonomista Balkana, Beograd, Institut za ekonomiku poljoprivrede, Beograd, Akademija ekonomskih nauka, Bukurešt, Rumunija CB/SI-1 (1-368), UDC 338.43:63YU ISSN 0352-3462	M24
53.	S. Štetić (2011), Specific Education for Specific Needs in Tourism Enterprise, 3rd Conference on accessible tourism "tourism for all", possibilities and chalanges	M34
54.	Štetić S. , Stanić S., Šimičević D. (2011): Mogući pravci održivog razvoj turizma planine Rudnik, Potential directions for sustainable development of tourism of the mountain Rudnik, EnE11 – 7. Regionalan konferencija – Ruralni i održivi razvoj planina, Beograd. 502.131.1:711.3 (082)338.48-44(082), COBISS.SR-ID 1897623166	M33
55.	Štetić S. , Stanić S., Šimičević D. (2011): Same-day trips - a chance of urban destination development, International congress - The influence of tourism on economic development, Skopje, Makedonija	M33
56.	Štetić S. , Stanić S., Šimičević D., Mogućnosti plasmana ruralnih područja i biodiverziteta u izletničkoj ponudi Srbije, VI Međunarodni naučni skup Žagubica 2011, Žagubica.	M33
57.	Štetić S. , Šimičević D., Stanić S. (2011): Uloga održivog razvoja u upravljanju destinacijama ruralnog turizma, VI Međunarodni naučni skup Žagubica 2011,	M33

	Žagubica.	
58.	Šimičević D., Štetić S. , Stanić S. (2011): Gastro Tour Effect on Destination Product of Rural Areas, International Conference Contemporary Trends in Tourism and Hospitality - CTTH 2011, Novi Sad.	M34
59.	S. Štetić (2011), Canals of Vojvodina recovery chance for sustainable tourism development of Serbia, .International Conference Contemporary Trends in Tourism and Hospitality - CTTH 2011	M34
60.	S. Štetić (2011), Kako uticati (upravljati) kvalitetom u kriznim situacijama za dalji razvoj turističke privrede, Prva Međunarodna naučna konferenciji "Šta posle krize - traganje za novim perspektivama", Visoka strukovna škola za preduzetništvo, Beograd	M34
61.	Štetić S. , Šimičević D. (2011): Značaj posebnih oblika turizma u ruralnom razvoju (PREDAVANJE PO POZIVU). VI Međunarodna koferencija Mediteranski dani-Trebinje 2011. Tematski zbornik- <i>Turizam i ruralni razvoj-savremene tendencije, problemi i mogućnosti razvoja</i> (4; 2011; Trebinje), 07 i 08 oktobar 2011. ISBN- 978-99955-664-0-1. COBISS.BH-ID 1373720. CIP-Narodna i univerzitetska biblioteka, Republike Srpske 338.48(082).	M61
62.	S. Štetić , The impacts of crises on the development of tourist destinations, International Conference on Tourism , Tourism in an Era of Uncertainty, 211, Rhodos, pp. 697-713, ISBN 978-9963-9799-3-6, ISSN 1986-4256, Cyprus	M33
63.	S. Štetić (2011), Uticaj turizma na održivi razvoj ruralnih prostora, impact of tourism on the sustainable development of rural areas, EnE11 – Sedma regionalna konferencija, Ruralni i održivi razvoj planina, Beograd. 502.131.1:711.3 (082)338.48-44(082), COBISS.SR-ID 1897623166	M33
64.	S. Štetić (2011), : How to contribute waterways in tourism of Serbia- two years after WCC2009 , World Canal Conference 2011, Groningen, Holland 2011	M34
65.	A. Galamboš , T. Galamboš, S. Štetić (2011), : Development of a potential nautical tourism route: troughout the grand Bačka Canal, World Canal Conference 2011, Groningen, Holland	M34
66.	Štetić S. , Šimičević D., S. Stevanović (2011): <i>Valorization of Serbian waterways and possibilities of regional cooperation in the development of the Danube region</i> , Naučna međunarodne konferencije Dunavska strategija: strateški značaj za Srbiju. Institut za međunarodnu politiku i privredu i Hanns Seidel Stiftung, Beograd	M13
67.	S. Štetić , S. Stanić, S. Stevanović (2011): Đačke ekskurzije - mogući oblik edukacije omladine u oblasti održivog razvoja turizma, II kongres Geografa, Kopaonik	M33

68.	S. Štetić , S. Stanić, S. Pavlovic (2011): Connection between excursion and rural tourism, Međunarodni kongres „Ruralni turizam – Pokretač održivog razvoja, Osijek, Hrvatska,	M34
69.	S. Štetić , D. Šimičević, S. Vujović (2011): Quality visitor experience in rural areas, Međunarodni kongres „Ruralni turizam – Pokretač održivog razvoja, Osijek, Hrvatska	M34
70.	M. M. Obadović, M.D. Obadović, V. Avdalović, Development of model for insurance risk management and its application to insurance companies operating in the Serbian market, E3 Journal of Business Management and Economics, ISSN 2141-7482, December 2011, pp 223-228.	M24
71.	M. M. Obadović, M.D. Obadović, V. Avdalović, Serbian Insurance Market - Select Issues, Economic Annals, Faculty of Economics, University of Belgrade, Volume LV, No. 187 / October - December 2011, стр. 109-124.	M24
72.	M. M. Obadović, M.D. Obadović, Building Simulation Model For Interest Rate Risk Management, Анали Економског факултета у Суботици, Јуни 2011.	M51
73.	Lipovsek, E. <i>The Capital in Never Far from Nowhere and 26a</i> . EACLALS – book of abstracts. Istanbul: Bogazici Univeristy (26-30.04.2011)	M34
74.	Lipovsek, E. <i>Shipwrecked Idenitites of the Immigrants in London</i> . CETAPS – book of abstracts. Porto: University of Porto (01-03.12.2011)	M34
75.	<i>The Business of Tourism</i> (Туристичко пословање, издање на енглеском језику, преводнаучних радова на енглески језик. Цага, В., Косановић, М., Милошевић, И., Липовшек, Е. , Кесић, С.Београд: Висока туристичка школа, 2011, ISSN 0345-3099	M44
76.	Genov, G., <i>Menadžment turističke destinacije</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2011.	
77.	Nićić M., <i>Osnovi računarstva</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2011.	
78.	Milenković Z., <i>Osnovi ekonomije</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2011.	
79.	Ćosić M., <i>Ekonomski aspekti turizma</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2011.	
80.	<i>dr Violeta Tošić,, Managementof complaints in hospitality industry aimed at service quality improvement</i> , BITCO, Visoka turistička škola, Beograd, 2012.	M40
81.	Kosanović, M. (2012): „Analiza jezičkih odlika turističkih brošura na srpskom i engleskom jeziku“, <i>Turističko poslovanje</i> , br. 10/2012, str. 91-97	M53

82.	Jević G., Razvoj vinskog turizma na teritoriji opštine Vršac, Turističko poslovanje-naučno stručni časopis Visoke turističke škole, broj 10, 2012, str. 99-113(ISSN 0354-3099)	M53
83.	Vuković, V. (2012), <i>Influence of the prolonged recession on Serbia's tourism and recovery perspective</i> , in: „Tourism – Wishes & Opportunities“, BITCO 2012, College of tourism, Belgrade.	M44
84.	Vuković, V., Rajković, Z. (2012), <i>Financial sector progress in Serbia toward european integration</i> (Chapter 28), in: „European integration process in Western Balkan countries“, (ISBN 978-972-9344-05-3), Faculty of Economics of the University of Coimbra, Portugal, p. 546-564.	M14
85.	Vuković, V., Minović, J. (2012), <i>Needs and possibilities for enhancement of Serbian financial markets</i> (Chapter 7), in: „Managing Structural Changes“, (ISBN 978-972-3344-06-0), Faculty of Economics of the University of Coimbra, Portugal, p. 129-147.	M14
86.	Vuković, V., Medan, V. (2012), <i>Osiguranje depozita tokom krize: normativne izmene i stvarni učinci</i> , (UDK: 347.734; 336.717), časopis „Finansije“, br. 1-6/2012, (UDK 34 (497.11) (05), ISSN 0350-0500), str. 235-251.	M52
87.	Vuković, V., BITCO – 1 st Belgrade International Tourism Conference, „Contemporary tourism: wishes & opportunities, March 22-24, 2012, College of Tourism, Belgrade, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 11).	M33
88.	Vuković, V., International Scientific Conference „Economic changes in a time of crisis: challenges and opportunities“, September 6-7, 2012, Faculty of Economics, Coimbra, Portugal, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 12).	M33
89.	B. Plemić, <i>Interpretatio Romana of the forest deities in the Central Balkan area</i> , Гласник Српског археолошког друштва 28 (2012), 47–62. (ISSN 0352-5678)	M51
90.	Б. Племић, Трансформација значења касноантичких мотива на примеру два подна мозаика Јустинијанове епохе – Компаративна анализа мозаика јужне базилике у Царичином граду и Велике палате у Цариграду , Зборник радова Ниш и Византија XI (2012), 87–98. (ISBN 978-86-6101-086-6)	M33
91.	B. Plemić, <i>Celtic influences in iconography of the goddess from the</i>	M34

	<i>Danubian horsemen cult</i> , in Imperialism and Identities at the Edges of the Roman World - Book of Abstracts (2012), Međunarodna naučna konferencija 20 – 23. septembar 2012, Petnica, 108. (ISBN 978-86-88803-12-0)	
92.	dr Jelisaveta Vučković, Management of complaints in hospitality industry aimed at service quality improvement, First Belgrade International Tourism Conference, BITCO 2012, Zbornik radova, Beograd (Srbija), mart 2012. (koautorski rad – prvi autor dr Violeta Tošić), str. 507-516.	M60
93.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Вербална и невербална комуникација у туристичком вођењу. <i>Туристичкопословање</i> 10, 2012, 17-28. UDK: 338.48:316,722	M53
94.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, The Tomb as Tourism Attraction: The House of Flowers in Belgrade, 1 st Belgrade International Tourism Conference: <i>Contemporary Tourism – Wishes & Opportunities</i> , 22-24.mart 2012, 242-262.ISBN: 978-86-82371-35-9	M33
95.	др Дарио Шимичевић, Пословни туризам у функцији развоја геопростора Србије, докторска дисертација, Географски факултет, Београд, 2012., 186 куцаних страна.	X
96.	Шимичевић Д., Станић С. (2012): Possibilities of heritage tourism development on Rudnik mountain, 1 st Belgrade International Tourism Conference BITCO, Београд	M33
97.	Шимичевић Д., Штетић С. (2012): Changes in hotel offer of Belgrade driven by tourism demand, 1 st Belgrade International Tourism Conference BITCO, Београд	M33
98.	Штетић С., Шимичевић Д. (2012): Управљање посетиоцима у заштићеним просторима, <i>Међународни научни скуп Проблеми и изазови савремене географске науке и наставе</i> , Копаоник	M33
99.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д. (2012): Sustainable Tourism of Inland Waterways through Blue Belt of Europe, <i>Međunarodna konferencija National and European Identity in the Process of European Integration</i> , Београд	M33
100.	Шимичевић Д., Станић С. (2012): Possibilities of heritage tourism development on Rudnik mountain, <i>Зборник радова са 1st Belgrade International Tourism Conference BITCO</i> , стр. 263-275.	M33
101.	Шимичевић Д., Штетић С. (2012): Changes in hotel offer of Belgrade driven by tourism demand, <i>Зборник радова са 1st Belgrade International Tourism Conference BITCO</i> , стр. 545-557.	M33
102.	Штетић С., Шимичевић Д. (2012): Управљање посетиоцима у заштићеним просторима, <i>Зборник радова са Међународног научног скупа Проблеми</i>	M33

	<i>и изазови савремене географске науке и наставе</i> , стр. 603-612.	
103.	Штетић С., Шимичевић Д., Стевановић С. (2012): Valorization of Serbian Waterways and possibilities for Regional Cooperation in the Development of the Danube Region Tourism у <i>Danube Strategy – Strategic Significance for Serbia</i> , уредници Јефтић Шарчевић Н. и Стојић Карановић Е., Institute for International Politics and Economics, Београд, стр. 290-303.	M24
104.	Шимичевић Д., Штетић С. (2012): Утицај развоја хотелске понуде на конкурентску позицију Београда као дестинације пословног туризма, <i>Хотел линк 19/20</i> , стр. 170-181.	M53
105.	Штетић С., Вујовић С., Шимичевић Д., Јанковић Д. (2012): The importance of business tourism to national economies in transition: the case of Serbia, <i>ТТЕМ</i> , 7(4), стр. 1856-1864. – SCI Expanded	M23
106.	Вујовић С., Јанковић Д., Штетић С., Шимичевић Д., Премовић Ј. (2012): Economic evaluation of the external effects of cultural heritage as a developmental environment of agro-tourism (Vojvodina sample), <i>ТТЕМ</i> , 7(4), стр. 1888-1899. – SCI Expanded	M23
107.	Leković J. (2012). „Privatno i javno partnerstvo kao model uspešnog poslovanja“, Privatno-javno partnerstvo u cilju efikasnog korišćenja geotermalnih izvora u Srbiji kao faktor za unapređenje kvaliteta zdravstvenobanjske usluge, Konferencija Banja Kanjiža	M33
108.	Polillo, mr Maša, „Hermeneutika kao metodološki pristup proučavanja književnog dela“, Savremena proučavanja jezika i književnosti, godina III/knjiga 2, Kragujevac 2012.	M53
109.	Polillo, mr Maša, „Andrić vs Gumuš“, časopis „Lipar“, Kragujevac 2012.	M53
110.	Polillo, mr Maša, Lektura „Univerzalnog nemačko-srpskog rečnika“ Idavačke kuće Klett, Svetozara Ćorovića 15/IV, 11000 Beograd, novembar 2011 – april 2012	
111.	Polillo, mr Maša, Prevod „Nemački na svakom mestu“ за „Večernje novosti“, angažovana od strane firme „Owen&Owen“, Kosovska 39/I, 11000 Beograd, avgust 2012	
112.	Nikolina Kosar: Specifics of human resource management in hospitality, BITCO, Beograd, mart 2012, str. 493-506	M33
113.	Lazar Kalmić, Nikolina Kosar: Teorija i praksa sightseeinga u velikim gradovima, HOTELLINK 19-20, Beograd, 2012, str 25 -33	M53
114.	Nikolina Kosar, Ljiljana Kosar: Etno sela u kontekstu očuvanja nacionalnog turističkog identiteta, HOTELLINK 19-20, Beograd, 2012, str. 44-56	M53
115.	<i>Management of complaints in hospitality industry aimed at service quality improvement</i> , BITCO, Visoka turistička škola, Beograd, 2012.	M40

116.	Štetić S. , Vujović S., Šimičević D (2012).: The importance of business tourism to national economies in transition: The case of Serbia, TTEM – Technics Technologies Education Management, Vol.7 Number 4, 2012	M23
117.	Vujović S., Štetić S. , Janković D. Šimičević D, I Premović J.(2012): Economic evaluation of the external effects of cultural heritage as a developmental environment of agro-tourism (Vojvodina sample), TTEM – Technics Technologies Education Management, Vol.7 Number 4, 2012	M23
118.	Štetić S. , Nicević N.Sustainable rural development through Tourism opportunity of the Pester plateau, TTEM – Technics Technologies Education Management, Vol.8, No.2, 5/6	M23
119.	S. Vujović, D. Cvijanović, S. Štetić (2012), Destinacijski koncept razvoja turizma, Monografija, Institut za ekonomiku poljoprivrede, Beograd, CIP-NBS 338.48-4. ISBN 978-86-6269-015-9. COBIS.SR-ID 194847756. Str. 225.	M42
120.	Štetić S. (2012): Turistički potencijali Dunava kroz Srbiju, Zbornik PMF Skopje	M53
121.	A. Prodanović, Z. Ristić, S. Štetić (2012), Hunting trophies exhibitions impact on the development of tourist destination, Geographica Timisiensis vol. 21, nr. 1, 2012 (pp. 91-101)	M53
122.	Štetić S. , Šimičević D., S. Stevanović (2012), Valorization of Serbian waterways and possibilities for regional cooperation in the development of the Danube region tourism, Institute of International Politics and Economics, Beograd , tematski zbornik, ISBN 978-86-7067-167-6	M14
123.	Štetić S. (2012): Specific Features of Rural Tourism Destinations Management, Journal of Settlements and Spatial Planning, Număr special, vol. 1/2012, ISSN: 2248-2499, ISSN-L: 2069-3419, Babes-Bolyai University, Faculty of Geography, Centre for Research on Settlements and Urbanism	M51
124.	Štetić S. ., Vujović S., Šimičević D, (2012). Kvaliteta doživljaja turista u ruralnim područjima. Zbornik apstrakata. Treći međunarodni kongres o ruralnom turizmu Osijek, 23.-26. Svibnja 2012.	M34
125.	S. Štetić (2012): Značaj i uloga turizmologije za razvoj školovanja kadrova u (za) turizmu na <i>Ex Yu</i> prostorima, Skup Problemi i praksa razvoja Turizmologije, Beograd	M34
126.	Štetić S. , S. Pavlović, Stanić S., (2012): Integrisani ruralni turizam kao mogućnost razvoja sela,, prvi stručni skup o ruralnom turizmu i održivom razvoju, Kragujevac	M33
127.	Štetić S. , Stanić S., Importance of education in environment protection through excursions, 5 th International conference science and higher education in function of sustainable development, SED 2012, 4th and 5th of	M33

	October 2012. Ужице.	
128.	Štetić S. , Stanić S., (2012): Rural areas of the Danube river basin – the future of quality tourism development in Serbia example of farmsteads, Kongres Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals implementation within Danube region, Tara	M33
129.	Štetić S. , Šimičević D. (2012): The importance of tourism destination management in overcoming a natural hazard, I International Conference of Natural hazards, Novi Sad	M34
130.	Štetić S. (2012): Risk prevention in mountain tourism development, International conferences of Mountain Tourism (PREDAVANJE PO POZIVU U PLENARNOJ SEDNICI), Busteni, Romania	M31
131.	Šimičević D., Štetić S. (2012): Changes in hotel offer of Belgrade driven by tourism demand, 1st Belgrade International Tourism Conference BITCO, Beograd	M33
132.	Štetić S. (2012): Risk management in Tourism, 1st Belgrade International Tourism Conference BITCO, Beograd.	M33
133.	Štetić S. , Šimičević D. (2012):How to improve Serbian tourist offer after crisis through specific forms of Tourism, International scientific Conference, Corfu	M33
134.	Štetić S. (2012): Očuvanje prirodne baštine i zeleni turizam, DANET konferencija, Osijek, Croatia	M34
135.	Štetić S. (2012): Cooperation in Interdisciplinary study of Tourism and sustainable development, Serbia-Italy, Status and perspectives of the Scientific and Technological Bilateral Cooperation, Belgrade	M34
136.	Štetić S. (2012), Konkurentnost turističkog proizvoda ruralnog turizma Srbije, I konferencijao ruralnom turizmu u Republici Srpskoj, Doboj (plenarno izlaganje po pozivu)	M61
137.	Štetić S. (2012): Specific Features of Rural Tourism Destinations Management, International conference "Rural Space and Local Development: Rural Mountain Areas. Experience, Preservation, Trends and Future Challenges", Cluj-Napoca, Romania	M33
138.	S. Štetić , S. Stanić, S. Pavlovic (2012): Rudnik Mountain Resource Basis – An Opportunity for Sustainable Tourism Development, Pro Mountains Conference, Busteni, Romania	M34
139.	Štetić S. , Stanić S., (2012): Rural Areas of the Danube River Basin – The Future of Quality Tourism Development in Serbia Example of Farmsteads, Thematic Proceedings, International Scientific Meeting – Sustainable Agriculture and Rural Development in Terms of the Republic of Serbia	M13

	Strategic Goals Realization Within the Danube Region, Institute of Agricultural Economics, Belgrade, ISBN 978-86-6269-018-0, pp. 1478-1495	
140.	Štetić S. (2012): Risk Prevention in Mountain Tourism Development, Pro Mountains Conference, Busteni, Romania	M34
141.	Štetić S. (2012): Razvoj eko turizma Srbije povezivanjem Dunava sa zelenim pojasom Evrope, IV međunarodna konferencija ekoturizma, „Potencijali za razvoj ekoturizma podunavskog regiona“, Novi Sad	M34
142.	Štetić, S. , Petrović, P., <i>Stanić, S.</i> , (2012): Turistički potencijali opštine Surčin – šansa lokalne samouprave za razvoj turizma i prekograničnu saradnju, Tematski zbornik radova, Sedmi naučni skup sa međunarodnim učešćem Turizam: izazovi i mogućnosti Turistička privreda i povezane teme, Ekonomski institut, Beograd, str. 102-110, ISBN 978-86-7329-096-6, COBISS.SR-ID 193323788	M13
143.	Štetić, S. , <i>Stanić, S.</i> , (2012): Rural Areas of the Danube River Basin – The Future of Quality Tourism Development in Serbia Example of Farmsteads, Thematic Proceedings, International Scientific Meeting – Sustainable Agriculture and Rural Development in Terms of the Republic of Serbia Strategic Goals Realization Within the Danube Region, Institute of Agricultural Economics, Belgrade, ISBN 978-86-6269-018-0, pp. 1478-1495	M24
144.	Štetić, S. , Pavlović, S., <i>Stanić, S.</i> , (2012): Integrirani ruralni turizam kao mogućnost razvoja sela, Zbornik radova, Prvi stručni skup o ruralnom turizmu i održivom razvoju, Udruženje „Domaćini za seoski turizam“, Kragujevac, str. 142-149, ISBN 978-86-916261-0-5, COBISS.SR-ID 195620364	M33
145.	S. Štetić , S. Pavlovic, S. Stanić, (2012): Connection between excursions and rural tourism, International Conference of Rural Tourism, Osijek	M34
146.	Prodanović A., Ristić Z., Štetić S. (2012): Hunting trophies exhibitions impact on the development of tourist destination, Geographica Timisiensis, vol. 21, nr. 1, 2012 (pp. 91-101).	M51
147.	Lipovsek, E. <i>Globalized Diaspora in Europe: Soul Tourists by B. Evaristo</i> . Narratives of Difference in the Globalized Market Place – book of abstracts. Northampton: University of Northampton & Vigo University (25-26.10.2012)	M34
148.	Lipovšek, E. Never Far from... <i>theEdge</i> . ELLSEE – book of abstracts. Belgrade: Faculty of Philology (07-09.12.2012)	M34
149.	Ивана Стојановић обрађен магистарски рад, Филолошки факултет, Универзитет у Београду, 2012.	M72
150.	IvanaStojanović, „German Language Teaching at the College of Tourism in	M61

	Belgrade“ – „Nemački jezik struke u Visokoj turističkoj školi strukovnih studija u Beogradu“). Zbornik radova, posebno izdanje povodom 1. međunarodne konferencije BITCO 2012: Contemporary Tourism: Wishes & Opportunities. Conference Proceedings. College of Tourism, Belgrade 2012, str. 581-593.	
151.	Skakun, M., Skakun U., <i>Osnovi prava u turizmu</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2012.	
152.	Skakun U., <i>Turističko zakonodavstvo</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2012.	
153.	Rabotić, B. <i>Selektivni oblici turizma</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2012.	
154.	Kosanović, M. (2014):“Where Books Were Born: Writers` Houses as Tourist Attractions”. In: <i>BITCO 2014 Proceedings</i> (Belgrade International Tourism Conference – Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments), editor-in-chief Milan Skakun,Belgrade: College of Tourism, pp. 575-588	M33
155.	Vuković, V., Minović, J. (2013), <i>Prolonged recession in Serbia and recovery prospects</i> , in: „ <i>Post Crisis Recovery</i> “, (ISBN 978-86-7852-034-1, COBISS.SR-ID 199757068), Belgrade Banking Academy, Belgrade, p. 317-327.	M44
156.	Vuković, V., Malović, M. (2013), <i>Relationship between electronic money and monetary policy</i> , in: „ <i>Entrepreneurship, Finance and Education in the Digital Age</i> “, (ISBN 978-3-659-41255-4), LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, Germany, p. 201-218.	M14
157.	Minović, J., Vuković, V. (2013), <i>Analysis of the Serbian capital market</i> , (UDC 336.76(497.11), ID: 198572044), „Economic Analysis“, 1-2/2013 (ISSN 1821-2573, UDC 33,33, COBISS.SR-ID 169576460), p. 1-11.	M53
158.	Vuković, V., Domazet, I. (2013), <i>Non-performing Loans and Systemic Risk: Comparative Analysis of Serbia and Countries in Transition CESEE</i> , časopis „Industrija“, Vol. 41, No 4, (ISSN 0350-0373, COBISS.SR-ID 238359), str. 59-73.	M24
159.	Vuković, V. (2013), <i>Demand and supply of investment banking services in Serbia</i> , in: „ <i>Economic</i>	M44

	<i>sciences on the crossroad</i> ", (ISBN 978-86-89465-10-5, COBISS.SR-ID 203893004), Institute of Economic Sciences, Belgrade, p. 321-332.	
160.	Vuković, V., International Scientific Conference „ <i>Post crisis recovery</i> “, March 5-6, 2013, Belgrade Banking Academy, Belgrade, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 15).	M34
161.	Vuković, V., International Scientific Conference „ <i>Economic sciences on the crossroad</i> “, December 4, 2013, izlaganje rada (Bibliografija, r. br. 19).	M34
162.	B. Plemić, <i>Contribution to the study of the the Danubian Horsemen cult: Iconographic syncretism of the Danubian Goddess and Celtic fertility deities</i> , Archaeologia Bulgarica, vol. XVII/2 (2013), 59–72. (ISSN 1310-9537)	M23
163.	B. Plemić, <i>The marble head of a statuette from Mediana</i> , Starinar LXIII (2013), 237–243. (ISSN 0350-0241)	M24
164.	Б. Племић, <i>Традиционализам античких мотива у рановизантијској уметности: "Venatio" у програму подног мозаика Јужне базилике Царичиног града</i> , Зборник Матице српске за класичне студије 15 (2013), 179–188. (ISSN 1450-6998)	M51
165.	А. Црнобрња, Б. Племић, <i>Вотивни рељеф из Ушћа код Обреновца – Разматрања о култу Сераписа на тлу, у "Резултати нових археолошких истраживања у Северозападној Србији и суседним територијама"</i> (ур. В. Филиповић, Р. Арсић, Д. Антоновић), Београд (Српско археолошко друштво) и Ваљево (Завод за заштиту споменика културе) 2013, 201–212. (ISBN 978-86-913229-6-0)	M45
166.	А. Црнобрња, Б. Племић, <i>Жишци у обредима култа подунавских коњаника</i> , Акта са стручног скупа <i>Античке светилке – Хронологија, типологија, орнаментика</i> , Београд (Музеј града Београда) 2013, 89–100. (ISBN 978-86-80619-87-3)	M45
167.	dr Jelisaveta Vučković, Doktorska disertacija na temu „Značaj razvoja ljudskih resursa u upravljanju ukupnim kvalitetom (TQM) u organizacijama turističke privrede Srbije“ odbranjena na Fakultetu za trgovinu i bankarstvo Univerziteta Alfa u Beogradu, oktobar 2013.	M71
168.	dr Jelisaveta Vučković, Uticaj primene instrumenata upravljanja ljudskim resursima na uslužno ponašanje zaposlenih, naučni časopis (časopis za teoriju i praksu hotelijerstva) Visoke hotelijerske škole HOTELLINK 21-22, novembar 2013., str. 224-231	M53
169.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Вођене туре у контексту верског туризма: пример туристичке агенције <i>Добročinstvo</i> . <i>Туристичкопословање</i> 11, 2013, 61-71. UDK: 338.48-6:2	M53
170.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Guided Tours in the Context of Religious Tourism: The Case of <i>Dobročinstvo</i> Travel Agency of the	M33

	SerbianOrthodoxChurch.Conference Proceedings, 3rd International Research Forum on Guided Tours, 4-6 April, The Netherlands.ISBN 978-90-5472-194-9, 141-152.	
171.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Гастрономија као туристичка атракција(Gastronomy as Tourist Attraction). IX Међународна научно-стручнисимпозијум 'Hotelskakuća'. Zlatibor, 30. oktobar-1. novembar 2013, 473-483 ISBN: 978-86-905315-4-7	M63
172.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, City break holiday – a form of special interest tourism? The 6th Biennial International Congress HOTEL PLAN, Belgrade, November 28-29, 2013.	M33
173.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д., Станић С. (2013): Tourist attraction of locality on the path “Via Militaris – Via Diagonalis” through Serbia that influence transit tourism development, Зборник радова са Међународне научне конференције Cultural Corridor Via Diagonalis – Cultural Tourism Without Boundaries, Софија – Београд	M33
174.	Штетић С., Шимичевић Д., Стевановић С. (2013): Major sporting events and their influence on the development of tourism in Belgrade, <i>The Third International Scientific Congress – Biennale</i> , Skopje	M33
175.	Шимичевић Д., Штетић С. (2013): Просторна дистрибуција и структура хотелских капацитета у Београду и утицај на остварени туристички промет, <i>IX Међународни научно-стручни симпозијум Хотелска кућа 2013</i> , Златибор	M33
176.	Штетић С., Шимичевић Д. (2013): Значај додатне едукације студената Високе туристичке школе за хотелско пословање на Micros Fidelio програмским решењима, <i>V Међународни биенални конгрес Хотелплан 2013 – Савремени трендови у хотелијерству и туризму</i> , Београд	M33
177.	Штетић С., Шимичевић Д. (2013): Relationship between tourism and sustainable development of rural areas in The Danube Region, International Scientific Conference <i>Sustainable agriculture and rural development in terms of the Republic of Serbia strategic goals realization within The Danube region</i> , Topola	M33
178.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д. (2013): Sustainable Tourism of Inland Waterways through Blue Belt of Europe, <i>Тематски зборник са Међународне конференције National and European Identity in the Process of European Integration</i> , Београд.	M33
179.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д., Станић С. (2013): Tourist attraction of locality on the path “Via Militaris – Via Diagonalis” through Serbia that influence transit tourism development, <i>Зборник радова са Међународне научне конференције Cultural Corridor Via Diagonalis – Cultural Tourism Without Boundaries</i> , стр. 148 – 155.	M33

180.	Штетић С., Шимичевић Д., Стевановић С. (2013): Major sporting events and their influence on the development of tourism in Belgrade, <i>Conference Proceedings, The Third International Scientific Congress – Biennale 2013</i> , стр. 287-295.	M33
181.	Шимичевић Д., Штетић С. (2013): Просторна дистрибуција и структура хотелских капацитета у Београду и утицај на остварени туристички промет, <i>Међународни зборник научних и стручних радова са IX Међународног научно-стручног симпозијума Хотелска кућа 2013</i> , стр. 417-426.	M33
182.	Штетић С., Шимичевић Д. (2013): Значај додатне едукације студената Високе туристичке школе за хотелско пословање на Micros Fidelio програмским решењима, <i>Хотел Линк 21-22</i> , стр. 487 – 494.	M33
183.	Штетић С., Шимичевић Д., Ђурчић Н. (2013): <i>Специфични облици туризма</i> , ЛИ, Београд	
184.	Jelena Jević, MA, Accessible tourism - tourism for all, 1st scientific and professional conference with international participation, Šibenik, 2013.	M33
185.	Leković J. (2013). „Primena javno privatnog partnerstva kao osnov razvoja konkurentnosti turizma Srbije“, <i>Hotelska kuća međunarodni zbornik naučnih i stručnih radova</i> , Zlatibor 2013, str 219-234	M33
186.	Leković J. (2013). „Analiza i mogućnosti razvoja konkurentnosti Srbije kao turističke destinacije“, <i>Hotellink br. 21-22</i> , str. 661-671, Beograd	M53
187.	Leković J. (2013). „Mogućnosti i značaj saradnje kroz model javno-privatnog partnerstva u turističkom sektoru Srbije“, <i>Savremene tendencije u razvoju turizma – Inovacije i turizam</i> , zbornik radova treće regionalne turističke konferencije, str 115-130, Privredna komora Beograd	M33
188.	Leković J. (2013). „Public-private Partnership as a Potentially Successful Model for Development of Tourist Destinations in Serbia“, <i>ICOT 2013, Trend, Impact and Policies on Sustainable Tourism Development</i> , Book of Abstracts: 73, Cyprus University of Technology	M34
189.	Dr Maja Ćosić , Menadžment kvaliteta u turizmu, Visoka turistička škola, 2013	
190.	Dr Maja Ćosić , Ekonomski aspekti turizma, Visoka turistička škola, 2013	
191.	Dr Maja Ćosić , Primena lean Six sigma u hotelskoj industriji (na primeru hotelskog lanca „Marriott“), (koautorski sa Aleksandrom Vasiljevićem), IX međ. stručni simpozijum Hotelska kuća, 2013	M33
192.	<i>Milenković dr Zoran</i> : Računovodstvo u turizmu, univerzitetski udžbenik u ediciji Visoke turističke škole strukovnih studija, Beograd, 2013. godina	

193.	<i>Milenković Dr Zoran: Kontni plan i finansijski izveštaj, naučna knjiga, u ediciji Visoke turističke škole strukovnih studija, Beograd, 2013. godina</i>	
194.	<i>Milenković Dr Zoran, Zbirka zadataka iz Računovodstva u turizmu , naučna knjiga, u ediciji Visoke turističke škole strukovnih studija, Beograd, 2013. godina</i>	
195.	<i>Milenković dr Zoran , Pro et contra u primeni Laferove krive u ekonomskoj politici Republike Srbije, 11/2013</i>	M53
196.	Polillo, mr Maša, IV NAUČNI SKUP MLADIH FILOLOGA SRBIJE – Savremena proučavanje jezika i književnosti. FILUM, Kragujevac, 2013. Učešće sa izlaganjem – „Braća Grim& savremena tumačenja bajke“	M64
197.	Nikolina Kosar, Marko Ristovski: Hostels as a new development chance of accommodation offer in Serbia, HOTELLINK 21-22, Beograd 2013, str. 301-307	
198.	Nikolina Kosar: Ethno villages in the context of preserving the national touristic identity, National and european identity in the process of european integration, Institute of International Politics and Economics, Belgrade 2013, str. 683-694	M33
199.	Наталија Радосављевић(преводилац), Сињельников Валериј,Пронађи свој истински пут,(Наслов оригинала Валерий Синельников, Найди свой истинный путь)-NoviSad:LeoCommerce.-2013.-98 ст.ISBN 978-86-88493-06-2 (са руског)	
200.	Наталија Радосављевић (преводилац)Сињельников Валериј, Крај света или крај таме,(наслов оригинала:Валерий Синельников, Край света или край тьмы)-Нови Сад:LeoCommerce.-2013.-104 ст.-ISBN 978-86-88493-08-6) (са руског)	
201.	Štetić S. , Šimičević D., (2013), Prostorna distribucija i struktura hotelskih kapaciteta u Beogradu i uticaj na ostvareni turistički promet, HOTELSKA KUĆA 2013, IX Međunarodni naučno-stručni simpozijum, pp. 417-427 ISBN 978-86-905315-4-7	M33
202.	Štetić S. , S. Pavlović, Stanić S., Z. Dražić, (2013). Metoda geoekološkog vrednovanja i zaštita spomenika prirode Ostrovica u planiranju održivog razvoja turizma, Kongres 'Planska i normativna zaštita prostora i životne sredine', Subotica	M33
203.	Štetić S. , S. Pavlović, Stanić S., Z. Dražić, (2013). Metoda geoekološkog vrednovanja i zaštita spomenika prirode Ostrovica u planiranju održivog razvoja turizma, Kongres 'Planska i normativna zaštita prostora i životne sredine', Subotica	M33

204.	Štetić S. , Šimičević D., S. Pavlović, (2013). Importance of transit tourism development in Serbia, Scientific Conference "Science and Higher Education in Function of Sustainable Development - SED 2013" SED 2013, Užice	M33
205.	Štetić S (2013), Challenges of tourism education, Scientific Conference "Science and Higher Education in Function of Sustainable Development - SED 2013" SED 2013, Užice (plenarno predavanje po pozivu)	M31
206.	Šimičević D., Štetić S. (2013): Prostorna distribucija i struktura hotelskih kapaciteta u Beogradu i uticaj na ostvareni turistički promet, Međunarodni zbornik naučnih i stručnih radova sa IX Međunarodnog naučno-stručnog simpozijuma Hotelska kuća 2013, str. 417-426.	M33
207.	Štetić S. , Šimičević D., S. Stevanović (2013): Major sporting events and their influence. on the development of tourism in Belgrade, The 3rd International Scientific Congress, Skopje, Macedonia	M33
208.	S. Pavlovic, S. Štetić , S. Stanić, (2013): Cultural indicators of sustainable tourism in urban areas in Serbia, The 3rd International Scientific Congress, Skopje, Macedonia	M33
209.	S. Štetić , S. Pavlovic, S. Stanić, (2013): The knowledge of students of tourism about sacred monuments on the territory of Serbia, International Conference on <i>Religios tourism and tolerance</i> , Konya, Turkey	M33
210.	Štetić S. , Šimičević D., Pavlović S., Stanić S. (2013), Business tourism competitiveness model: competitiveness of Serbi as a business tourism destination, The 4th International Conference on Tourism-CACTUS, Romania	M34
211.	Štetić, S. , Pavlović, S., <i>Stanić, S.</i> , Stojanović, Lj., (2013): The Role of Multiculturalism in the Development of the Excursion Tourism Trends in Serbia Along the Road „Via Militaris – Via Diagonalis“, International Scientific Conference – Cultural Corridor Via Diagonalis –Cultural Tourism Without Boundaries, Sofia and Belgrade	M34
212.	Štetić, S. , Pavlović, S., Šimičević, D., <i>Stanić, S.</i> , (2013): Tourist Attraction of Locality on the Path „Via Militaris – Via Diagonalis“ Through Serbia for Transit Tourism Development, International Scientific Conference – Cultural Corridor Via Diagonalis – Cultural Tourism Without Boundaries, Sofia and Belgrade,	M34
213.	Pavlović, S., Štetić, S. , <i>Stanić, S.</i> , (2013): Cultural Indicators of Sustainable Tourism in Urban Areas in Serbia, The 3rd International Scientific Congress – Icon Best 2013, Skopje	M33
214.	Lipovšek, E. <i>Margins within London: Stages and Staged</i> . JKM – LLM – book of abstracts. Niš: Faculty of Philosophy (26-27.04.2013)	M34
215.	Lipovsek, E. <i>Fluidity in Lara by B. Evaristo</i> . Social Waters – book of abstracts. York: University of York (25.10.2013)	M34

216.	Lipovsek, E. <i>Dialogic Diasporas: Soul Tourists by Bernardine Evaristo</i> . Migration, Culture and Transnational Identities – book of essays. Paris/Cameroun, ISBN 978-2-343-01275-9, 2013 (str. 157-164)	M14
217.	<i>Računovodstvo u turizmu</i> , Visoka turistička škola, Beograd, Milenković dr Zoran	
218.	Milenković dr Zoran, <i>Zbirka zadataka iz računovodstva u turizmu</i> , Visoka turistička škola, Beograd	
219.	<i>Osnovi ekonomije</i> , Milenković dr Zoran, Visoka turistička škola, Beograd	
220.	Pokrajac, S., Štetić, S., <i>Osnovi menadžmenta</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
221.	Genov, G., <i>Menadžment hotelskih preduzeća</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
222.	Skakun M., Skakun, U., <i>Poslovno pravo u turizmu</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
223.	Tošić, V., <i>Marketing u turizmu</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
224.	Rabotić, B., <i>Selektivni oblici turizma</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
225.	Genov, G., <i>Menadžment turističke destinacije</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
226.	Spasić, V., Rabotić, B., <i>Poslovanje turističkih agencija</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
227.	Skakun M., Čomić Đ., <i>Sociologija sa sociologijom turizma</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2013.	
228.	Đurić, M. & Pavković, V. (2014.) Crisis Situations Communication and Actions in Event Tourism. U: Skakun, M. (ured.). <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> (str. 553-565). Beograd: Visoka turistička škola (2nd Belgrade International Tourism Conference, BITCO) ISBN 978-86-82371-66-3	M33
229.	Jević G. , Jević J., Accessibility of Krstov Winery for People with Physical Disabilities, 2nd Belgrade International Tourism Conference, 2014, str. 685-701 (ISBN 978-86-82371-66-3)	M33
230.	Vuković, V. (2014), <i>Struktura investicija u Srbiji: industrija vs. finansije</i> , zbornik <i>Deindustrijalizacija u Srbiji</i> , (ISBN 978-86-89465-12-9, COBISS.SR-ID 207524364), Institut ekonomskih nauka – Beograd i Beogradska bankarska akademija, str. 421-	M44

	450.	
231.	Вуковић, В., Домазет, И. (2014) <i>Пословне перформансе и секторска дисперзија кредитног ризика у Србији</i> , часопис „Пословна економија“, вол. XIV, бр. 1, (ISSN 1820-6859, UDK: 3:33+336), стр. 331-348.	M51
232.	Б. Племић, <i>Образовање као неопходан услов превенције и очувања археолошке баштине у Србији</i> , Гласник српског археолошког друштва 30 (2014), 353–361. (ISSN 0352-5678)	M51
233.	dr Jelisaveta Vučković, <i>Uticaj primene instrumenata upravljanja ljudskim resursima na kvalitet usluga</i> , Treća naučno-stručna HR konferencija, pod nazivom „Upravljanje kvalitetom ljudskih resursa – savremeni trendovi“, Zbornik radova, Beograd (Srbija), oktobar 2014., стр. 34-41	M60
234.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, КОНФЕРЕНЦИЈА „BITCO 2014“: Осврт на шест уводних излагања (BITCO 2014 Conference: A Review of Six Plenary Presentations). <i>Turističko poslovanje</i> 13, 2014, 9-21.	M53
235.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Special-purpose Travel in Ancient Times: “Tourism” Before Tourism? 2 nd Belgrade International Tourism Conference: <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> , 27-29. mart 2014, 99-114. ISBN:978-86-82371-66-3	M33
236.	Шимичевић Д., Ђурђевић Т. (2014): City Break Tourism: Lessons from Belgrade and Thessaloniki, BITCO Belgrade International Tourism Conference 2014 – <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> , Београд	M33
237.	Штетић С., Шимичевић Д. (2014): Possibilities of Serbian Tourist Offer after Crisis through Specific Forms of Tourism, BITCO Belgrade International Tourism Conference 2014 – <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> , Београд	M33
238.	Шимичевић Д., Ђурђевић Т. (2014): City Break Tourism: Lessons from Belgrade and Thessaloniki, Conference Proceedings, BITCO Belgrade International Tourism Conference 2014 – <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> , стр. 601-614.	M33
239.	Штетић С., Шимичевић Д. (2014): Possibilities of Serbian Tourist Offer after Crisis through Specific Forms of Tourism, Conference Proceedings, BITCO Belgrade International Tourism Conference 2014 – <i>Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments</i> , стр. 177-188.	M33
240.	Штетић С., Шимичевић Д. (2014): <i>Менаџмент туристичке дестинације</i> ,	

	Висока туристичка школа, Београд	
241.	Штетић С., Цвијановић Д., Шимичевић Д. (2014): <i>Посебни облици туризма Дунавског региона Србије</i> , Институт за економику пољопривреде, Београд. – монографија	M42
242.	Jelena Jević, MA, Accessibility of Krstov winery for people with physical disabilities, 2nd Belgrade International Tourism Conference, Belgrade, 2014.	M33
243.	Milošević. I. (2014). The Role of Cognitive Mechanisms and Semantic Motivation in Business English Idioms Acquisition – an experimental study. In: <i>FLTAL '14 (Applying Intercultural Linguistic Competence to Foreign Language Teaching and learning)</i> , Vol. 1, ed. Akbarov, A., Sarajevo: International Burch University, pp. 1103–1111.	M33
244.	Milošević. I. (2014). A Cognitive Insight into the Semantics of idioms with the Example of Business English Idioms. In: <i>ELLSEE Proceedings (English Language and Literature Studies: Embracing Edges)</i> , Vol. 1, ed. Paunović, Z., Belgrade: Faculty of Philology, pp. 155–164.	M33
245.	Polillo, mr Maša, „Language in the Costume“, BITCO: Thematic Tourism in a Global Environment: Advantages, Challenges and Future Developments, Belgrade 2014.	M33
246.	Ljiljana Kosar, Saša Mašić, Nikolina Kosar: Hotel industry - from human potentials to intellectual capital, Faculty of management, University of Presov, Slovakia, 2014, str. 301-306	M33
247.	Ljiljana Kosar, Saša Mašić, Nikolina Kosar: E - Woman as a factor of hotel product quality, VII International Scientific Conference, Old Polish University, Kielce, 2014, str. 209-219	M33
248.	Nikolina Kosar: Cycling tourism as a specific form of tourism traffic, BITCO, Beograd, 2014, str. 379-391	M33
249.	Наталија Радосављевић (преводио) Сињелњиков Валериј, Пут ка богатству или где је скривено благо (наслов оригинала: Валериј Синелњиков, Пут к богатству или где скривено сокровиште) - Нови Сад: Leo Commerce. - 2014. - 181 стр. - ISBN 978-86-88493-12-3 (са руског)	
250.	S. Štetić , D. Cvijanović, D. Šimičević (2014), <i>Posebni oblici turizma Dunavskog regiona Srbije</i> , Monografija, Institut za ekonomiku poljoprivrede, Beograd,	M42
251.	S. Štetić (2010) Risk management in rural Tourism, Economics of agriculture, special issue 2, Vol. LVII, SB/SI-2 (359-3365) ,Belgrade UDC 338.43:63 YU ISSN 0352-3462, SI – 2, UDK: 338.48-44 (1-22)	M24
252.	V. Dragičević, U. Stankov, T. Armenski, S. Štetić (2011), <i>Evaluation of congress performance and Congress attendees' satisfaction – A case study of Novi Sad (Serbia)</i> , Tourism and Hospitality Management, Vol. 17, No. 1, pp. 67-78,	M24

	Opatija, <i>UDC 338.48:061.3</i>][497.113 Novi Sad	
253.	Snežana Štetić , Dario Šimičević, Sanja Pavlović (2014), The Importance of Technologies for a National Hotel Company Development, <i>Questus</i> , ISSN-L 2285 – 424X ISSN online 2343-8134 , pp 61-75	M51
254.	Štetić S. , S.Pavlović, S. Stanić, D. Šimičević (2014), Dimensions of Integrated Tourism - Case Studies of Selected Villages in the Serbia-Romania Border Area, <i>Journal of Settlements and Spatial Planning</i> , suppl. Special Issue 3: 81-88.	M51
255.	Štetić S. , D.Šimičević, S. Pavlović, S. Stanić, (2014), Business tourism competitiveness model: Competitiveness of Serbia as a business tourism destination, <i>Calitatea15.S5</i> (Nov 2014): 176-191.	M51
256.	Štetić S., Šimičević D., Pavlović S. (2014), The Importance of Technologies for a National Hotel Company Development, international Conference on Durable Tourism, Timisoara 3-5.04.	M34
257.	Štetić S., (2014): Cooperation of Serbia in the development of tourism with neighboring countries: an example of a unique tourist destination Banat, <i>Srbija u savremenom evropskom i regionalnom okruženju</i> , Fondacije Hans Zajdel i Institut za međunarodnu politiku i privredu,	M13
258.	Štetić, S. , Pavlović, S., Stanić, S., (2014): Heterogeneity of Tourist Attractions in the Iron Gate as a motive for Travel, The third Romanian – Bulgarian -Hungarian-Serbian Conferenc, Veliko gradište, Srbija	M34
259.	Štetić S., (2014): Cross-border cooperation of Serbia and Romania: the case of the project 'Banat 22', <i>Rural space and local development, International Conference, Cluj-Napoca, Romania</i> , ISSN 2285-3766 , ISSN-L 2285-3766	M24
260.	S. Štetić , S. Pavlovic, (2014): Tourist events important economic and cultural generators of sustainable development in Serbia: <i>International Scientific Conference „Sustainable agriculture and rural development in terms of the republic of Serbia strategic goals realization within the Danube region“- rural development and (un)limited resources</i> ,Beograd	M33
261.	Štetić S., Pavlović S., Šimičević D., Stanić S. (2014), Dimensions of Integrated Tourism - Case Studies of Selected Villages in the Border Territory of Serbia towards Romania, <i>Rural space and local development, International Conference, Cluj-napoca, Romania</i> , ISSN 2285-3766 , ISSN-L 2285-3766	M24
262.	Štetić S., Pavlović S., Šimičević D., Stanić S. (2014), Heterogenost turističkih vrednosti u Đerdapskom sektoru Dunava kao motiv posećenosti “The third Romanian-Bulgarian-Hungarian-Serbian Conference” referring to the Danube	M34

	lower basin, Srebrno jezero (Veliko Gradište) , ISBN 978-86-7031-344-6	
263.	Lipovšek, E., Kesić, S. <i>Journeys beyond Pages: Use of Fiction in Tourism</i> . BITCO 2 – book of abstracts. Belgrade: College of Tourism (27-29.03.2014)	M34
264.	Lipovšek, E., Kesić, S. <i>Commodification of Culture in Fiction-Induced Tourism.TIMS</i> – book of abstracts. Novi Sad: The Faculty of Sports and Tourism(6-7.11.2014.)	M34
265.	Lipovšek, E., Kesić, S. <i>Journeys beyond Pages: Use of Fiction in Tourism.Туристичко пословање на енглеском језику 14 (The Business of Tourism)</i> . Beograd: College of Tourism, ISSN 0354-3099, 2014, str. 51-61	M53
266.	Lipovšek, E. <i>Margins within London: Stages and Staged</i> . JKM – LLM: Književna istraživanja – zbornik radova. Niš: Faculty of Philosophy, 2014, ISBN: 978-86-7379-324-5 (str. 321-328)	M33
267.	Štetić S., Šimičević D., <i>Menadžment turističke destinacije</i> , Visoka turistička škola strukovnih studija, Beograd, 2014.	
268.	Pavković, V., Filipović, V. & Vlastelica Bakić, T. (2015). Uloga filma kao instrumenta medijskih komunikacija u strategiji promocije turističke destinacije. <i>Turističko poslovanje</i> , 8 (16): 75-88 ISSN 0354-3099	M53
269.	Pavković, V. & Lekić, N. (2015). Uloga strateških komunikacija u motivaciji zaposlenih u hotelskom poslovanju. U Genov, G. (ured.). <i>Razvoj hotelijerstva u fazi pristupanja Srbije EU</i> . Zlatibor: X Međunarodni naučno stručni simpozijum Hotelska kuća 2015. (Zbornik je u štampi)	M33
270.	Pavković, V. & Vlastelica Bakić, T. (2015). Evolucija medijskih komunikacija kroz različite istorijske i civilizacijske epohe. <i>CM-Časopis za komunikaciju i medije</i> . (Trenutno u recenziji)	M52
271.	Jević G., Jević J., <i>Pristupačnost pojedinih segmenata hotelskih kapaciteta osobama sa invaliditetom</i> , <i>Turističko poslovanje-naučno stručni časopis Visoke turističke škole</i> , broj 16, 2015, str. 53-63(ISSN 0354-3099)	M53
272.	Vuković, V. (2015), Uticaj kreditnog rizika na ekonomski oporavak EU: pouke za Srbiju, (deo II, poglavlje 3), <i>Tematski zbornik Strukturne promene u Srbiji: dosadašnji rezultati i perspektive</i> , (ISBN 978-86-89465-17-4, COBISS.SR-ID 215319564), Institut ekonomskih nauka – Beograd, str. 140-156.	M44
273.	Вуковић, В., Домазет, И. (2015) Кредитно тржиште Србије: посустајање или колапс, часопис „Пословна економија“, вол. XVI, бр. 1, (ISSN 1820-6859, UDK: 3:33+336), стр. 159-176.	M51

274.	Vuković, V. (2015) Utrživost i kompozicija javnog duga: iskustva razvijenih ekonomija i pouke za Srbiju, (UDK: 336.276(497.11), COBISS.SR-ID 221416716), časopis „Finansije“, br. 1-6/2015, (UDK 34 (497.11) (05), ISSN 0350-0500), str. 104-115.	M52
275.	А. Црнобрња, Б. Племић, Просторни контекст налаза икона подунавских коњаника из југоисточног дела Доње Паноније, Зборник Народног музеја – Археологија, год. 22, бр. 1 (2015), 171–201. (ISSN 0352-2474)	M51
276.	Б. Племић, Археолошки парк Медијана: недовољно искоришћен потенцијал туризма Србије, Туристичко пословање 15 (2015), 63–74. (ISSN 0354-3099)	M53
277.	Б. Племић, Један касноантички жијак из Сингидунума – Прилог познавању иконографије ранохришћанских светитеља, у XXXVIII Годишњи скуп Српског археолошког друштва одржан од 4–6. јуна 2015. у Пироту (саопштење штампано у изводу), 63–62. (ISBN 978-86-80094-01-4)	M64
278.	Aleksandra Tornjanski, Efekti strateškog partnerstva kompanije Air Serbia na poslovanje aerodroma Beograd, Ekonomski vidici, godina XX, br.1, str.81-93, mart 2015, ISSN 0354-9135	M53
279.	Aleksandra Tornjanski, Atraktivnost tržišta Srbije u privlačenju međunarodnih kompanija iz oblasti turizma, Turističko poslovanje, br.15, str. 5-15, 2015, ISSN 0354-3099	M53
280.	dr Jelisaveta Vučković, Motivacija kao instrument upravljanja ljudskim resursima u organizacijama turističke privrede, Četvrta naučno-stručna HR konferencija, pod nazivom „Savremeni trendovi i kvalitet u upravljanju ljudskim resursima“, Zbornik radova, Beograd (Srbija), oktobar 2015., str. 244-254.	M60
281.	dr Jelisaveta Vučković, Uticaj uslužnog ponašanja zaposlenih na kvalitet usluga, naučno-stručni časopis Visoke turističke škole strukovnih studija TURISTIČKO POSLOVANJE br. 15 , jun 2015., str. 135-142.	M53
282.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Special-purpose travel in ancient times: "tourism" before tourism? Туристичко пословање 14, 2015, 5-17. UDC 338.48-6:7/8(37+38)	M53
283.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Потенцијал калемегданског комплекса као туристичке атракције Београда (коауторска: Невена Татовић, Милена Лакићевић, Вјачеслава Матић). Туристичко пословање 14, 2015, 81-90. UDC 338.483.12:725.182	M53
284.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Туристичко вођење – теорија и пракса, друго измењено издање. Висока туристичка школа струковних студија, Београд 2015, ISBN: 978-86-82371-38-0 338.48-051, 338.488	M42

285.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, "Tourist Guiding " as a New Course in Higher Education: The Case of College Of Tourism in Belgrade. IRFGT 2015Abstracts & Selected Papers eBook, 4th International Research Forum on Guided Tours, Estoril, Portugal, 18th-21st March, 2015. ISBN 978-989-20-6070-5 http://comum.rcaap.pt/bitstream/10400.26/10252/1/Abstracts%20%26%20Selected%20Papers%20eBook_IRFGT_2015.pdf	M33
286.	Шимичевић Д., Штетић С., Петровић М. И Павловић П. (2015): Значај примене екосертификата у пословању хотела у Србији, X Међународни научно-стручни симпозијум Хотелска кућа 2015. – Развој хотелијерства у фази приступања Србије ЕУ 2015, Златибор	M34
287.	Штетић С., Шимичевић Д., & Павловић, С. (2015). Spatial Resources and Sustainable Development of Business Tourism in Serbia. International Journal of Sustainable Economies Management (IJSEM), 4(1), 16-39. doi:10.4018/IJSEM.2015010102	M24
288.	Шимичевић Д., Штетић С. (2015): Changes in hotel offer of Belgrade driven by tourism demand, Туристичко пословање 16, стр. 31-41.	M53
289.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д. (2015): Sustainable Tourism and Strategic Documents on the Danube River Basin in Serbia, Chapter of the book 1: Environment, Ecology and Sustainability at the Beginning of 21st Century	M12
290.	Штетић С., Шимичевић Д. (2015): Туристичка географија, Висока туристичка школа, Београд	
291.	Jelena Jević, МА, Pristupačnost pojedinih segmenata hotelskih kapaciteta osobama sa invaliditetom, Turističko poslovanje, br.16, 53-63. VTŠ, Beograd, dec. 2015.	M53

Табела 6.4.1. Списак радова објављених у међународним часописима који нису на SCI листи, у претходној години

Редни број	Списак радова објављених у међународним часописима који нису на SCI листи, у претходној години
1.	Pavković, V. & Lekić, N. (2015). Uloga strateških komunikacija u motivaciji zaposlenih u hotelskom poslovanju. U Genov, G. (ured.). Razvoj hotelijerstva u fazi pristupanja Srbije EU. Zlatibor: X Међународни научно стручни симпозијум Хотелска кућа 2015. (Zbornik je u štampi)
2.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, "Tourist Guiding " as a New Course in Higher Education: The Case of College Of Tourism in Belgrade. IRFGT 2015Abstracts & Selected Papers eBook, 4th International Research Forum on Guided Tours, Estoril, Portugal, 18th-21st March, 2015. ISBN 978-989-20-6070-5

Табела 6.4.2. Списак радова објављених у домаћим часописима у претходној години

Табела 6.4.2 Списак радова објављених у домаћим часописима у претходној години	
1.	Pavković, V., Filipović, V. & Vlastelica Bakić, T. (2015). Uloga filma kao instrumenta medijskih komunikacija u strategiji promocije turističke destinacije. Turističko poslovanje, 8 (16): 75-88 ISSN 0354-3099
2.	Pavković, V. & Vlastelica Bakić, T. (2015). Evolucija medijskih komunikacija kroz različite istorijske i civilizacijske epohe. CM-Časopis za komunikaciju i medije. (Trenutno u recenziji)
3.	Jević G., Jević J., Pristupačnost pojedinih segmenata hotelskih kapaciteta osobama sa invaliditetom, Turističko poslovanje-naučno stručni časopis Visoke turističke škole, broj 16, 2015, str. 53-63(ISSN 0354-3099)
4.	Vuković, V. (2015), Uticaj kreditnog rizika na ekonomski oporavak EU: pouke za Srbiju, (deo II, poglavlje 3), Tematski zbornik Strukturne promene u Srbiji: dosadašnji rezultati i perspektive, (ISBN 978-86-89465-17-4, COBISS.SR-ID 215319564), Institut ekonomskih nauka – Beograd, str. 140-156.
5.	Вуковић, В., Домазет, И. (2015) Кредитно тржиште Србије: посустајање или колапс, часопис „Пословна економија“, вол. XVI, бр. 1, (ISSN 1820-6859, UDK: 3:33+336), стр. 159-176.
6.	Vuković, V. (2015) Utrživost i kompozicija javnog duga: iskustva razvijenih ekonomija i pouke za Srbiju, (UDK: 336.276(497.11), COBISS.SR-ID 221416716), časopis „Finansije“, br. 1-6/2015, (UDK 34 (497.11) (05), ISSN 0350-0500), str. 104-115.
7.	А. Црнобрња, Б. Племић, Просторни контекст налаза икона подунавских коњаника из југоисточног дела Доње Паноније, Зборник Народног музеја – Археологија, год. 22, бр. 1 (2015), 171–201. (ISSN 0352-2474)
8.	Б. Племић, Један касноантички жижак из Сингидунума – Прилог познавању иконографије ранохришћанских светитеља, у XXXVIII Годишњи скуп Српског археолошког друштва одржан од 4–6. јуна 2015. у Пироту (саопштење штампано у изводу), 63–62. (ISBN 978-86-80094-01-4)
9.	Aleksandra Tornjanski, Efekti strateškog partnerstva kompanije Air Serbia na poslovanje aerodroma Beograd, Ekonomski vidici, godina XX, br.1, str.81-93, mart 2015, ISSN 0354-9135
10.	Aleksandra Tornjanski, Atraktivnost tržišta Srbije u privlačenju međunarodnih kompanija iz oblasti turizma, Turističko poslovanje, br.15, str. 5-15, 2015, ISSN 0354-3099
11.	dr Jelisaveta Vučković, Motivacija kao instrument upravljanja ljudskim resursima u organizacijama turističke privrede, Četvrta naučno-stručna HR konferencija, pod nazivom „Savremeni trendovi i kvalitet u upravljanju ljudskim resursima“, Zbornik radova, Beograd (Srbija), oktobar 2015., str.

	244-254.
12.	dr Jelisaveta Vučković, Uticaj uslužnog ponašanja zaposlenih na kvalitet usluga, naučno-stručni časopis Visoke turističke škole strukovnih studija TURISTIČKO POSLOVANJE br. 15 , jun 2015., str. 135-142.
13.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Special-purpose travel in ancient times: "tourism" before tourism? Туристичко пословање 14, 2015, 5-17. UDC 338.48-6:7/8(37+38)
14.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, Потенцијал калемегданског комплекса као туристичке атракције Београда (коауторса: Невена Татовић, Милена Лакићевић, Вјачеслава Матић). Туристичко пословање 14, 2015, 81-90. UDC 338.483.12:725.182
15.	Шимичевић Д., Штетић С. (2015): Changes in hotel offer of Belgrade driven by tourism demand, Туристичко пословање 16, стр. 31-41.
16.	Штетић С., Павловић С., Шимичевић Д. (2015): Sustainable Tourism and Strategic Documents on the Danube River Basin in Serbia, Chapter of the book 1: Environment, Ecology and Sustainability at the Beginning of 21st Century
17.	Jelena Jević, MA, Pristupačnost pojedinih segmenata hotelskih kapaciteta osobama sa invaliditetom, Turističko poslovanje, br.16, 53-63. VTŠ, Beograd, dec. 2015.

Табела 6.4.3. Списак радова објављених у зборницима међународних конференција у претходној години

Табела 6.4.3 Списак радова објављених у зборницима међународних конференција у претходној години	
1.	Pavković, V. & Lekić, N. (2015). Uloga strateških komunikacija u motivaciji zaposlenih u hotelskom poslovanju. U Genov, G. (ured.). Razvoj hotelijerstva u fazi pristupanja Srbije EU. Zlatibor: X Међународни научно стручни симпозијум Hotelska kuća 2015. (Zbornik je u štampi)
2.	др БРАНИСЛАВ РАБОТИЋ, "Tourist Guiding " as a New Course in Higher Education: The Case of College Of Tourism in Belgrade. IRFGT 2015Abstracts & Selected Papers eBook, 4th International Research Forum on Guided Tours, Estoril, Portugal, 18th-21st March, 2015. ISBN 978-989-20-6070-5

SWOT анализа - извештај

А) УСАГЛАШЕНОСТ ОБРАЗОВНОГ, НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ, УМЕТНИЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Опредељеност ВТШСС да се знања и искуства, која произилазе из научноистраживачког и стручног рада интегришу у наставни процес; тежња наставног кадра да се искуства из научноистраживачког и стручног рада примене у настави; модеран план и програм прилагођен захтевима туристичке привреде; међународне публикације у туристичкој привреди; наставни кадар који се укључује у научно-стручна истраживања, публикује радове и модернизује наставни процес; практична настава као саставни део курикулума.	Пренаглашена формална улога дипломе; мали удео практичних вештина у коначној оцени; недостатак међународних публикација које покривају друштвено-хуманистичку област; незаинтересованост наставника за равој самосталних пројеката у области друштвено-хуманистичких наука.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Нова законска регулатива о високошколском образовању; партиципација у пројектима невладиних организација; развој сопствених пројеката; искуства добијена од ЕУ партнера; могућности повезивања са туристичком привредом; потреба за решењима у оним областима за које Школа школује кадар.	Декларативна подршка Министарства; предрасуде околине у вези са струковним студијама; неразвијена привреда; непостојање системских механизма који би поспешили таква настојања; подвојен став министарства у погледу вредновања струковних и академских студија; слаба повезаност са туристичком привредом.

Б) ПЕРМАНЕНТНОСТ НАУЧНОГ ИСТРАЖИВАЊА И МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Добра сарадња са струковним школама из окружења; међународни контакти наставника, учешће и презентација на бројним конференцијама; стављање акцента на неопходност размене искустава са колегама.	Мали број страних студената; наставници из иностранства су у посети само неколико дана, док релативно мали број наставника има искуство у иностранству; неједнаке могућности за учешће на интернационалним скуповима.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Боља информисаност струковног особља о могућностима међународне сарадње; многи професори и сарадници имају добру сарадњу са колегама из иностранства; повећати мобилност студената; боља информисаност студената о програмима мобилности путем мејлинг листе.	Недовољна средстава за студијске посете наставника и сарадника из иностранства; недовољно учешће наших наставника у интернационалним организацијама; недовољно учешће наставника Школе у улози рецензената у интернационалним часописима; неадекватна и недовољна финансијска подршка Министарства; политичка нестабилност и лоша економска ситуација; недовољно финансирање међународних пројеката од стране надлежног министарства.

В) ПОДСТИЦАЊЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА НА ПУБЛИКОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА И БРИГА О НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОМ ПОДМЛАТКУ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Потенцијал особља у Школи; почетак образовања у области истраживања током израде завршних радова; научно-стручни часопис који издаје Школа; подстицање сарадника на научноистраживачки рад; технолошки и библиотечки ресурси Школе; финансирање студијских путовања у иностранство, семинара и конференција; афирмација истраживачког рада у школи.	Број истраживача укључених у истраживачке пројекте; недовољан број истраживача са радовима у реномираним светским часописима, што ограничава учешће у пројектима; недовољна повезаност истраживача из Школе са другим истраживачима; недостатак простора за истраживачки рад.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Истраживачки тимови у специфичним областима истраживања које су препознатљиве по својој методологији и резултатима рада у земљи и окружењу; мобилност истраживача који подразумева усавршавање наших истраживача у другим центрима и долазак иностраних истраживача у Школу; укључивања у истраживачке тимове у земљи и иностранству.	Неусаглашени критеријуми селекције од стране надлежног министарства на основу којих се додељују средства за истраживачке пројекте, где се фаворизују радови објављени у реномираним часописима; недовољно буџетско финансирање потреба истраживачког рада; незантересованост појединих истраживача за прихватање савремених потреба у организацији и захтева за евалуацију резултата истраживања; недовољан број националних пројеката у којима би све струковне школе биле учесници; неусаглашеност струковног и академског нивоа студија; слаба сарадња са академским високошколским институцијама; омаловажавајући став академских институција према високим струковним школама; само декларативно изједначавање академских и струковних високих школа.

ПРЕПОРУКЕ

- Континуирано праћење квалитета научноистраживачког и стручног рада.
- Потребно је пронаћи могућности да се Висока туристичка школа струковних студија укључи у реализацију што већег броја пројеката домаћег или међународног карактера.
- Међународна сарадња кроз извођење заједничких студијских програма и размену наставника и студената.
- Успостављање сталне сарадње са послодавцима и дипломираним студентима у циљу добијања повратних информација о квалитету студирања и компетенцијама.
- Формирање етичког комитета са интерним правилницима и основним документима који дефинишу оквире истраживачког рада.
- Формирање базе података о тренутним истраживачким капацитетима у Школи.
- Стварање дугорочних стратегија за развој истраживачког рада у Школи.
- Формирање интернационалне мреже за различите области у туризму као подршка младим истраживачима у школи.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 6.

Прилог 6.1 Број и списак SCI индексираних радова наставника и сарадника запослених у Високој туристичкој школи.

Прилог 6.3 Списак наставника ангажованих на међународним пројектима које финансира Министарство науке.

Прилог 6.4 Збирни преглед научноистраживачких резултата у Високој туристичкој школи у претходној календарској години.

Прилог 6.5 Списак објављених докторских дисертација за кандидате који су докторирали од 2011-2015. године.

Прилог 6.6 Списак објављених магистарских и мастер радова за пероид од 2011-2015. године

- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Квалитет наставника и сарадника Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

Управа Школе сматра да је приоритетно подручије за обезбеђење квалитета рада квалитетан кадар, а пре свега квалитет наставног особља. У том смислу школа систематски прати, анализира и оцењује обим и квалитет научноистраживачког и наставног рада наставника и сарадника; прописује поступак и услове за избор наставника и сарадника у звања и радни однос и те поступке и услове чини јавно доступним; доследно се придржава прописаних поступака и услова приликом избора наставника и сарадника, а са посебном пажњом врши селекцију и пријем младих сарадника и њихово даље усавршавање.

Поступак и услови за избор наставника и сарадника утврђују се унапред, јавни су и доступни оцени стручне и шире јавности. Висока туристичка школа струковних студија се приликом избора наставника и сарадника у звања придржава прописаних поступака и услова путем којих оцењује научну, истраживачку и педагошку активност наставника и сарадника.

Школа расписује конкурс за избор у звање наставника и сарадника у настави полазећи од потребе за квалитетним, рационалним и ефикасним организовањем процеса наставе.

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, које су дефинисане Статутом Школе. Сарадник у настави бира се за ужу научну област које су дефинисане Статутом Школе на одређено време од годину дана. По избору, са њима се склапа уговор о раду.

Наставно веће именује Комисију за писање извештаја о кандидатима пријављеним на конкурс. Комисија се састоји од најмање три члана из научне области за коју се наставник бира, од којих најмање један није у радном односу у Школи. Чланови Комисије су у истом или вишем звању од звања за које се избор врши. Извештај о пријављеним кандидатима сачињава Комисија на обрасцу који прописује Школа и у њему износи своју оцену кандидата. Извештај комисије садржи: биографске податке; преглед и мишљење о досадашњем научном, стручном и педагошком раду, сваког пријављеног кандидата; податке о објављеним радовима, мишљење студената о педагошком раду и предлог за избор кандидата у одређено звање.

Приликом оцењивања кандидата за избор у звања наставника и сарадника у настави, Комисија примењује минималне критеријуме за избор наставника и сарадника Школе. Минимални критеријуми за избор наставника и сарадника Школе су саставни део правилника о стицању звања.

Наставно веће Школе доноси одлуку о утврђивању предлога за избор у звања наставника на начин и по поступку прописаном законским прописима, Статутом и другим општим актима.

Одлуку о избору у звање сарадника у настави доноси Наставно веће Школе, а у складу са одредбама правилника о стицању звања.

Приликом избора кандидата у једно од наставничких звања, Школа посебно вреднује научноистраживачки рад из уже области за коју се бира, што се исказује кроз:

- број објављених уџбеника и приручника,
- број радова објављених у иностраним часописима,

- број радова у домаћим часописима,
- учешће на финансираним научноистраживачким пројектима,
- учешће на научно-стручним скуповима од националног и међународног значаја,
- стручно и научно усавршавање из уже области,
- учешће у развојним пројектима,
- ангажовање у писању рецензија за одговарајуће научне и стручне публикације,
- допринос у развоју Школе.

Висока туристичка школа струковних студија прати, оцењује и подстиче научну, истраживачку и педагошку активност наставника и сарадника кроз Картоне научних радника и извештаје оцењује како би се омогућиле подлоге за унапређење.

Висока туристичка школа струковних студија спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог даљег напретка, као и различите врсте усавршавања, путем анализе резултата анкета и успостављеним механизмом контроле квалитета извођења наставног процеса, као и научноистраживачке активности.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује наставницима и сарадницима перманентну едукацију и усавршавање, путем студијских боравака, специјализација, учешћа на научним, уметничким и стручним скуповима. Пракса ВТШСС је да из редова студената бира најбоље и оне са највећим степеном ангажованости, и подржава их у даљем академском напредовању.

ВТШСС при избору и унапређењу наставно-научног и стручног кадра посебно вреднује повезаност рада у образовању са радом на пројектима у другим областима привредног и друштвеног живота. Такође, посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника. Педагошке способности наставника и сарадника процењују се на основу анкетних листова.

Табела 7.1 Преглед броја наставника по звањима и статус наставника на Високој туристичкој школи струковних студија

<i>Р.Б.</i>	<i>ИМЕ И ПРЕЗИМЕ</i>	<i>ЗВАЊЕ</i>	<i>СТАТУС</i>
1.	Милан Скакун	ПРОФ	стално запослен
2.	Маја Ћосић	ПРОФ	стално запослен
3.	Небојша Коларић	ПРОФ	стално запослен
4.	Снежана Штетић	ПРОФ	стално запослен
5.	Виолета Тошић	ПРОФ	стално запослен
6.	Зоран Миленковић	ПРОФ	стално запослен
7.	Бранислав Работић	ПРОФ	стално запослен
8.	Георги Генов	ПРОФ	стално запослен
9.	Властимир Вуковић	ПРОФ	стално запослен
10.	Дарио Шимичевић	ПРОФ	стално запослен
11.	Бојана Племић	ПРОФ	стално запослен
12.	Весна Бајић	П	стално запослен
13.	Миленко Ђурић	П	стално запослен
14.	Александра Торњански	П	стално запослен
15.	Јелисавета Вучковић	П	стално запослен
16.	Маша Полилло	П	стално запослен
17.	Јелена Милошевић	П	стално запослен

18.	Емилија Липовшек	П	стално запослен
19.	Мирјана Обадовић	П	стално запослен
20.	Милош Ницић	П	стално запослен
21.	Милина Косановић	П	стално запослен
22.	Ивана Стојановић	П	стално запослен
23.	Иван Милошевић	П	стално запослен
24.	Урош Скакун	П	стално запослен
25.	Јасмина Лековић	П	стално запослен
26.	Смиљка Кесић	П	стално запослен
27.	Наталија Радосављевић	П	стално запослен
28.	Горан Милошевић	ПРОФ	допунски рад
29.	Ђорђе Чомић	ПРОФ	допунски рад

Звања: Професор - ПРОФ; Виши предавач - ВП; Предавач – П; Стручни сарадник - С

Табела 7.1.1. Преглед броја стручних сарадника и статус на Високој туристичкој школи струковних студија

<i>Р.Б.</i>	<i>ИМЕ И ПРЕЗИМЕ</i>	<i>ЗВАЊЕ</i>	<i>СТАТУС</i>
1.	Владимир Павковић	С	стално запослен
2.	Горан Јевић	С	стално запослен
3.	Борко Зимоњић	С	стално запослен
4.	Сања Лазаревић	С	стално запослен
5.	Јелена Јевић	С	стално запослен
6.	Косар Николина	С	стално запослен
7.	Секулић Анђелка	С	стално запослен
8.	Станић-Јовановић Д. Сара	С	стално запослен
9.	Џувер М. Срђан	С	стално запослен
10.	Стевановић С. Саша	С	стално запослен

Звања: Професор - ПРОФ; Виши предавач - ВП; Предавач – П; Стручни сарадник - С

SWOT анализа - извештај

А) ЈАВНОСТ ПОСТУПКА И УСЛОВА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Јасно дефинисан процес избора; дефинисани минимални критеријуми за избор у наставничко звање.	Школа нема програм развоја кадрова.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Могућност успостављања сарадње са универзитетима у земљи и иностранству у циљу побољшања квалитета рада наставног особља.	Нису дефинисани минимални критеријуми од стране Националног савета; неусаглашеност избора у звања на струковним и академским студијама; немогућност наставника струковних школа да буду изабрани у универзитетска звања; незаинтересованост Универзитета за успостављање сарадње.

Б) ДУГОРОЧНА ПОЛИТИКА СЕЛЕКЦИЈЕ НАСТАВНИЧКОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ ПОДМЛАТКА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Најбољи дипломирани сутенти добијају могућност да остану у Школи; школа има програм подршке младим и надареним за научноистраживачки рад; подршка учешћу студента на научним скуповима у земљи и иностранству; подршка младим научницима у оствривању студијских боравака у иностранству; доступност стручне литературе и информационо-комуникационих технологија.	Непостојање програма подршке за истраживачки рад младих кадрова.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Могућност успостављања сарадње са универзитетима из земље и окружења.	Недостатак подршке ресорних министарстава за реализацију програма развоја младог кадра; универзитети нису спремни на сарадњу

В) УВАЖАВАЊЕ МИШЉЕНА СТУДЕНАТА О ПЕДАГОШКОМ РАДУ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Учешће студената у раду органа Школе; редовно спровођење анкетања студената; евалуација педагошког рада наставника у поступку избора; спремност наставника и сарадника да уваже мишљење студената и да на основу тога примене корективне мере.	Студенти нису у потпуности свесни важности њиховог мишљења у поступку вредновања педагошког рада наставника; потребно је успоставити механизам анкетања и бивших, запослених студената.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Законска регулатива, која прописује обавезу вредновања мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника.	Опасност да се, због погрешног интерпретирања одређених стандарда не умањи квалитет; незаинтересованост студената за озбиљније оцењивање квалитета рада наставника и сарадника; субјективност студената приликом оцењивања рада наставника и сарадника.

ПРЕПОРУКЕ:

- Пратити примену правилника о стицању звања у пракси;
- Стално промовисање и изграђивање културе квалитета у Школи;
- Перманентно стручно усавршавање запослених кроз учешће на семинарима, у контактима и размени искустава и информација са другим домаћим и међународним институцијама;
- организовање едукације студената у вези са сврхом, поступком и улогом оцењивања рада наставника и сарадника како би се избегла недовољна информисаност и субјективност студената приликом попуњавања упитника.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 7.

Прилог 7.1. Преглед наставника и сарадника запослених и ангажованих у Високој туристичкој школи.

Прилог 7.2. Одлука о усвајању Правилника о избору наставника и сарадника.

Прилог 7.3 Правилник о избору наставника и сарадника.

Прилог 7.4 Одлука о усвајању Правилника о усклађивању стечених академских и стручних назива.

Прилог 7.5 Правилник о усклађивању стечених академских и стручних назива.

Прилог 7.6 Одлука о усвајању Правилника о условима и поступку давања сагласности за ангажовање наставника на другој Високошколској установи

Прилог 7.7 Правилник о условима и поступку давања сагласности за ангажовање наставника на другој Високошколској установи

Прилог 7.8 Преглед броја наставника и сарадника ангажованих у Школи.

- Стандард 8: Квалитет студената

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује потенцијалним и уписаним студентима све релевантне информације и податке који су повезани са њиховим студијама. Потенцијалним студентима и осталим заинтересованим лицима Висока туристичка школа струковних студија пружа информације путем: промотивних кампања, летака односно брошура, информатора, интернет странице, медија (радија, телевизије и штампе), телефона као и личним контактима са особљем у просторијама Школе.

Школа редовно издаје информатор, који садржи све потребне информације о упису у Високу туристичку школу. Информатор се објављује и на интернет страници Школе. Издавањем ових публикација и објављивањем информација на интернет страници, Школа пружа потенцијалним и садашњим студентима све релевантне информације које се тичу њихових студија. Крајем марта сваке године, на сајту школе објављују се питања по предметима за пријемни испит у текућој школској години. Сваке године, почетком јуна Школа организује припремну наставу чији је циљ ближе упознавање студената са појединачним захтевима у вези са израдом пријемних тестова. Током маја, у просторијама школе организују се тзв. *отворена врата* за потенцијалне студенте и њихове родитеље, чији је циљ упознавање простора школе, главних служби, управе школе као и информисање о свим питањима везаним за студије, систем обезбеђења квалитета, резултатима самовредновања и др.

Пријем и упис студената регулисани су процедурама. Уписна процедура конципирана је тако да се пријемни испит спроводи путем тестирања кандидата. Висока туристичка школа струковних студија у Конкурсу наводи број места за студијски програм, а кандидати се посебно тестирају полагањем квалификационог испита. Избор кандидата за упис у прву годину студија обавља се на основу резултата постигнутог на квалификационом испиту и општег успеха постигнутог у средњој школи. Мерила за утврђивање редоследа кандидата на ранг листи су: максимално 40 бодова кандидат може остварити по основу успеха у средњој школи, а максимално 60 бодова кандидат може остварити на тесту током полагања квалификационог испита. Тест се састоји од једног страног језика и једног стручног предмета. Ранг листе се сачињава према укупном броју бодова сваког кандидата по утврђеним мерилима. Кандидат може освојити највише 100 бодова. На овај начин се омогућава квалитетан избор кандидата који ће успешно студирати и остварити добре резултате.

Након извршеног уписа кандидата у прву годину студија спроводи се анализа успеха оствареног у средњој школи (Прилог 8.1 - Табела 8.2), као и анализа школа према броју примљених кандидата (Прилог 8.10).

Једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, боја коже, пол, сексуална оријентација, етничко, национално или социјално порекло, језик, вероисповест, политичко или друго мишљење, статус стечен рођењем, постојање сензорног или моторног хендикепа и имовинско стање) загарантовани су Статутом Високе туристичке школе струковних студија, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.

Припадници српске националне мањине из суседних земаља могу се школовати у Високој туристичкој школи струковних студија под истим условима као и грађани Републике Србије. У Школи је наставни процес организован тако да сви студенти имају једнаке могућности, што подразумева обезбеђивање адекватних услова студирања за студенте са сензорним или моторичким инвалидитетом и уважавање разлика међу студентима. Студенти са инвалидитетом су у пуној мери укључени у све облике наставног рада и студентског организовања, а у све просторије Школе могуће је приступити преко рампи.

Висока туристичка школа струковних студија путем Информатора, контактом са запосленима у студентској служби, силабуса односно плана рада свих наставних предмета, јасно указује на обавезу студената да присуствују и активно учествују у настави. Такође, силабус сваког наставног предмета садржи и критеријуме и правила помоћу којих се студенти оцењују, са чиме су студенти унапред упознати.

После доношења Закона о високом образовању, Школа је својим актима регулисала оцењивање студената у испуњавању предиспитних обавеза и на испиту. (Члан 136. и члан 137. Статута Школе, Прилог 3.2)

Приликом оцењивања студената наставници су дужни да се придржавају следећих стандарда: оцењивање мора бити објективно, оцењивање мора бити континуирано и тако организовано да подстиче рад студената, наставник се током оцењивања мора придржавати јасних и унапред познатих критеријума који су садржани у програму рада на наставном предмету. Критеријуми за оцењивање предиспитних обавеза студената, односно завршног испита морају бити уједначени, провере знања студената током наставе и на завршном испиту морају се реализовати у унапред одређеним терминима, садржаним у програму рада на наставном предмету, студенти имају право на увид у резултате писмених облика провере знања, студенти имају право на образложење испитног резултата, наставник не сме вршити дискриминацију приликом оцењивања ни по једном основу.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем завршног испита, студент може остварити максимално 100 поена, при чему најмање 30, а највише 70 поена мора бити предвиђено за предиспитне обавезе. Студијским програмом и Планом рада утврђује се тачна сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на завршном испиту.

Савладавање испитне материје током наставе оцењује се провером знања кроз усмено испитивање или тестирање, односно израду задатака. Провера знања студената може се обављати једанпут или више пута у току наставе.

Укупан број поена студента чини збир остварених поена по свакој предиспитној обавези.

Обезбеђење и унапређење квалитета оцењивања остварује се редовном контролом квалитета оцењивања и подизањем нивоа квалитета оцењивања када је испод минималног дозвољеног нивоа.

Контрола квалитета оцењивања укључује: контролу садржаја (елемената) оцењивања и контролу резултата оцењивања.

Наставник је дужан да, при састављању програма рада на наставном предмету који предаје, предвиди елементе оцењивања студената. Наставник и сарадник су дужни да континуирано прате и оцењују рад студената током наставе кроз испуњење њихових предиспитних обавеза: учешћа у раду на часу, савладавања испитне материје, учешћа у дискусијама, учешћа у изради и анализи задатака, пројеката и слично, индивидуалног рада ван часа (пројекат, семинарски рад, домаћи задатак и слично), групни рад ван часа (групни пројекат, групни семинарски рад, презентација и сл.).

Контрола садржаја и метода оцењивања спроводи се контролом програма рада на наставном предмету, анкетирањем студената.

Евалуационим анонимним анкетирањем студената оцењују се: а) реализација садржаја и метода оцењивања предвиђених програмом рада, б) квалитет оцењивања на наставном предмету, за сваког наставника и сарадника појединачно.

Обраду резултата студентске анкете врши стручно лице које одреди Директор. Анализу резултата анкете врши Помоћник директора за наставу са члановима Комисије за обезбеђење квалитета и о томе, писаним извештајем, обавештава Директора ради предузимања корективних мера. Контрола резултата оцењивања спроводи се после положених испита.

Методје оцењивања студената и знања које су усвојили у току наставног процеса усклађене су са циљевима, садржајима и обимом акредитованог студијског програма.

Стандарди професионалног понашања наставника према студентима, као и стандарди везани за праћења рада и оцењивања знања студената, предвиђени су Правилником о стандардима и процедурама за обезбеђење квалитета и Статутом.

Чланови Комисије за праћење квалитета састављају извештај о укупним оценама студената по предметима и наставницима. Извештај садржи: укупан број студената који похађају наставу на одређеном предмету, број студената који су положили испит из тог предмета у одређеним роковима, број студената који су одустали од полагања испита, дистрибуцију оцена и просечну оцену студената на наставном предмету, дистрибуцију оцена и просечну оцену студената по години студија.

Чланови Комисије за праћење квалитета обавештавају Директора о резултатима оцењивања, организују дискусију о предметима на којима је пролазност мања од 50% (ванстандардна пролазност) и договарају се о мерама за унапређење резултата оцењивања. Извештај о пролазности треба да садржи податке о томе да ли је пролазност на годишњем нивоу мања од 50%. Такође, треба навести податке о проценту студената који су поново слушали наставу на одређеном предмету.

Висока туристичка школа струковних студија кроз анализе, систематично прати и проверава пролазност студената по предметима, годинама и предузима корективне мере у случају сувише ниске пролазности или других неправилности у оцењивању. Анализе могу бити редовне или ванредне у зависности од предмета и обима анализе, односно циља анализе. Извештај о пролазности студената Високе туристичке школе струковних студија дат је у прилогу Статистика полагања испита по предметима и генерацијама (Прилог 8.11).

Висока туристичка школа струковних студија омогућава студентима да буду активни учесници у одлучивању у вези са питањима која се односе на њихов статус, услове, рокове и правила студирања у складу са законом. Студенти Високе туристичке школе струковних студија своја права и интересе остварују кроз рад Студентског парламента и њихових представника у органима Школе.

Табела 8.1 Преглед броја студената по студијском програму и годинама студија

Редни број	Листа студијских програма	Прва година	Друга година	Трећа година	Укупно
Уписани 2014/15 – Основне струковне студије					
1	ОСС Економија и туризам	409	357	268	1034
	СВЕГА	409	357	268	1034
Уписани 2014/15 – Специјалистичке струковне студије					
1	ССС Економија и туризам	65	-	-	65
	СВЕГА	65	-	-	65
	УКУПНО	474	357	268	1099

Редни број	Листа студијских програма	Прва година	Друга година	Трећа година	Укупно
Уписани 2015/16 – Основне струковне студије					
1	ОСС Економија и туризам	410	349	285	1044
	СВЕГА	410	349	285	1044
Уписани 2015/16 – Специјалистичке струковне студије					
1	ССС Економија и туризам	48	-	-	48
	СВЕГА	48	-	-	48
	УКУПНО	458	349	285	1092

Табела: Квалитет уписаних студената

ШКОЛСКА ГОДИНА	Просечна оцена из средње школе
2011/2012	3.71
2012/2013	3.65
2013/2014	3.78
2014/2015	3.76
2015/2016	3.76

ШКОЛСКА ГОДИНА	Минималан број поена за упис	
	Буџет	Школарина
2011/2012	89.88	73.50
2012/2013	88.26	68.92
2013/2014	89.68	45.78
2014/2015	89.28	43.28
2015/2016	87.30	58.50

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години 2014/2015 (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОСС - Основне струковне студије				
1.	ОСС Економија и туризам	54	409	13.20 %
УКУПНО ОСС:		54	409	13.20 %

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ССС – Специјалистичке струковне студије				
1.	ССС Економија и туризам	0	-	0.0 %
УКУПНО СССР:		0	-	0.0 %

Укупно	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОСС+ССС	54	409	13.20 %

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години 2014/2015 (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента који су завршили 2014/2015 (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %.

SWOT анализа - извештај

А) УСКЛАЂЕНОСТ МЕТОДА ОЦЕЊИВАЊА СА ИСХОДИМА УЧЕЊА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Методје оцењивања су објективне, поуздане, транспарентне, континуирано се примењују, потстичу студенте на даље учење, подржавају унапред познате критеријуме садржане у програму рада на наставном предмету; оцењивање је у директној вези са исходима учења; преко исхода учења студентима се саопштава шта се од њих очекује, односно градира се ниво очекивања; активни и мотивисани студенти су резултат усклађености метода оцењивања са исходима учења.	Интензивнија примена савремених метода оцењивања; унифицирање начина усклађивања метода оцењивања са исходима учења за групе предмета у оквиру студијског програма; недовољна уклађеност система оцењивања и исхода учења.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Разрада методике исхода учења и њихове дисеминације у оквиру састава за осигурање квалитета у високом образовању и њихова имплементација. На темељу конструисаних исхода учења може се отворити дијалог са послодавцима о компетенцијама струковних економиста; израда таблица исхода учења и повезивање исхода са оцењивањем студената и завршним компетенцијама.	Недостатак приручника за исходе учења на српском језику који би користили наставници, студенти, али и послодавци; непостојање јединственог система вредновања исхода учења.

Б) ДОСТУПНОСТ ИНФОРМАЦИЈА О СТУДИЈАМА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Свим потенцијалним студентима омогућен је потпуно бесплатан приступ интернету; све информације у вези са уписом су доступне у штампаној (информатор и огласна табла) и електронској верзији (сајт); интензивна промоција Школе у Београду и Србији; постојање промотивног филма о Школи; присуство на сајмовима туризма и сајмовима образовања; развој интерног модела праћења квалитета студената.	Недостатак интернет конекције или непоседовање сопственог рачунара; немогућност свакодневног посећивања огласног простора Школе; лош материјални положај студената; нелојална конкуренција приватних факултета.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Долазак нове генерације студената које су оспособљени за коришћење савремених информационих технологија и страних језика; развој екстерног модела праћења квалитета студената.	Недовољна објективност информација о условима уписа студената на приватним високошколским установама.

ПРЕПОРУКЕ:

Школа ће настојати да мотивише што већи број средњошколаца, који су са одличним успехом завршили средњу школу, да упишу основне струковне студије на Високој туристичкој школи, како би обезбедила да студенти имају задовољавајући ниво претходних знања. Уочено је да је средњошколски успех будућих студената Школе у сталном порасту и да сада износи више од 4,00.

У наредном периоду Школа ће за наставнике и сараднике организовати обуку за примену новоуспостављеног система праћења рада и оцењивања знања студената, као и обуку за примену савремених метода оцењивања.

Школа ће припремити сву неопходну документацију како би се на унификован начин евидентирао успех студената у испуњавању предиспитних обавеза и подаци учинили транспарентним и доступним студентима који ће уписати нове студијске програме.

Школа ће припремити посебан програм допунске наставе, намењен студентима који су апсолвирали током последњих пет година, а још увек нису дипломирали, како би их мотивисала и помогла им да окончају студије.

Поређењем успешности на студијама по старом и новом програму у Школи закључује се да је успех студената који студирају по новом програму знатно бољи.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 8.

Прилог 8.1 Преглед броја студената по годинама студија на студијском програму ЕКОНОМИЈА И ТУРИЗАМ.

Прилог 8.2 Одлука о усвајању Правила о студирању на основним и специјалистичким струковним студијама.

Прилог 8.3 Правила о студирању на основним и специјалистичким струковним студијама.

Прилог 8.4 Одлука о усвајању Правилника о полагању испита.

Прилог 8.5 Правилник о полагању испита.

Прилог 8.6 Одлука о усвајању Правилника о дипломском (завршном) раду.

Прилог 8.7 Правилник о дипломском (завршном) раду.

Прилог 8.8 Одлука о усвајању Правилника о остваривању стручне праксе.

Прилог 8.9 Правилник о остваривању стручне праксе.

Прилог 8.10 Расподела студената по завршеним средњим школама за генерације од 2011. до 2015. године.

Прилог 8.11 Статистика полагања испита по предметима за генерације од 2011. до 2015. године.

Прилог 8.12 Анкета студената о процени услова и организације студијског програма.

Прилог 8.13 Објективност оцењивања.

Прилог 8.14 Конкурс за упис студената у школској 2015/2016.

Прилог 8.15 Решење о именовању комисије за пријем студената.

- Стандард 9: Квалитет уџбеника, библиотечких и информатичких ресурса

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса обезбеђује се доношењем и спровођењем одговарајућег подзаконског акта.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса утврђивањем стандарда квалитета и поступака за обезбеђење квалитета, укључујући и подстицајне и корективне мере.

Школа поседује стручну библиотеку, читаоницу, скриптарницу, рачунарски центар и развија издавачку делатност. Студентима су обезбеђени уџбеници и друга допунска литература неопходна за савладавање градива и други образовни рад.

Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим училима који се налазе у Библиотеци Школе. Силабуси за сваки предмет се налазе у електронској форми и доступни су на интернет страници Школе.

Школа је усвојила Правилник о издавачкој делатности и у складу са њим врши процену и контролу квалитета уџбеничке литературе с аспекта садржаја, структуре, стила и обима. Она литература која не задовољава утврђене критеријуме се побољшава или повлачи и замењује квалитетнијом.

Библиотека располаже изузетно квалитетном литературом која покрива различите области, као што су: економија, право, туризам, уметност, страни језици (енглески, француски, немачки, руски) и сл. Библиотечки фонд чини и референсна литература: енциклопедије, речници, лексикони; серијске публикације, као и дипломски радови студената. У оквиру издавачке делатности, Школа припрема, уређује и издаје научно-стручни часопис „Туристичко пословање“, који припада категорији М53 научних часописа. Библиотека поседује 3909 библиотечких јединица и располаже са 20 места. У свом пословању, Библиотека користи систем електронске каталогизације COBISS, који је у складу са свим националним и међународним стандардима прописаним за обављање библиотечке делатности. У склопу библиотеке се налази и читаоница са 10 рачунара који су доступни студентима током целе године.

Попуњавање фонда врши се куповином, поклоном или разменом. Школа улаже значајна новчана средства у куповину књига и часописа како би Библиотека била што боље опремљена савременом и адекватном литературом. Литературу коју не поседује у свом фонду Библиотека набавља путем међубиблиотечке позајмице и међубиблиотечке размене са другим библиотекама у земљи, али и у иностранству и на тај начин је чини доступном корисницима.

У рачунарском центру, студентима је на располагању 10 рачунара и бесплатан приступ интернету.

У библиотеци ради један библиотекар и један књижничар, а врста и степен њихове стручне спреме у складу су са националним и европским стандардима.

Компетентност и мотивисаност особља за подршку у библиотеци, читаоници и рачуномском центру се редовно прати и оцењује кроз анкетирање студената.

Студенти се систематски упознају са начином рада у библиотеци и рачуномском центру.

Периодично студенти врше оцену рада библиотеке путем анкетирања. Анкетним листовима се вреднују: организација рада Библиотеке, структура библиотечког материјала, његова расположивост и доступност, као и професионалност особља Библиотеке.

Анкета која се односи на рад Библиотеке дата је по годинама и обједињено за период од 2012-2016. године на узорку од 199 испитаника. У извештајима су приказани резултати анкетирања. Студенти су добрим оценама оценили стручност и професионалност особља, док су услови рада у Библиотеци оцењени нешто слабије. Ове оцене подразумевају да ће Школа у спровођењу корективних мера у наредном периоду тежити поправљању услова рада Библиотеке.

Библиотека и читаоница се налазе у одговарајућем делу зграде Школе како би биле лако доступне корисницима и како би они имали адекватне услове потребне за несметан рад.

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица

Р.б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	1779
2.	Књиге на страним језицима	598
3.	Књиге на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	2377
1.	Монографије на српском језику	817
2.	Монографије на страним језицима	574
3.	Монографије на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	1391
1.	Часописи на српском језику	13
2.	Часописи на страним језицима	12
3.	Часописи на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	25
1.	Уџбеници на српском језику	96
2.	Уџбеници на страним језицима	20
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	116
СВЕГА		3909

Табела 9.2. Назив уџбеника и монографија доступна студентима на студијском програму

Р.Б	Наслов	Аутор-и	Издавач	Предмет-и
1.	ОСНОВИ ЕКОНОМИЈЕ	др Зоран Миленковић	ВТШСС	Основи економије
2.	СОЦИОЛОГИЈА	др Милан Скакун др Ђорђе Чомић	ВТШСС	Социологија
3.	СТАТИСТИКА СА ПРИМЕНОМ У ТУРИЗМУ	др Виолета Тошић	ВТШСС	Статистика у туризму
4.	ЗБИРКА ЗАДАТАКА ИЗ СТАТИСТИКЕ	др Виолета Тошић	ВТШСС	Статистика у туризму
5.	ЕКОНОМСКИ АСПЕКТИ ТУРИЗМА	др Маја Ћосић	ВТШСС	Економика туризма
6.	ТУРИСТИЧКА ГЕОГРАФИЈА	др Снежана Штетић	ВТШСС	Туристичка географија
7.	ПОСЛОВНО ПРАВО У ТУРИЗМУ	др Милан Скакун мр Урош Скакун	ВТШСС	Пословно право
8.	ИМПРЕСИЈЕ	мр Весна Радојчић	ВТШСС	Културно наслеђе и туризам
9.	ПОСЛОВАЊЕ ТУРИСТИЧКИХ АГЕНЦИЈА	др Бранислав Работић др Весна Спасић	ВТШСС	Пословање туристичких агенција
10.	МАРКЕТИНГ У ТУРИЗМУ	др Виолета Тошић	ВТШСС	Маркетинг у туризму
11.	РАЧУНОВОДСТВО У ТУРИЗМУ	др Зоран Миленковић	ВТШСС	Рачуноводство у туризму
12.	ЗБИРКА ЗАДАТАКА ИЗ РАЧУНОВОДСТВА	др Зоран Миленковић	ВТШСС	Рачуноводство у туризму
13.	МЕНАџМЕНТ ТУРИСТИЧКЕ ДЕСТИНАЦИЈЕ	др Георги Генов	ВТШСС	Менаџмент тури. дестинације
14.	МЕНАџМЕНТ ХОТЕЛСКИХ ПРЕДУЗЕЋА	др Георги Генов	ВТШСС	Пословање хотелских предузећа
15.	ИНФОРМАТИКА У ТУРИЗМУ	др Раде Станкић	ВТШСС	Информатика у туризму

		Марко Станкић		
16.	МЕНАЏМЕНТ У САОБРАЋАЈУ	др Небојша Коларић	ВТШСС	Саобраћај и туризам
17.	СЕЛЕКТИВНИ ОБЛИЦИ ТУРИЗМА	др Бранислав Работић	ВТШСС	Селективни облици туризма
18.	ЕЛЕКТРОНСКО ПОСЛОВАЊЕ	др Раде Станкић	ВТШСС	Електронско пословање у туризму
19.	МЕНАЏМЕНТ КВАЛИТЕТА У ТУРИЗМУ	др Маја Ћосић	ВТШСС	Управљање квалитетом у туризму
20.	УПРАВЉАЊЕ ЉУДСКИМ И МАТЕРИЈАЛНИМ РЕСУРСИМА	др Горан Милошевић др Живко Кулић	ВТШСС	Управљање људским ресурсима у туризму
21.	ОСНОВИ ПРАВА У ТУРИЗМУ	др Милан Скакун мр Урош Скакун	ВТШСС	Основи права
22.	ОСНОВИ РАЧУНАРСТВА	мр Милош Ницић	ВТШСС	Основи рачунарства
23.	ТУРИСТИЧКО ВОЂЕЊЕ	др Бранислав Работић	ВТШСС	Туристичко вођење
24.	УСПЕШНИ ОДНОСИ С ЈАВНОШЋУ	Скот Катлип, Ален Сентер, Глен Брум	Службени гласник	Пословно комуницирање
25.	ОСНОВИ МЕНАЏМЕНТА	др Снежана Штетић др Слободан Покрајац	ВТШСС	Основи менаџмента
26.	ОСНОВИ МАРКЕТИНГА	Дејвид Џобер	Дата Сатус	Основи маркетинга
27.	ПРЕДУЗЕТНИШТВО	др Слободан Покрајац	Машински факултет УБ, Београд	Предузетништво
28.	ENTREPRENEURSHIP	Robert Hisrich	McGraw-Hill International Edition, New York	Предузетништво
29.	CRISIS MANAGEMENT IN THE TOURISM INDUSTRY	Glaeser D.	Butterwort- Heinemann, Oxford	Управљање ризицима и ресурсима у туризму
30.	HANDBOOK ON NATURAL DISASTER REDUCTION IN	-	World Tourism Organization	Управљање ризицима и

	TOURIST AREAS		and World Meteorological Organization	ресурсима у туризму
31.	ИЛУСТРОВАНА ИСТОРИЈА СВЕТА	С. Фрај	Вук Караџић - Бигз, Београд	Историја цивилизације
32.	КУЛТУРНА БАШТИНА СРБИЈЕ	С. Петковић	Православна реч, Нови Сад	Историја цивилизације
33.	ISTORIJA UMETNOSTI	H. W. Janson	Mono i Manjana, Београд	Историја цивилизације
34.	SREDNJOVEKOVNA CIVILIZACIJA ZAPADNE EVROPE	Ž. Le Gof	IK Zorana Stojanovića, Београд	Историја цивилизације
35.	ТУРИСТИЧКИ РЕСУРСИ СРБИЈЕ	С. Штетић, Д. Шимичевић	ВТШ, Београд	Туристички ресурси Србије
36.	ТУРИСТИЧКА ГЕОГРАФИЈА СРБИЈЕ	С. Штетић	ЛИ, Београд	Туристички ресурси Србије
37.	ПОСЛОВНИ ТУРИЗАМ,	С.Штетић	Форма Б, Београд	Пословни туризам
38.	: CONFERENCES AND CONVENTIONS	T.Rogers	ВН,London	Пословни туризам
39.	GROUP TRAVEL	de Souto, M.S.	Delmar Cengage	Туристички производ и развој дестинације
40.	МЕНАЏМЕНТ ТУРИЗМА И УГОСТИТЕЉСТВА	Р. Марић	Београдска пословна школа, Београд	Стратегијско управљање у хотелијерству
41.	STRATEGIJSKI MENADŽMENT	G. Dess, G.T. Lumpkin, A. Eisner	Data Status, Beograd	Стратегијско управљање у хотелијерству
42.	СТРАТЕГИЈСКИ МЕНАЏМЕНТ У ТУРИЗМУ	Черовић, Слободан	Универзитет Сингидунум, Београд	Стратегијско управљање у хотелијерству
43.	МЕДИЈСКА КАМПАЊА-ПУБЛИЦИТЕТ И ОГЛАШАВАЊЕ	Властелица, Т.	Београд: Задужбина Андрејевић	Медијске комуникације
44.	GOING INTERNATIONAL - ENGLISH FOR TOURISM	Keith Harding	Oxford University Press	Енглески језик A1, A2

45.	ENGLISH FOR INTERNATIONAL TOURISM	Miriam Jacob & Peter Strutt	Longman	Енглески језик А2, А3
46.	STRAIGHTFORWARD ELEMENTARY	Lindsay Clandfield	Macmillan	Енглески језик Б1
47.	STRAIGHTFORWARD PREINTERMEDIATE	Philip Kerr	Macmillan	Енглески језик Б2, Б3
48.	<i>DEUTSCH IM HOTEL, TEIL 1: „GESPRÄCHE FÜHREN“</i>	Paola Barberis, Elena Bruno	Max Hueber Verlag	Немачки језик А1
49.	<i>DEUTSCH IN HOTELERIE UND TOURISMUS,</i>	Nevenka Blažević	Školska knjiga	Немачки језик А2, А3
50.	<i>DEUTSCH IM HOTEL, TEIL 2: „KORRESPONDENZ FÜHREN“,</i>	Paola Barberis, Elena Bruno	Max Hueber Verlag	Немачки језик А2, А3
51.	<i>DELFIN, TEIL 1</i>	Grupa autora	Max Hueber Verlag	Немачки језик Б1
52.	<i>DELFIN, TEIL 2</i>	Grupa autora	Max Hueber Verlag	Немачки језик Б2
53.	<i>DELFIN, TEIL 3</i>	Grupa autora	Max Hueber Verlag	Немачки језик Б3
54.	THEMEN I AKTUELL	Grupa autora		Немачки језик Б1, Б2
55.	ФРАНЦУСКИ ЈЕЗИК У ТУРИЗМУ (СКРИПТА)	мр Томислав Благојевић		Француски језик А1, А2, А3, Б1, Б2, Б3
56.	КРОЗ ФРАНЦУСКУ	мр Томислав Благојевић		Француски језик А2
57.	РУСКИЙ ЭКЗАМЕН ТУРИЗАМ О, 1, 2	Група аутора	Икар	Руски језик А1, А2, А3, Б1, Б2, Б3
58.	ОПЕРАТИВНИ МЕНАЏМЕНТ	Иван Багарић	Универзитет Сингидунум, Београд	Оперативни менаџмент у хотелијерству
59.	УПРАВЉАЊЕ ЉУДСКИМ РЕСУРСИМА У ХОТЕЛИЈЕРСТВУ	Слободан Черовић	Универзитет Сингидунум, Београд	Управљање хотелским пресоном
60.	HOTEL SALES AND MARKETING	James R. Abbey	American Hotel & Lodging Educational Institute	Продаја и рецепцијско пословање
61.	PRINCIPLES OF FOOD AND BEVERAGE MANAGEMENT	Grupa autora	Pearson	Менаџмент хране и

				пића
62.	ACCOUNTING AND FINANCIAL ANALYSIS IN THE HOSPITALITY INDUSTRY	Grupa autora	Pearson	Управљање приходима у хотелијерству
63.	HOTEL HOUSEKEEPING	Sudhir Andrews	McGraw Hill	Менаџмент хотелског домаћинства

SWOT анализа - извештај

SWOT АНАЛИЗА КВАНТАТИВНЕ ОЦЕНЕ

А) ПОКРИВЕНОСТ ПРЕДМЕТА УЏБЕНИЦИМА И УЧИЛИМА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Школа се бави издавачком делатношћу у оквиру које издаје уџбенике и научни часопис „Туристичко пословање“. Сви предмети студијског програма, осим страних језика, покривени су уџбеницима чији су аутори професори школе. Школа улаже значајна финансијска средства у куповину литературе, како домаће, тако и иностране, релевантне за савладавање студијског програма.	Приликом израде уџбеника, не постоји могућност контроле употребе библиографских јединица са аспекта њихове временске (не)актуелности.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Обим уџбеника би требало прилагодити и усагласити са оптерећеношћу студената. У одређеном временском периоду требало би вршити преиспитивање и кориговање структуре уџбеника како би они били усаглашени са програмом предмета.	Недовољна финансијска подршка и помоћ ресорних министарстава за куповину литературе и издавачку делатност.

Б) СТРУКТУРА И ОБИМ БИБЛИОТЕЧКОГ ФОНДА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Структура фонда у највећој мери задовољава потребе студената у смислу заступљености уџбеника и допунске литературе. Студенти имају отворен приступ фонду библиотеке. Библиотека и читаоница имају адекватне услове за несметан рад. Од 2007. године Библиотека користи систем електронске каталогизације COBISS, који је у складу са свим националним и међународним стандардима за обављање библиотечке делатности. Од 2008. године, наставно и ненаставно особље имају могућност приступа електронским часописима и књигама путем КоБСОН-а. Адекватна опремљеност библиотеке информатичким средствима. Коришћење интернет мреже и претраживање база података за студенте је бесплатно. Добра међубиблиотечка сарадња са факултетима и високошколским установама из земље и региона. Адекватна компетентност и мотивисаност особља запосленог у библиотеци које је спремно за пружање стручне помоћи корисницима (студентима, наставном и ненаставном особљу).	Недостатак простора за смештај библиотечке грађе, пошто просторију библиотеке тренутно користе две школе. Недовољна мобилност особља запосленог у библиотеци.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Интензивирати и проширити међубиблиотечку сарадњу са факултетима и високошколским установама из иностранства са аспекта, пре свега, међубиблиотечке размене и позајмице.	Недовољна финансијска подршка ресорних министарстава за куповину литературе, као и за мобилност и стручно усавршавање особља запосленог у библиотеци.

ПРЕПОРУКЕ:

- Периодично спроводити анкету о самовредновању делатности Библиотеке;
- Обавити статистичко мерење позајмице;
- Наставити са континуираном обуком чланова Библиотеке у циљу ефикаснијег коришћења библиотеке и осталих информационих ресурса;
- Креирати податке о Библиотеци на сајту Школе;
- Обезбедити већи простор за рад Библиотеке (већи број места у читаоници, већи простор за смештај фонда и канцеларијски простор);

- Недостатак простора је разлог што приступ фонду није слободан у складу са стандардима високошколских библиотека у Европи. Повећање расположивог простора омогућава стварање услова за слободан приступ чланова Библиотеке библиотечком фонду, након чега би требало обезбедити сигурносне траке за књиге и контролне пунктове на улазу у Библиотеку;
- Израдити библиографије истраживача.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 9.

Прилог 9.1 Одлука о усвајању Правилника о издавачкој делатности.

Прилог 9.2 Правилник о издавачкој делатности.

Прилог 9.3 Попис информатичких ресурса.

- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђују утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Надлежности и одговорности свих органа у организацији и управљању Високом туристичком школом струковних студија утврђени су Законом о високом образовању и Статутом Високе туристичке школе струковних студија.

Органи управљања Високом туристичком школом струковних студија су: Савет Високе туристичке школе струковних студија и директор. Савет Високе туристичке школе струковних студија је највиши управни орган Високе туристичке школе струковних студија који одлучује о најзначајнијим питањима која се тичу рада Високе туристичке школе струковних студија, што укључује: планирање и развојну политику, коришћење средстава Високе туристичке школе струковних студија, усвајање Статута Високе туристичке школе струковних студија и усвајање завршног рачуна. Дана 27.05.2010. године конституисан је Савет Високе туристичке школе струковних студија по новом Закону о високом образовању.

Директор је пословодни орган Високе туристичке школе струковних студија. Директор представља и заступа Високу туристичку школу струковних студија у земљи и иностранству, непосредно руководи њеним радом, предлаже основе пословне политике и одговара за остваривање образовне и научно-стручне делатности Високе туристичке школе струковних студија. Директор се именује из реда професора стално запослених у Високој туристичкој школи струковних студија. Директору у раду помажу два помоћника из реда професора.

Највиши стручни орган Високе туристичке школе струковних студија је Наставно веће. Веће одлучује о најважнијим питањима наставе и истраживачко-стручног рада, укључујући доношење истраживачко-развојног програма, даје предлог за наставне планове и програме и доноси годишњи издавачки план.

Студентски парламент Високе туристичке школе струковних студија је орган преко којег студенти остварују своја права и штите своје интересе.

Секретаријат Високе туристичке школе струковних студија обавља правне, кадровске, рачуноводствене, административне, техничке и друге послове, који су од заједничког интереса за обављање делатности Високе туристичке школе струковних студија.

Висока туристичка школа струковних студија је усвојила Правилник о раду Савета Школе (Прилог 10.7), као и Правилник о раду Наставног већа (Прилог 10.9).

Наведеним општим актима се обезбеђује општи квалитет рада органа Високе туристичке школе струковних студија.

Ненаставно особље Високе туристичке школе струковних студија чини 15 чланова. Они учествују у обезбеђењу услова за нормално функционисање Високе туристичке школе струковних студија. Њихов рад се огледа у организовању студентске службе (2 извршиоца), библиотеке (2 извршиоца), информационог система (1 извршилац), правне службе (1 извршилац), финансијских послова (3 извршиоца), послови одржавања хигијене (3 извршиоца), дактилограф (1 извршилац), домаћин (1 извршилац), пословни

секретар (1 извршилац). Ненаставно особље по квалификацијама и броју задовољава законом прописане стандарде. Рад и деловање органа управљања, органа пословођења и осталих подложни су оцењивању од стране наставног и ненаставног особља путем анкета.

Висока туристичке школе струковних студија систематски прати и оцењује организациони квалитет и предузима одговарајуће мере за корекцију, уколико се за то укаже потреба.

Посебно се обраћа пажња на квалитет односа органа управљања, органа пословођења и ненаставног особља са студентима. Висока туристичка школа струковних студија посебно обезбеђује перманентно образовање и усавршавање управљачког и ненаставног особља на професионалном плану.

- Прилог 10.7 : Пословник о раду Савета
- Прилог 10.9 : Пословник о раду Наставног већа
- Прилог 10.10: Решење о именовању директора
- Прилог 10.5 : Анкета запослених о квалитету рада управе

Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврђен је Правилником о раду и Правилником о систематизацији радних места, а ови правилници су јавно доступни.

Рад и деловање управљачког и ненаставног особља подложни су оцењивању од стране наставника, ненаставног особља и студената путем упитника и анкета, као и оцени јавног мњења.

Број и квалитет ненаставног особља одређен је у складу са стандардима за акредитацију. Перманентно образовање и усавршавање управљачког и ненаставног особља, на професионалном плану, обезбеђује се кроз учешће на семинарима и у радним групама.

SWOT анализа - извештај

А) ДЕФИНИСАНOST НАДЛЕЖНОСТИ ОРГАНА УПРАВЉАЊА, ПОСЛОВОЂЕЊА И СТРУЧНИХ ОРГАНА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Подела надлежности између органа управљања, пословођења и стручних органа у складу са Статутом.	Правилници не могу предвидети сваку ситуацију.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Надлежности се временом могу јасније диференцирати.	Могућност сукоба надлежности.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Орган управљања је Савет који броји 17 чланова. Орган пословођења је директор. Стручни орган је Наставно веће.

Статут, Пословник о раду Савета и Наставног већа и правилници Високе туристичке школе струковних студија су јавно доступни, а периодично се јавља потреба за њиховим преиспитивањем и прилагођавањем новонасталим околностима.

У наредном периоду пратити примену Статута, Пословника о раду Савета и Наставног већа и Правилника о раду Високе туристичке школе струковних студија и, по потреби, вршити корекције.

Б) ПРАЋЕЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА УПРАВЉАЊА ИНСТИТУЦИЈОМ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Савет је експедитивнији и флексибилнији у раду у односу на раније решење - Управни одбор.	Представник оснивача није именовао чланове Савета.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Експедитивност и флексибилност у раду.	Могућност негативног утицаја Савета на избор директора.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Инсистирати код оснивача да именује чланове Савета Високе туристичке школе струковних студија, како би Савет био комплетан. Обратити се оснивачу писменим путем ради именовања чланова Савета.

В) ПРАЋЕЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ И НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Висока туристичка школа струковних студија, као једна од најстаријих високих школа, има професионалан стручни и наставни кадар.	Недовољна заинтересованост интерних корисника за учешће у анкетама и предлозима за корекције.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Прикупљање информација кроз анкете и корекције рада.	Недостатак механизма за санкционисање корисника због неучешћа.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Неопходност увођења механизма за ширу заинтересованост корисника за учешће у анкетама и предлагање мера и начина корекције рада у целини.

Г) ДЕФИНИСАНOST И ДОСТУПНОСТ УСЛОВА ЗА НАПРЕДОВАЊЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Орган пословођења Високе туристичке школе струковних студија показује јасно опредељење за напредовање ненаставног особља.	Недовољна заинтересованост корисника за учешће у даљој едукацији.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Сталне могућности за оправдан напредак запослених у складу са потребама рада и радним местима.	Основни недостатак је структура школске спреме запослених.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Висока туристичка школа струковних студија би у наредном периоду могла донети акт којим би, на унапред познат и доступан начин, запослено ненаставно особље било упознато са условима и могућностима за даље напредовање. Доношењем оваквог акта, запослени би додатно били стимулирани за квалитетнији рад и постизање бољег успеха.

Д) ДОСТУПНОСТ РЕЛЕВАНТНИХ ИНФОРМАЦИЈА О РАДУ СТРУЧНИХ СЛУЖБИ И ОРГАНА УПРАВЉАЊА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Рад стручних служби и органа управљања је свакодневно изложен оцени и увиду корисника, а у раду Савета су и три представника корисника-студената.	Слаба заинтересованост корисника за коришћење доступних информација.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Још већа отвореност и транспарентност у раду.	Незаинтересованост корисника услед великог броја информација.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Оформити мање групе корисника по годинама студија које би свеобухватно пратиле и упознавале остале кориснике са радом стручних служби и органа управљања.

Ђ) ПЕРМАНЕНТНО УСАВРШАВАЊЕ И ОБРАЗОВАЊЕ НЕНАСТАВНОГ ОСОБЉА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Послодавац би добио квалитетније и стручније запослене.	Мања заинтересованост запослених.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Боља и стручнија организација и квалитет ненаставног рада.	Због малог броја запосленог ненаставног особља мања заинтересованост корисника.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ

Током последњих годину дана, више запослених из редова ненаставног особља Високе туристичке школе струковних студија завршили су виши степен стручног образовања у односу на онај који су имали пре запослења, и директор им је омогућио, сходно новом нивоу образовања и даље напредовање.

Учинити доступнијим свако усавршавање и образовање ненаставног особља, а посебно оног за које се укаже потреба Високе туристичке школе струковних студија.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 10.

Прилог 10.1 Број ненаставних радника стално запослених у Високој туристичкој школи.

Прилог 10.2 Извод из Статута Високе туристичке школе струковних студија.

Прилог 10.3 Шематска организациона структура Високе туристичке школе.

Прилог 10.4 Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Прилог 10.5 Анкета запослених о квалитету рада управе.

Прилог 10.6 Одлука о усвајању Пословника о раду Савета Школе.

Прилог 10.7 Пословник о раду Савета Школе.

Прилог 10.8 Одлука о усвајању Пословника о раду Наставног већа.

Прилог 10.9 Пословник о раду Наставног већа.

Прилог 10.10 Одлука о именовању директора.

- Стандард 11: Квалитет простора и опреме

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

а) Опис стања, анализа и процена стандарда

Опис стања

Висока туристичка школа располаже простором неопходним за квалитетно извођење свих облика наставе, укупне површине 3.797,94 м², око 3 м² бруто простора по студенту.

Школа је обезбедила простор који испуњава одговарајуће техничке и хигијенске услове и то:

- просторије за извођење наставе (амфитеатре, сале, учионице и кабинете за информатику);
- библиотечки простор;
- читаоницу;
- одговарајући радни простор – кабинете за наставнике и стручне сараднике;
- место у просторијама за наставу за сваког студента (1676 места);
- простор за административне послове и 8 канцеларија за секретаријат и потребе студентске службе;
- просторије за рад студената (Студентски парламент).

Школа је обезбедила опрему за савремено извођење наставе, па у раду са студентима, поред осталог, користи: рачунаре, паметне табле, видео-бим пројекторе, пројекторско платно, конференцијски систем, бежичне микрофоне, миксете, појачала, звучни систем, графоскопе, скенере, презентере, DVD плејере и др. Сви амфитеатри и учионице за наставу су покривени интернет прикључком.

Опрему чија вредност превазилази неколико хиљада евра, као и капиталну опрему чија вредност прелази 10.000 евра школа не поседује, јер за извођење наставног процеса то није неопходно.

Школа редовно и квалитетно одржава простор и опрему неопходну за несметано обављање своје делатности. Школа, ради обезбеђења несметаног функционисања електронске и друге опреме, развија процедуре за њихово редовно одржавање и редовно сервисирање. Посебним поступцима Школа обезбеђује рационалну набавку и употребу потрошног материјала. Школа врши осавремењивање опреме према плановима набавке опреме, у складу са финансијским планом и реалним могућностима.

Квалитет простора и опреме Школе обезбеђује се: доследном применом законских регулатива и утврђених стандарда и поступака за одржавање простора и опреме, односно за набавку опреме и потрошног материјала; усклађивањем просторних капацитета и опреме са потребама наставног процеса у складу са бројем студената и одговарајућим стандардима; анкетаирањем студената и запослених о квалитету простора и опреме; праћењем и контролом квалитета рада одговарајућих служби за одржавање простора и опреме; предузимањем корективних мера ради ефикаснијег одржавања простора и опреме.

Школа прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената.

Расположиви простор и опрема обезбеђују квалитетно извођење наставе у складу са потребама студијског програма на студијама првог и другог степена.

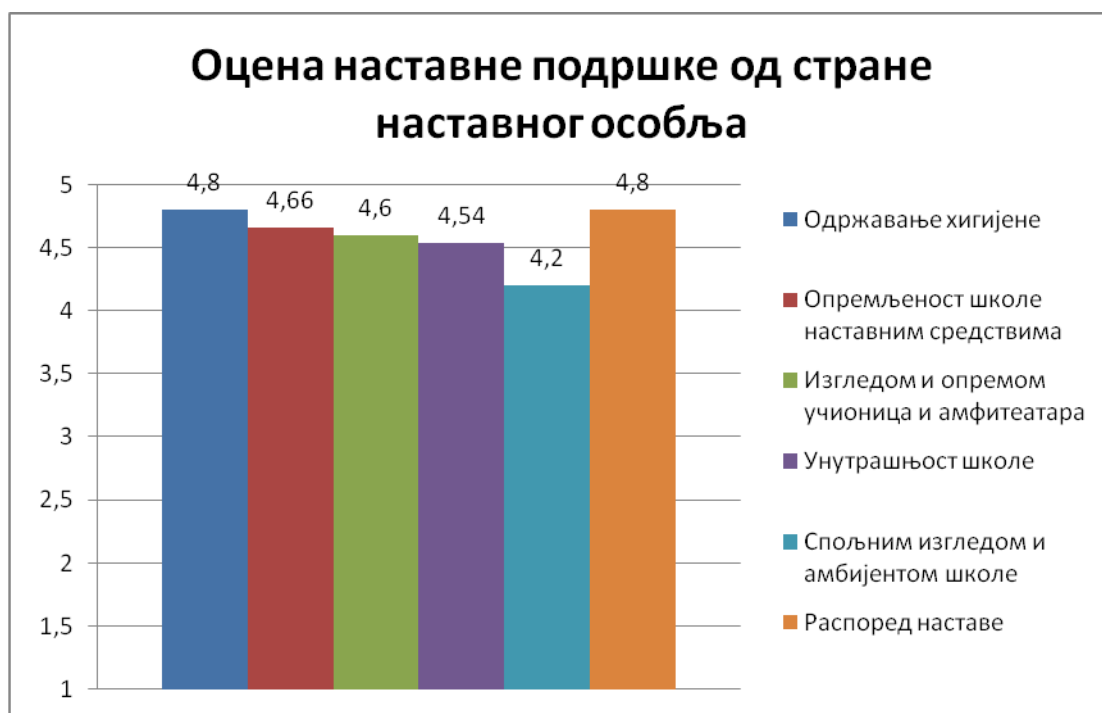
Сви рачунари у Школи су структурирано умрежени. Због специфичности захтева, при реализацији ове мреже примењена су најновија технолошка достигнућа из ове области – бежична технологија рачунарског умрежавања. Школа развија модеран информациони систем који ће унапредити све аспекте администрације и студирања. Тиме школа омогућава свим запосленима и студентима неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама, како би се те информације користиле у научно-образовне сврхе.

Школа у свом саставу има две компјутерске учионице које имају укупну површину 205m², а у њима се налази 47 рачунара који служе за извођење наставе .

У читаоници школе се налази десет рачунара који су доступни студентима, бесплатно. Свим рачунарима у читаоници је обезбеђен интернет прикључак. Студентима је омогућено бесплатно коришћење штампача, скенера, фотокопир апарата и нарезивање CD и DVD материјала.

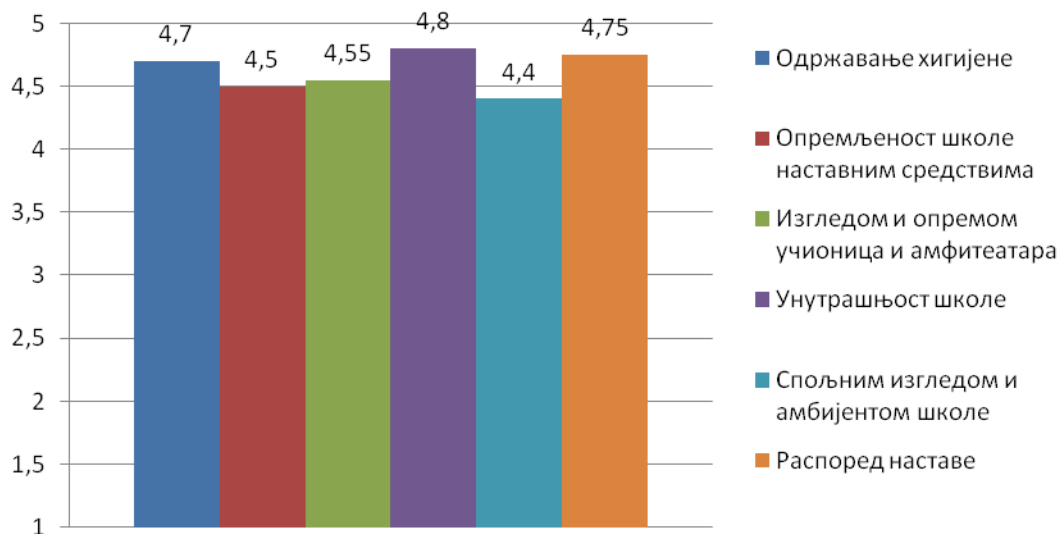
Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру. Висока туристичка школа поседује примерене просторне капацитете потребне за квалитетно и успешно образовање студената. Евалуацијом рада Школе и њених саставних делова од стране студената уочена је просечна оцена студената од 3,64 по свим критеријумима.

Најнижа оцена наставног особља односила се на спољашњи изглед школе 4,20, а највиша на одржавање хигијене и распоред наставе 4,80.



Најнижа оцена ненаставног особља односила се на спољашњи изглед школе **4,40**, а највиша на унутрашњост школе **4,80**.

Оцена наставне подршке од стране ненаставног особља



SWOT анализа - извештај

А) УСКЛАЂЕНОСТ ПРОСТОРНИХ КАПАЦИТЕТА СА УКУПНИМ БРОЈЕМ СТУДЕНАТА, АДЕКВАТНОСТ ТЕХНИЧКЕ И ОСТАЛЕ ОПРЕМЕ, УСКЛАЂЕНОСТ КАПАЦИТЕТА ОПРЕМЕ СА БРОЈЕМ СТУДЕНАТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Просторни капацитети Школе су у складу са бројем студената, у смислу да је наставу увек могуће организовати тако да сви студенти имају своје место; техничка опрема (пројекциона средства, озвучење) је усклађена са величином сала и бројем студената; Школа поседује библиотеку са читаоницом која располаже са десет рачунара преко којих студенти имају континуирани, бесплатни приступ интернету; школа има на располагању две рачунарске учионице које се користе за информатичке предмете; сервер на којем се налази интернет; презентација и информациони систем Школе и брзина интернет везе су више него довољни да опслуже запослене, активне студенте, као и све заинтересоване из Школе.	Климатизација и осветљење нису адекватни у највећој сали; рачунарске учионице могу да приме мали број студената, тако да настава мора да се организује у више термина; рачунари застаревају много брже од других наставних средстава, тако да постоји обавеза њиховог сталног унапређивања, што захтева додатна материјална улагања; једна рачунарска учионица се користи услужно, јер припада Високој техничкој школи (долази до преклапања термина одржавања наставе; рачунари су застарели и не постоји могућности да Школа унапреди рачунарску опрему; мала брзина или онемогућен приступ интернету; неадекватан начин заштите рачунара, што онемогућава нормалан рад).
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Унапређењем рачунара у макар једној учионици повећао би се квалитет наставе (рачунари би радили брже, могао би да се пређе већи део градива по часу);	Због неадекватне електро-инфраструктуре, варијабилитет напона може оштетити опрему, док нестанци струје могу узроковати недоступност сервера и сајта Школе; уколико

проширивањем капацитета рачунарских учионица и набавком специјализованог софтвера, омогућило би се извођење вежби на рачунарима и из других предмета; уколико би се једна од школа које се тренутно налазе у комплексу зграда бивше Политехничке академије иселила, Школа би добила веће просторне капацитете и могућност да отвори још једну рачунарску учионицу.	би се прекинула сарадња са Високом техничком школом, настали би проблема у вези са организацијом наставе на информатичким предметима.
--	---

Препоруке

Квалитет простора и опреме обезбеђује се кроз њихов адекватан обим и структуру. Висока туристичка школа струковних студија поседује одговарајући простор у погледу обима и структуре, тако да задовољава стандарде за акредитацију високошколских установа, који важе у погледу простора.

Школа ће наставити да перманентно побољшава квалитет простора и опреме.

Планирано је стално праћење опремљености наставног простора потребним средствима за наставу.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 11.

Табела 11.1 Укупна површина Високе туристичке школе – план школе

Табела 11.2 Листа опреме у власништву Високе туристичке школе

Прилог 11.1 Однос укупног простора и броја студената на свим акредитованим студијским програмима

- Стандард 12: Финансирање

СТАНДАРД 12: ФИНАНСИРАЊЕ ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ

Квалитет финансирања високошколске установе обезбеђује се кроз квалитет извора финансирања, финансијско планирање и транспарентност у употреби финансијских средстава, што доводи до финансијске стабилности у дугом року.

Високошколска установа има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса, научноистраживачких пројеката, уметничких и професионалних активности.

Школа, за самостално обављање основне делатности, располаже са два извора финансирања:

- 1) средства која обезбеђује буџет РС, и
- 2) сопствене изворе финансирања (школарине).

Средства која обезбеђује буџет РС, за континуирано одвијање основне делатности уплаћују се за: плате, превоз запослених, платни промет, комуналне и комуникацијске услуге, али не у пуном износу. Разлика се додаје из сопствених средстава.

Сопствени извори финансирања (школарине), представљају најзначајнији сегмент на који се ослања целокупно пословање Школе. Висину школарине за студијски програм утврђује Савет Школе, уз сагласност Министарства. Школарина обухвата накнаду за услуге које Школа пружа студенту у оквиру остваривања студијског програма. Ослањањем на сопствене изворе, Школа обезбеђује најбоље услове за одвијање наставе и вежби, набавља неопходну опрему за извођење наставе и вежби, за научна и стручна усавршавања наставника и сарадника, модернизацију рачунарских и језичких кабинета, међународну сарадњу, богату издавачку делатност, инвестиције, зараде запослених у складу са законом и Правилником о мерилима за исплату зарада и других примања запослених у Школи, и друге трошкове у складу са законом.

Школа редовно доноси вишегодишње и годишње финансијске планове, на којима се заснива целокупно финансијско пословање. У оквиру тог плана, буџетирани и стварни трошкови студијског програма и целе Школе структурирају се и документују. Анализирају се одступања и из године у годину се доносе одговарајуће мере за побољшање рационалног коришћења средстава.

Школа општим актом, у складу са законом, уређује начин доношења и извршавања финансијских одлука.

Квалитет финансирања остварује се доследним поштовањем правила и прописа о припреми, разматрању и усвајању Финансијског плана и других аката из области финансијског пословања, доследном контролом распоређивања и коришћења финансијских средстава, спречавањем ненаменског или нерационалног трошења финансијских средстава и предузимањем одговарајућих мера и акција у складу са законом и Статутом Школе.

За реализацију Финансијског плана који доноси Савет Школе, задужен је Директор Школе који, у складу са позитивним прописима и Статутом Школе, обавља послове из своје надлежности.

Директор Школе је наредбодавац за извршење Финансијског плана Школе.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употреба финансијских средстава кроз Финансијски извештај.

SWOT анализа - извештај

A) ДУГОРОЧНО ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ЗА НАСТАВУ, НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИ И СТРУЧНИ РАД

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Школа настоји да обезбеди потребна финансијска средства неопходна за реализацију наставног и научноистраживачког рада; извори средстава, распоред и намена су јавни и на прописан начин контролисани; обезбеђена средства служе, између осталог, и за перманентно усавршавање стручних кадрова; Школа самостално обезбеђује финансијска средства за издавачку делатност; финансијска средства се користе за промоцију Школе; захваљујући примени савремене информационе технологије, финансијско – рачуноводствени послови се обављају брзо и ефикасно; благовремено доношење финансијских планова кроз сагледавање свих аспеката који су потребни за ефикасно пословање Школе; Школа обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања.	Учешће буџетских средстава у материјалним трошковима Школе је на ниском нивоу, тако да Школа, велики део трошкова које би требало плаћати средствима из буџета, мора да плати из сопствених средстава (грејање, електрична енергија, вода, обезбеђење, интернет).
О (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	Т (Threats) - ОПАСНОСТИ
Боља финансијска подршка буџета Републике Србије омогући ће бољу и дугорочну усклађеност финансијског плана са потребама Школе.	Лоша економска ситуација у земљи; постојање нелојалне конкуренције од стране приватних факултета и струковних школа, чији су износи школарина високи.

Препоруке:

С обзиром на то да средства са којима Република као оснивач учествује у укупном финансирању Школе, а посебно у финансирању текућих материјалних трошкова, преко Министарства финансија и Министарства просвете, нису довољна и не обезбеђују жељено и очекивано унапређење услова рада, Школа ће наставити да указује на овај проблем.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 12.

Прилог 12.1 Финансијски план.

- Захтев за текуће издатке – 2015
- Захтев за текуће издатке - 2016
- Захтев за текуће издатке - 2017

Прилог 12.2 Финансијски извештај за претходну годину.

- Анализа текућих расхода 2015.

Прилог 12.3 Ценовник Високе туристичке школе и структура цене школарине

- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

Представници студената су чланови Комисије за квалитет и Комисије за обезбеђење квалитета студијског програма Високе туристичке школе струковних студија.

РЕДНИ БРОЈ	ИМЕ И ПРЕЗИМЕ	ЗВАЊЕ
1.	др Снежана Штетић	професор
2.	др Маја Ћосић	професор
3.	др Бранислав Работић	професор
4.	мр Милош Ницић	предавач
5.	Борко Зимоњић, МА	стручни сарадник
6.	Александар Радосављевић	сарадник за матичну књигу студената
7.	Катарина Бабић	студент

Табела 13.1 Списак чланова Комисије за квалитет

Студентима је учешћем у органима Високе туристичке школе струковних студија: Комисији за квалитет, комисијама за обезбеђење квалитета студијских програма, Студентском парламенту, обезбеђена улога и могућност да изнесу своје мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет Високе туристичке школе струковних студија, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета Школе.

Обавезан елемент самовредновања високошколске установе јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања и оцене квалитета рада Високе туристичке школе, наставног програма у целости и његових делова као и квалитета самог наставног процеса и квалитет педагошко-образовног рада наставника и сарадника у Школи.

Основни циљ поступка анкетирања је утврђивање квалитета; педагошко-образовног рада наставника и сарадника у настави Школе, студијског програма, управљања Школом, рада служби Школе и корекција, ради подизања квалитета и формирање подлоге за креирање Извештаја о самовредновању Високе туристичке школе струковних студија.

Студенти су активно укључени у процесе перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијског програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања.

SWOT анализа - извештај

SWOT АНАЛИЗА КВАНТАТИВНЕ ОЦЕНЕ

А) УЧЕШЋЕ СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Школа обезбеђује учешће студената у процесу самовредновања путем студентских организација, путем студентских представника у телима школе и путем спровођења анкете о квалитету рада наставног и ненаставног особља, управљачких и пословодних структура као и других делова организационе структуре; посебно значајан облик учешћа студената у процесу самовредновања јесте чланство њихових представника у Комисији за обезбеђење квалитета; непосредно учешће студената у процесу самовредновања је путем анкете о квалитету рада.	Недовољна укљученост студената у осмишљавање, развој и евалуацију студијских програма као и вредновање метода оцењивања путем својих представника у телима и органима Школе; резултати анкете су недоступни јавности.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Интензивнија подршка укључивања студената у осмишљавање, развој и евалуацију студијских програма као и вредновање метода оцењивања путем својих представника у телима и органима Школе од стране надлежног министарства.	Нелојална конкуренција од стране приватних факултета и струковних школа у вези са учешћем студената и резултатима самовредновања и оцењивању квалитета.

Препоруке:

У наредном периоду, на бази стечених искустава, потребно је унапредити индикаторе квалитета, сам процес анкетирања студената, обезбедити вредновање квалитета оцењивања студената и осталих аспеката квалитета наставе и ненаставне подршке.

Школа ће наставити да унапређује систем обезбеђења квалитета, уз пуну укљученост студената, студентских организација и Студентског парламента.

Школа ће настојати да још више мотивише студенте за објективно вредновање квалитета, као и да повећава свест и знање студената о систему обезбеђења квалитета, као и потреби да својим предлозима и сугестијама допринесу његовом даљем унапређивању.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 13.

Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.2 Анкете студената.

- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

СТАНДАРД 14: СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

Висока туристичка школа струковних студија, системом менаџмента квалитетом обезбеђује спровођење утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у успостављеном систему обезбеђења квалитета. Ради обезбеђења задовољавајућег квалитета студија Школа предузима активности праћења и оцењивања степена остваривања студијског програма, плана извођења наставе и плана рада, а у случају одступања предузима корективне мере утврђене општим актима Школе.

Школа континуирано прати успешност и ефикасност студирања и предузима мере утврђене општим актима Школе за повећање успеха у студирању. Школа обезбеђује студентима активно учешће у поступку оцењивања квалитета.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцењивање квалитета у свим областима које су предмет самовредновања.

Евалуација анкетирањем се врши у циљу спровођења опште стратегије праћења, обезбеђења, унапређења и развоја наставног процеса и у циљу континуираног побољшања квалитета студија и повећања стеченог знања.

Кроз успостављене механизме система менаџмента квалитетом анализирају се подаци, оцењују перформансе процеса и преиспитују ефективности система, а уколико се утврде неусаглашености, приступа се корективним мерама.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује редовну повратну информацију од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање, својих бивших (дипломираних) студената и других одговарајућих организација о компетенцијама дипломираних студената. Екстерна провера квалитета врши се анкетирањем и прибављањем статистичких података, што омогућава редовно праћење и прикупљање повратних информација.

Висока туристичка школа струковних студија обезбеђује податке потребне за упоређивање са високошколским установама из иностранства у погледу квалитета.

Висока туристичка школа струковних студија обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета, током којих проверава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анкетирања студената. Школа спроводи поступак самовредновања ради утврђивања степена успешности у спровођењу утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, нивоа остварења утврђених стандарда квалитета.

Школа спроводи поступак самовредновања најмање једанпут у три године. Постоји могућност да се изврши и ванредна провера квалитета, ако за тим постоји потреба.

Са резултатима самовредновања Школа упознаје наставнике и сараднике, студенте, Комисију за спровођење поступка акредитације, Комисију за контролу квалитета, академску и стручну јавност.

Формирана је база података која ће обезбедити трајно чување прикупљених података и њихово упоређивање са подацима који ће се прикупити током спровођења наредног анкетирања и примене других метода за прикупљање података.

SWOT анализа - извештај

SWOT АНАЛИЗА КВАНТАТИВНЕ ОЦЕНЕ

А) КОНТИНУИТЕТ У РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОЦЕСА ОБЕЗБЕЂЕЊА И УНАПРЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

S (Strengths) - ПРЕДНОСТИ	W (Weakness) - СЛАБОСТИ
Континуитет у спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том периоду имају субјекти у систему обезбеђења квалитета; континуитет у обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета; редовност повратних информација од стране послодаваца, представника Националне службе за запошљавање, бивших студената и других организација о компетенцијама дипломираних студената; са резултатима самовредновања Школа упознаје наставнике и сараднике, Комисију за спровођење поступка акредитације, Комисију за контролу квалитета, академску и стручну јавност.	Резултате самовредновања Школа не објављује у виду публикације у штампаном или електронском облику, као ни на интернет страници Школе.
O (Opportunities) - МОГУЋНОСТИ	T (Threats) - ОПАСНОСТИ
Брже усаглашавање рада Школе са европским стандардима рада високошколских установа.	Критеријуми за самовредновање нису јасно формулисани и променљиви су.

Препоруке:

Школа ће перманентно пратити начин функционисања новоуспостављеног система обезбеђења квалитета и, ако буде било потребно, вршиће потребне иновације у погледу индикатора квалитета, метода прикупљања и обраде података и др.

Школа ће перманентно унапређивати инфраструктуру како би се обезбедило редовно и систематско прикупљање и обрада података потребних за оцену квалитета.

Школа ће спровести поступак едукације заспослених и студената у области обезбеђења квалитета. Неопходно је наставити са контролом квалитета, са дорадом свих процедура, као и са успостављањем нових стандарда и увођењем нових процедура за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета.

Висока туристичка школа струковних студија испуњава Стандард 14.

Прилог 14.1 Информације присутне на сајту Високе туристичке школе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада Школе.

5. Општа оцена испуњености стандарда у установи, са предлогом будућих мера

5. ОПШТА ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА У УСТАНОВИ, СА ПРЕДЛОГОМ БУДУЋИХ МЕРА

Самовредновање и стална контрола квалитета који се обављају на Високој туристичкој школи су један од кључних фактора успостављања европског нивоа образовања. Тако гледано, наставници и други запослени, као и студенти морају показати спремност да прихвате мере које проистичу из евакуације у којој су учествовали.

Имајући у виду значај евакуације долази се до закључка да је акредитација поступак којим се утврђује да ли студије које изводи Висока школа струковних студија задовољавају минималне унапред утврђене критеријуме. Централно место у поступку акредитације заузима провера испуњености образовног циља студија.

Евалуација наставника се обавља континуирано, за сваки предмет и сваког наставника. Студенти могу оценити професора на предмету из ког су положили испит у било ком тренутку путем студентског информационог система.

Ако се жели сазнати како студенти доживљавају наставу, идеално је и пожељно испитати све студенте, ако могућности то дозвољавају. Веома је важно да се евалуација спроводи стално и да испитаницима не одузима много времена нити захтева превише напора. Зато се чини да је овакав тип евалуације исправнији, макар и ако обухвата мањи број студената испитаника.

Студенти оцењују наставнике и сараднике оценама од 1 до 5, при чему је 1 најлошија, а 5 најбоља оцена. Међу понуђеним питањима постоје и она која су дата у форми тврдње са којом се студенти слажу или не слажу и на која су понуђени одговори "ДА" и "НЕ", односно "ДА", "ДЕЛИМИЧНО" и "НЕ".

Студент даје и своје мишљење о основним недостацима у извођењу наставе и предлог мера ради побољшања наставе на конкретном предмету, односно код конкретног наставника.

Основне карактеристике студентске евалуације наставе су: анонимност, репрезентативност узорка, обрада одговора и извештавање о њима и повратно информисање студената.

Питање анонимности студента испитаника је веома интересантно. Наставник се припрема и излаже наставу потпуно јавно, и тиме се излаже вредновању студената. У том смислу објективно делује захтев да се и студентска евалуација представи отворено. Истраживања показују да наставници потписане евалуације доживљавају много озбиљније. Међутим, то је питање на које је тешко дати уопштен одговор, и који зависи од ситуације.

Колеге које обављају послове контроле квалитета наставног процеса, обрађују податке. Постоји могућност да се и студенти укључе у обраду података, али није реално очекивати да ће они то прихватити као неплаћени прековремени рад. Резултати се представљају и у бројчаном и у графичком облику. Студенти који су учествовали у евалуацији имају право да сазнају њене резултате, јер су они и њихово «власништво» а настава је организована ради студената. Евалуација која функционише у једном смеру - од студената ка наставнику - на дуг рок неће дати добре резултате. Наставници на Наставном већу сазнају резултате евалуације или увидом у информациони систем.

Интересантно је да се на посебним анкетним листићима оцењује и рад ненаставног особља: органа управљања, секретаријата, студентске службе и библиотеке.

Добро оцењени наставници и радници ових служби обично бивају награђени, а лоше евалуирани наставници имају обавезу да у што краћем временском периоду прихвате сугестије студената наведене у коментарима. То треба да буде сигнал наставнику да резултате треба да продискутује са студентима са циљем извлачења заједничких закључака. Резултати обраде упитника током периода од 2012 до 2016. године, за ненаставно особље су показали да су студенти били највише задовољни наставом и објективношћу оцењивања и информационим системом, а затим следе: библиотека, рад секретаријата, органа управљања и студентске службе.

ПРЕДЛОГ МЕРА

Висока туристичка школа струковних студија у Београду испуњава у потпуности све услове које је прописао Национални савет за Високо образовање, за сваку област самовредновања. Школа има утврђену Стратегију обезбеђења квалитета и Правилник за обезбеђење квалитета. Ови документи, као и низ других правилника из ове области који су дати у Прилогу овог Извештаја регулишу субјекте, области, норме и мере за континуирано праћење и оцену квалитета и као целина чине систем за обезбеђивање квалитета свих делатности Школе. Студенти имају активну улогу у свим сегментима система обезбеђивања квалитета, а њихово ућешће у органима школе регулисано је Статутом и одговарајућим правилницима. Успостављање функционисања система квалитета у школи је обављено током 2009. године, тако да је неопходно периодично преиспитивање функционисања свих његових елемената и уградње неопходних корективних мера и унапређења.

Школа је у процес акредитације ушла са 6 програма основних струковних студија. Школа мора да успостави дугорочно системско праћење реализације студијских програма и да обавља континуиране иновације и промене за које се укаже потреба.

Са укупном бројком од $400 \times 3 = 1200$ одобрених студената на основним струковним студијама, Школа је обезбедила захтеве стандарда у погледу укупне оптерећености наставника на нивоу испод 6 часова наставе недељно за наставнике (које износи 5,72) и испод 10 часова наставе за сараднике (које износи 6,59), као и испуњеност стандарда у погледу потребног простора $1200 \text{ обрачунских студената} \times 2 = 2400 \text{m}^2$ за рад у две смене, а школа располаже са површином од преко $3797,94 \text{m}^2$. Такође, испуњеност захтева у погледу компетенција наставника је у потпуности остварена.

Квалитет резултата научно-истраживачког рада је завидан, а међународна сарадња даје реалне шансе школи да у наредном периоду оствари још боље резултате.

ЗАКЉУЧАК:

Сви стандарди за акредитацију предложених студијских програма и установе у целини су испуњени.

МЕРЕ КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ:

До краја 2016. године реализовати акциони план за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета у свим њеним сегментима. У спровођењу акционог плана поред Комисије за

квалитет, кључну лидерску улогу мора да преузме директор школе са свим овлашћењима која му даје Закон о високом образовању и Статут Школе.

6. Прилог - Правилници

Правилници

1. Правила о студирању на основним и специјалистичким струковним студијама
2. Правилник о избору наставника и сарадника
3. Правилник о усклађивању стечених академских и стручних назива
4. Правилник о остваривању стручне праксе и студија на даљину
5. Правилник о полагању испита
6. Правилник о дипломском (завршном) раду
7. Правилник о самовредновању и оцењивању квалитета студијског програма, наставе и услова рада
8. Правилник о раду Комисије за самовредновање и праћење квалитета
9. Правилник о условима и поступку давања сагласности за ангажовање наставника на другој високошколској установи
10. Правилник о понашању и етички кодекс
11. Правилник о студентском парламенту
12. Правилник о издавачкој делатности
13. Правилник о безбедности и здрављу на раду
14. Правилник о заштити од пожара
15. Правилник о јавним набавкама
16. Правилник о канцеларијском и архивском пословању
17. Правилник о раду, односно, Колективни уговор код послодавца
18. Правилник о систематизацији послова
19. Пословник о раду Савета
20. Пословник о раду Наставног већа
21. Правилник о платама и награђивању
22. Правилник о дисциплинској одговорности
23. Правилник о дисциплинској одговорности студената
24. Правилник о стандардима и поступцима за самовредновање и обезбеђење квалитета
25. Стратегија обезбеђења квалитета
26. Акциони план
27. Правилник о образовању и стручном усавршавању наставника и сарадника
28. Правилник о додели плакета
29. Правилник о унутрашњем узбуњивању
30. Правилни о зарадама, наградама и накнадама
31. Кодекс понашања и пословне етике студената у току обављања стручне праксе
32. Правилник о вредновању ваннаставних активности студената
33. Правилник о поступку израде и одбране специјалистичког рада

Измене правилника

Измена правилника о раду

Статут

Статут Високе туристичке школе

Сви правилници и статут налазе се на сајту Школе

http://visokaturisticka.edu.rs/v41_inner.php?str=akred